

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Федорова Наталья Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 08.09.2025 16:57:39

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bff679172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет дошкольного, начального и специального образования

Кафедра дошкольной педагогики

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от 30 января 2025 № 5

Зав. кафедрой



_____ [Федорова С.Ю.]

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

**«Социально-психологические техники консультирования участников
образовательного процесса»**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки: «Программа подготовки «Психолого-педагогическое
сопровождение дошкольного, общего, дополнительного образования»

Москва
2025

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

**5.1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ
ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОГРАММЫ**

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-2 – Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
УК-6 – Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

СПК-1 - Способен к организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
СПК-2 - Способен к преподаванию учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал

ОЦЕНИВАНИЯ

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей
УК-2	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные методы, способы и средства хранения, переработки информации; навыки компьютером как средством управления информацией Уметь: последовательно и грамотно формулировать высказывания свои мысли
	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные методы, способы и средства хранения, переработки информации; навыки компьютером как средством управления информацией и значение информации в современном обществе, Уметь: последовательно и грамотно формулировать высказывания свои мысли, выступать публично и с научными текстами, работать с информацией глобальных компьютерных сетях
УК-6	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: осуществлять сбор и первичную информацию, результатов психологических наблюдений и диагностики Уметь: использовать знание различных теорий воспитания и развития
	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: осуществлять сбор и первичную информацию, результатов психологических наблюдений и диагностики Уметь: использовать знание различных теорий воспитания и развития, основных образовательных программ для учащихся дошкольного, школьного и подросткового возрастов
	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: сущность, особенности, виды психологического консультирования, принципы консультационного процесса Уметь: применять консультационные техники с клиентами
			Знать: сущность, особенности, виды психологического консультирования, принципы консультационного

СПК-2	пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: сущность, особенности, виды психологического консультирования, принципы консультационного процесса Уметь: применять консультационные техники клиентами
	продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: сущность, особенности, виды психологического консультирования, принципы консультационного процесса, владеть методами приемами организации консультационного процесса Уметь: применять консультационные техники клиентами

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания устного опроса

Критерии оценивания	Баллы
Свободное владение материалом	5
Достаточное усвоение материала	4
Поверхностное усвоение материала	3
Неудовлетворительное усвоение материала	2

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ДОКЛАДА

Критерии оценивания	Баллы
Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	10
Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	7
Соответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4
Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0

Шкала оценивания аннотированной библиографии

Критерии оценивания	Баллы
задание выполнено на основе достаточного количества источников с использованием Интернет ресурсов; подготовленный для представления материал логично структурирован, содержит авторскую позицию, которая имеет современную научную аргументацию, магистрант владеет навыками ведения дискуссии при собеседовании по результатам выполнения задания	10
задание выполнено на основе более 5 источников, отобран необходимый для представления материал, содержание структурированно и логично представлено; магистрант четко формулирует выводы, однако не способен аргументированно отстоять свою позицию, затрудняется в умении вести дискуссию по результатам выполнения задания	7
задание выполнено формально, содержит не более 2-3 источников, не всегда способен сформулировать свой взгляд на проблему, частично владеет умением вести дискуссию при собеседовании по результатам выполнения задания	4
задание не выполнено, не может отобрать требуемый для представления материал, структурированно и логично представить его, не может сформулировать свое мнение по рассматриваемой проблеме, не владеет умением вести дискуссию при собеседовании по результатам выполнения задания	0

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ТАБЛИЦЫ

Критерии оценивания	Баллы
владеет навыками анализа научных исследований в области использования современных педагогических технологий в дошкольном, общем, дополнительном и профессиональном образовании; материал систематизирован и обобщен в таблице; грамотно формулирует выводы, четко и логично излагает материал в устном выступлении	10
владеет навыками анализа научных исследований в области использования современных педагогических технологий в дошкольном, общем, дополнительном и профессиональном образовании; изученный материал обобщен и систематизирован в таблице; отмечаются небольшие погрешности в ее оформлении; выводы носят общий характер, без должного обоснования своей позиции	7
частично владеет навыками анализа литературных источников, затрудняется в определении сущности педагогических технологий, особенностей их применения в зависимости от вида образования	4
задание не выполнено, магистрант не владеет навыками анализа научных источников, не понимает сущности педагогической технологии, не способен составить аналитическую таблицу по результатам исследования	0

Шкала оценивания проекта в форме презентации

Критерии оценивания	Баллы
магистранты представляют в форме презентации концептуальные основы, конкретное содержание и технологию организации образовательного процесса, демонстрируют понимание его своеобразия на данном этапе образования; предлагаемый проект оригинален, ориентирован на актуальные потребности практики; сформированы умения работы в составе рабочей группы	10
магистранты представляют в форме презентации концептуальные основы, конкретное содержание и технологию организации образовательного процесса, демонстрируют понимание его своеобразия на данном этапе образования; предлагаемый проект ориентирован на актуальные потребности практики	7
представлены итоги проделанной работы по разработке образовательного процесса или его структурных компонентов, свидетельствуют о компилятивном подходе к решению проблемы, типичных ошибках в использовании педагогических технологий; предлагаемые проекты не актуальны для практики	4
отсутствует методологическое и теоретическое обоснование решения проблемы; проект не соответствует сущности образовательного процесса на данной ступени образования; технологией разработки преподавания не владеет	0

5.3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Предмет и задачи консультативной психологии, краткая история возникновения
2. Сущность психологического консультирования и его отличия от психокоррекции и психотерапии.
3. Цели и задачи психологического консультирования
4. Этапы и структура процесса консультирования.
5. Структурирование времени процесса консультирования.
6. Структурирование пространства консультирования.
7. Последовательность и психологическое содержание этапов консультирования.
8. Классификации видов консультирования по продолжительности, предмету, типу, проблеме, ориентации, характеру задач
9. Этические аспекты психологического консультирования.
10. Типы клиентов, с которыми работает психолог и особенности взаимоотношений психолог-клиент.
11. Влияние возраста, социального и профессионального статуса клиента на процесс консультирования.
12. Приемы и техники установления и поддержания контакта с педагогами в консультативной практике.
13. Психологическое консультирование администрации образовательной организации
14. Приемы и техники установления и поддержания контакта с родителями в консультативной практике.
15. Приемы и техники установления и поддержания контакта с обучающимися в консультативной практике.
16. Психологическое консультирование в отдельные возрастные периоды детства
17. Техники работы с переживаниями.
18. Интерпретация, конфронтация и обратная связь как техники консультирования.
19. Правила подачи советов и рекомендаций при консультировании
20. Нормативно-правовая база в области психологического консультирования
21. Контрольные вопросы по темам
22. Каковы психологические закономерности методов активного обучения (по К. Фопелю)?
23. СПТ как метод активного обучения: возможности и ограничения.
24. Какие задачи могут быть реализованы в программах СПТ?
От чего зависит выбор методических приемов при построении программы тренинга?
25. Каковы психологические закономерности методов активного обучения (по К. Фопелю)?
26. СПТ как метод активного обучения: возможности и ограничения.
27. Какие задачи могут быть реализованы в программах СПТ?
28. От чего зависит выбор методических приемов при построении программы тренинга?
29. Особенности начального этапа тренинговой работы. Опишите нескольких процедур эффективного начала тренинговой работы.
30. Опишите нескольких процедур для знакомства участников (содержание, инструкция участникам, необходимые материалы, особенности проведения).
31. Опишите нескольких процедур для подготовки, разогрева участников для работы в группе (содержание, инструкция участникам, необходимые материалы, особенности проведения).
32. Опишите нескольких процедур (содержание, инструкция участникам, необходимые материалы, особенности проведения), позволяющих сглаживать внутригрупповые конфликты.
- 33.

34. Опишите нескольких процедур (содержание, инструкция участникам, необходимые материалы, особенности проведения), выполняющих диагностическую функцию в тренинге.
35. Каковы особенности проведения групповой дискуссии?
36. Каковы особенности подачи обратной связи ведущим в процессе тренинга?
37. От чего зависит выбор формы работы?

ПРАКТИЧЕСКОЕ

ЗАДАНИЕ:

1. Составить (письменно) программу одного тренингового занятия (на 1,5-3 часа) и провести его в студенческой группе ВАГС. Тема занятия согласовывается с преподавателем. Проведение тренингового занятия осуществляется под наблюдением преподавателя, процесс и результаты проведения обсуждаются с целью коррекции профессионального поведения ведущего тренинга, структуры и содержания программы.
2. Структура программы: во введении указываются цель, задачи, особенности проведения, ожидаемый результат. В основной части указываются порядок проведения упражнений, их содержание (цель и задачи каждого упражнения, инструкция для ведущего и участников, необходимые материалы, время, необходимое на проведение упражнения, особенности проведения). К программе прилагается список использованной литературы.

5.4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

Формами текущего контроля являются устный опрос, аннотирование библиографии, доклад, проект в форме презентации, аналитическая таблица.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Минимальное количество баллов, которые магистрант должен набрать в течение семестра за текущий контроль равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на экзамене, равняется 30 баллам.

Формой промежуточной аттестации является экзамен, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам в билете.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЭКЗАМЕНА

Баллы	Критерии оценивания
20-17	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
16-13	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
12-8	Магистрант не достаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; не связывает теорию с практикой.
7-0	Магистрант не усвоил предусмотренный программный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с практикой.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

При выставлении итоговой оценки учитываются результаты выполненных заданий в рамках текущего контроля, а также результаты промежуточной аттестации

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОТВЕТА НА ЭКЗАМЕНЕ

Для проведения текущего и итогового контроля разработаны тестовые задания, вопросы к экзамену. К экзамену допускаются студенты, имеющие положительные результаты текущего тестирования. На экзамене ответ студента оценивается на:

«отлично», если студент демонстрирует полные и объемные знания, основанные на комплексном анализе различных источников информации, содержащие ссылки на практическое применение сообщаемой информации, логично структурированные, с аргументированными выводами; свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок;

«хорошо», если студент демонстрирует твердое знание программного материала, основанное на комплексном анализе различных источников информации, содержащее ссылки на практическое применение сообщаемой информации. Ответ логично структурирован, с выводами, но имеет несущественные неточности. Студент справляется с задачами и практическими заданиями в полном объеме, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками для выполнения практических заданий;

«удовлетворительно», в случаях, если: в ответе представлен только основной материал, студент не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, отсутствуют выводы, ссылки на практическое применение недостаточны. Нарушена последовательность в изложении программного материала, студент испытывает затруднения в выполнении практических заданий;

«неудовлетворительно», если: студент знает некоторые основные понятия и категории учебной дисциплины, знает названия, но не может изложить суть основных психологических

и педагогически теорий, отсутствует логика изложение программного материала, студент не может выполнить практические задания.

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по 5-балльной системе.

Оценка по 5-балльной системе зачета		Оценка по 100-балльной системе
5	Отлично	81 – 100
4	Хорошо	61 – 80
3	Удовлетворительно	41 – 60
2	Неудовлетворительно	21 – 40
1	необходимо повторное изучение	– 20

аргументацию, магистрант владеет навыками ведения дискуссии при собеседовании по результатам выполнения задания.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАБОТЫ МАГИСТРАНТОВ ПО СОСТАВЛЕНИЮ АНАЛИТИЧЕСКИХ ТАБЛИЦ, РАСКРЫВАЮЩИХ ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ В ДОШКОЛЬНОМ, ОБЩЕМ, ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

0 баллов - задание не выполнено, магистрант не владеет навыками анализа научных источников, не понимает сущности педагогической технологии, не способен составить аналитическую таблицу по результатам исследования;

10-15 баллов - частично владеет навыками анализа литературных источников, затрудняется в определении сущности педагогических технологий, особенностей их применения в зависимости от вида образования;

16-25 баллов - владеет навыками анализа научных исследований в области использования современных педагогических технологий в дошкольном, общем, дополнительном и профессиональном образовании; изученный материал обобщен и систематизирован в таблице; отмечаются небольшие погрешности в ее оформлении; выводы носят общий характер, без должного обоснования своей позиции;

26-30 баллов - владеет навыками анализа научных исследований в области использования современных педагогических технологий в дошкольном, общем, дополнительном и профессиональном образовании; материал систематизирован и обобщен в таблице; грамотно формулирует выводы, четко и логично излагает материал в устном выступлении.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ ПРЕЗЕНТАЦИЙ ПО ПРОБЛЕМЕ

Оформление слайдов	Параметры
Стиль	Соблюдение единого стиля оформления
Фон	Соответствие фона теме презентации
Использование цвета	Слайд не должен содержать более трех цветов Фон и текст должны быть оформлены контрастными цветами
Анимационные эффекты	При оформлении слайда использовать возможности анимации - Анимационные эффекты не должны отвлекать внимание от содержания слайдов
Представление информации	Параметры
Содержание информации	Слайд должен содержать минимум информации Информация должна быть изложена профессиональным языком Содержание текста должно точно отражать этапы выполненной работы - Текст должен быть расположен на слайде так, чтобы его удобно было читать

	В содержании текста должны быть ответы на проблемные вопросы Текст должен соответствовать теме презентации
Расположение информации на странице	Предпочтительно горизонтальное расположение информации Наиболее важная информация должна располагаться в центре Надпись должна располагаться под картинкой

Шрифты	Для заголовка – не менее 24 Для информации – не менее 18 Лучше использовать один тип шрифта - Важную информацию лучше выделять жирным шрифтом, курсивом, подчеркиванием На слайде не должно быть много текста, оформленного прописными буквами
Выделение информации	На слайде не должно быть много выделенного текста (заголовки, важная информация)
Объем информации	Слайд не должен содержать большого количества информации Лучше ключевые пункты располагать по одному на слайде

Виды слайдов	Для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов: с таблицами с текстом с диаграммами
--------------	---

0 баллов - задание не выполнено;

10-15 баллов – задание выполнено формально, представленный материал по содержанию частично соответствует проблеме;

16-25 баллов - задание выполнено на основе анализа научных исследований и современных технологий преподавания; изученный материал обобщен и систематизирован в слайдах; отмечаются небольшие погрешности в их оформлении; выводы носят общий характер, без должного обоснования своей позиции;

26-30 баллов - задание выполнено на основе анализа научных исследований и современных технологий преподавания; изученный материал обобщен и систематизирован в слайдах; магистранты демонстрируют умение работать в команде; презентация оригинальна, соответствует всем критериям оформления; грамотно сформулированы выводы, четко и логично изложен материал в устном выступлении.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРОЕКТОВ ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

0 баллов - отсутствует методологическое и теоретическое обоснование решения проблемы; проект не соответствует сущности образовательного процесса на данной ступени образования; технологией разработки преподавания не владеет;

10-15 баллов - представлены итоги проделанной работы по разработке образовательного процесса или его структурных компонентов, свидетельствуют о компилятивном подходе к решению проблемы, типичных ошибках в использовании педагогических технологий; предлагаемые проекты не актуальны для практики;

16-25 баллов - магистранты представляют в форме презентации концептуальные основы, конкретное содержание и технологию организации образовательного процесса, демонстрируют понимание его своеобразия на данном этапе образования; предлагаемый проект ориентирован на актуальные потребности практики;

26-30 баллов - магистранты представляют в форме презентации концептуальные основы, конкретное содержание и технологию организации образовательного процесса, демонстрируют понимание его своеобразия на данном этапе образования; предлагаемый проект оригинален, ориентирован на актуальные потребности практики; сформированы умения работы в составе рабочей группы.

ИТОГОВАЯ ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

При выставлении итоговой оценки учитываются результаты выполненных заданий в рамках текущего контроля, а также результаты промежуточной аттестации

Баллы	Оценивание по системе «зачтено»/ «незачтено»
41 - 100	Зачтено
0 - 40	Незачтено

