

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет дошкольного, начального и специального образования
Кафедра Логопедии

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры логопедии

Протокол от «13» февраля 2024 г., № 7

Зав. кафедрой _____ Пантелеева Л.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Психолого-педагогическая диагностика детей с нормальным развитием и ограниченными возможностями здоровья

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль

Дошкольное образование и логопедия

Мытищи

2024

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах).	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
ОПК-5. Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении.	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
ПК-4. Способен разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы в соответствии с потребностями различных социальных групп.	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	<i>Знать:</i> предмет, объект, задачи и методы психолого-педагогической диагностики, причины механизмы речевых расстройств с позиций клинико-физиологического и психолингвистического и других аспектов изучения. <i>Уметь:</i> проводить психолого-педагогическое обследование детей с учётом возрастных индивидуальных особенностей детей с различными отклонениями в развитии неречевых психологических функций и речи структуру речевого дефекта при каждой форме речевой патологии, последовательность этапов логопедического обследования	Устный опрос Реферат	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания реферата

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	<i>Знать:</i> предмет, объект, задачи и методы психолого-педагогической диагностики, причины механизмы речевых расстройств с позиций клинико-физиологического и психолингвистического и других аспектов изучения. <i>Уметь:</i> проводить психолого-педагогическое обследование детей с учётом возрастных индивидуальных особенностей детей с различными отклонениями в развитии неречевых психологических функций и речи структуру речевого дефекта при каждой форме речевой патологии, последовательность этапов логопедического обследования. <i>Владеть:</i> навыками отбора и использования современного психолого-педагогического инструментария, методами активного обучения детей с нарушениями речи, формами индивидуального и группового воздействия на детей и приёмами психолого - педагогического обследования детей.	Устный опрос Реферат Практическая подготовка	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания реферата Шкала оценивания практической подготовки
ОПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	<i>Знать:</i> содержание (этапы, цели, задачи) и организацию (процедура и условия проведения) психолого-педагогической диагностики речевых нарушений. <i>Уметь:</i> определять диагностические показатели речевого развития ребенка; выделять характерные черты речевых нарушений; обследовать ребенка с нарушениями речи.	Устный опрос Реферат	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания реферата

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	<i>Знать:</i> содержание (этапы, цели, задачи) и организацию (процедура и условия проведения) психолого-педагогической диагностики речевых нарушений. <i>Уметь:</i> определять диагностические показатели речевого развития ребенка; выделять характерные черты речевых нарушений; обследовать ребенка с нарушениями речи. <i>Владеть:</i> приемами выявления нарушений неречевых психических функций и речи у детей с разными формами речевой патологии.	Устный опрос Реферат Практическая подготовка	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания реферата Шкала оценивания практической подготовки
ПК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	<i>Знать:</i> основные дифференциально-диагностические признаки, характерные для речевых нарушений и соответствующие определенному возрастному периоду психического развития; основы дифференциальной диагностики речевых нарушений с другими первично речевыми и первично неречевыми видами патологии. <i>Уметь:</i> проводить дифференциальную диагностику различных форм речевой патологии; формулировать диагностические и прогностические выводы по результатам логопедического обследования; анализировать и определять базовые предпосылки и приоритетные направления коррекционного обучения в учреждениях компенсирующего вида	Устный опрос Реферат	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания реферата

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	<i>Знать:</i> основные дифференциально-диагностические признаки, характерные для речевых нарушений и соответствующие определенному возрастному периоду психического развития; основы дифференциальной диагностики речевых нарушений с другими первично речевыми и первично неречевыми видами патологии. <i>Уметь:</i> проводить дифференциальную диагностику различных форм речевой патологии; формулировать диагностические и прогностические выводы по результатам логопедического обследования; анализировать и определять базовые предпосылки и приоритетные направления коррекционного обучения в учреждениях компенсирующего вида. <i>Владеть:</i> навыками составления протокола обследования речи и моторных функций, анализа материалов обследования различных сторон речи.	Устный опрос Реферат Практическая подготовка	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания реферата Шкала оценивания практической подготовки
--	-------------	--	---	--	--

Шкала оценивания реферата:

16-25 баллов: Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

6-15 баллов: Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

0-5 баллов: Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы; содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0 баллов: Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, источниковая база исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания устного опроса:

6-10 баллов: Высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения. В ответах на вопросы демонстрируется использование рекомендованной и самостоятельно подобранной литературы – присутствуют аргументированные ссылки на источники получения информации. Обучающийся показывает безупречное знание базовой терминологии, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий; активно участвует в дискуссии по ответам других отвечающих.

3-5 баллов: Участие в работе на практических занятиях, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения. Вопросы раскрыты достаточно полно, с отдельными дефектами в логике и содержании ответов. Демонстрируется использование рекомендованной литературы со ссылками на источники. Обучающийся показывает хорошее знание базовой терминологии, способен прокомментировать содержание понятий; участвует в дискуссии по ответам других отвечающих.

0-2 баллов: Низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы. Ответы на вопросы, в целом, даны правильные. Логика ответов недостаточно выстроена, пропущен ряд важных деталей либо, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Базовая терминология, в целом, усвоена. В дискуссии неактивен.

0 баллов: Отсутствие активности на практических занятиях, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины. Обучающийся демонстрирует фрагментарные правильные мысли при ответе на поставленный вопрос. В целом, знания имеют существенные пробелы. Обучающийся путается в базовых понятиях дисциплины, не в состоянии раскрыть содержание основных терминов. Крайний вариант (с минимальным количеством баллов) в случае, когда знания по предмету отсутствуют полностью.

Шкала оценивания практической подготовки:

4-5 баллов: Высокая активность на практической подготовке; выполнено(ы) диагностическое исследование в количестве не менее 5-ти и/или отработан алгоритм проведения психолого-педагогической диагностики детей с речевыми нарушениями; сформирован навык составления протокола и обследования различных сторон речи. Студент в полном раскрыл содержание лабораторного задания; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; правильно выполнил лабораторное задание согласно предложенному плану; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

2-3 баллов: Умеренная активность на практической подготовке, выполнено(ы) диагностическое исследование в количестве не менее 3-х и/или отработан алгоритм проведения психолого-педагогической диагностики детей с речевыми нарушениями.

В изложении лабораторного задания допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа на поставленный вопрос, требующий практического решения; допущена ошибка или более двух при выполнении лабораторных заданий. Студент слабо продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

1-2 балла: Низкая активность на практической подготовке, выполнено(ы) диагностическое исследование в количестве не менее 2-х и/или отработан алгоритм проведения психолого-педагогической диагностики детей с речевыми нарушениями.

Лабораторное задание характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала.

0 баллов: Студент на практической подготовке активность не демонстрировал, диагностические исследования не выполнялись; алгоритм проведения психолого-педагогической диагностики детей с речевыми нарушениями не отработан.

При изложении теоретического материала лабораторного задания выявлена недостаточная сформированность основных знаний. Крайне слабо продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерный перечень вопросов для опроса

Очная форма обучения

1. Особенности развития ощущения и восприятия детей дошкольного возраста с нарушениями речи.
2. Особенности развития внимания и его свойств у детей дошкольного возраста с нарушениями речи.
3. Специфика развития памяти у детей дошкольного возраста с нарушениями речи.
4. Специфика развития мышления у детей дошкольного возраста с нарушениями речи.
5. Особенности эмоционально-личностного развития детей с нарушениями речи.
6. Особенности развития игровой деятельности детей с нарушениями речи.
7. Специфика развития коммуникативной сферы дошкольников с нарушениями речи.
8. Особенности развития потребностно-мотивационной сферы детей дошкольного возраста с нарушениями речи.
9. Специфика развития индивидуально-типологических особенностей у детей дошкольного возраста с нарушениями речи.
10. Какие методики (задания) используются для исследования двигательной памяти детей раннего дошкольного возраста?
11. Какие методики (задания) используются для исследования конструктивного праксиса и ручной умелости детей раннего дошкольного возраста?
12. Какие методики (задания) используются для исследования мышления детей раннего дошкольного возраста?
13. Какие методики (задания) используются для оценки зрительно-моторной координации детей старшего дошкольного возраста?
14. Какие методики (задания) используются для исследования зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста?
15. Какие методики (задания) используются для исследования статической координации движений артикуляционных органов?

16. Какие методики (задания) используются для исследования динамической координации движений артикуляционных органов?
17. Какие методики (задания) используются для исследования состояния фонематического анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста?
18. Какие методики (задания) используются для исследования мышления детей старшего дошкольного возраста?
19. В чем значение создания диагностических групп?
20. Где создаются диагностические группы?
21. Какова специфика проведения логопедического обследования в образовательных и медицинских учреждениях.
22. Каковы методические рекомендации к сбору анамнестических данных.
23. Перечислите логопедические техники исследования.
24. Перечислите документацию логопеда по организации обследования и логопедической диагностики.

Заочная форма обучения

1. Специфика развития индивидуально-типологических особенностей у детей дошкольного возраста с нарушениями речи.
2. Какие методики (задания) используются для исследования двигательной памяти детей раннего дошкольного возраста?
3. Какие методики (задания) используются для исследования: двигательной памяти детей раннего дошкольного возраста; конструктивного праксиса и ручной умелости детей раннего дошкольного возраста; мышления детей раннего дошкольного возраста; для оценки зрительно-моторной координации детей старшего дошкольного возраста; зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста; статической координации движений артикуляционных органов; динамической координации движений артикуляционных органов; состояния фонематического анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста; мышления детей старшего дошкольного возраста?
4. В чем значение создания диагностических групп?
5. Где создаются диагностические группы?
6. Какова специфика проведения логопедического обследования в образовательных и медицинских учреждениях.
7. Каковы методические рекомендации к сбору анамнестических данных.
8. Перечислите логопедические техники исследования.
9. Перечислите документацию логопеда по организации обследования и логопедической диагностики.

Примерный перечень практических заданий для практической подготовки

Очная форма обучения

Лабораторная работа № 1. Методы психолого-педагогической диагностики.

Задание 1. Подобрать диагностический инструментарий и стимульный материал, для исследования:

- состояния развития фонетического и фонематического строя речи;
- исследования лексического запаса и грамматического строя речи;
- развития связной речи;
- языкового синтеза и анализа;
- состояния развития письма и чтения.

Задание 2. Провести логопедическое обследование.

Задание 3. Составить заключение. Отработка алгоритма составления логопедического заключения.

Лабораторная работа № 2. Дифференциация нарушений речевого развития со схожими состояниями.

Задание 1. Подобрать диагностический инструментарий для исследования нарушений речевого развития с сенсорной, интеллектуальной и эмоциональной патологией.

Задание 2. Провести исследование и осуществить дифференциацию нарушений речевого развития с сенсорной, интеллектуальной и эмоциональной патологией.

Задание 3. Подготовить заключение по результатам проведенного исследования. Отработка алгоритма составления логопедического заключения и дифференциации нарушений речевого развития со схожими состояниями.

Заочная форма обучения

Лабораторная работа № 1. Методы психолого-педагогической диагностики.

Задание 1. Подобрать диагностический инструментарий и стимульный материал, для исследования речевых нарушений (нарушение на выбор студента).

Задание 2. Провести логопедическое обследование (нарушение на выбор студента).

Задание 3. Составить заключение. Отработка алгоритма составления логопедического заключения.

Лабораторная работа № 2. Дифференциация нарушений речевого развития со схожими состояниями.

Задание 1. Подобрать диагностический инструментарий для исследования нарушений речевого развития с сенсорной, интеллектуальной и эмоциональной патологией (нарушение на выбор студента).

Задание 2. Провести исследование и осуществить дифференциацию нарушений речевого развития с сенсорной, интеллектуальной и эмоциональной патологией (нарушение на выбор студента).

Задание 3. Подготовить заключение по результатам проведенного исследования. Отработка алгоритма составления логопедического заключения и дифференциации нарушений речевого развития со схожими состояниями.

Примерные темы рефератов

10. Общие вопросы психологической диагностики в работе с детьми с речевой патологией.

11. Особенности развития познавательной сферы детей с речевой патологией.

12. Особенности развития личности детей с речевой патологией.

13. Особенности дизонтогенетического развития детей, имеющих нарушения звукопроизношения.

14. Особенности дизонтогенетического развития детей, имеющих системные нарушения речи.

15. Комплексный подход к изучению детей с нарушениями в развитии.

16. История развития психолого-педагогической диагностика детей с нарушениями речи

17. Состояние проблемы психолого-педагогической диагностики детей с нарушениями речи на современном этапе

18. Методы психолого-педагогической диагностики детей с нарушениями речи: анамнестический метод.

19. Методы психолого-педагогической диагностики детей с нарушениями речи: наблюдение.
20. Методы психолого-педагогической диагностики детей с нарушениями речи: беседа.
21. Методы психолого-педагогической диагностики детей с нарушениями речи: эксперимент.
22. Тестирование как метод психолого-педагогической диагностики.
23. Психодиагностические функции психолога- диагноста.
24. Онтогенетический и патогенетический принципы диагностики.
25. Обследование состояния психомоторики лиц с речевыми нарушениями.
26. Характеристика основных этапов диагностики нарушенного развития.
27. Нейропсихологическое обследование детей с нарушениями речевого развития.
28. Сравнительная психолого-педагогическая характеристика дошкольников с ОНР и норматипичной развитой речью.
29. Сравнительная характеристика познавательной деятельности при ОНР и при ЗПР у
30. младших школьников.
31. Особенности различных видов восприятия у детей с тяжелыми речевыми нарушениями.
32. Нарушение зрительного гнозиса у дошкольников с речевой патологией.
33. Наглядно-дидактические средства в диагностике.
34. Консультативно-диагностическая и методическая работа логопеда.
35. Место психолого-педагогической диагностики в логопедии.

Примерные вопросы к зачету

1. Понятие дизонтогенеза психического развития.
2. Нарушения лингвистической стороны речи.
3. Нарушения клинической стороны речи.
4. Психодиагностика и её виды.
5. Классификация основных методов психодиагностики.
6. Диагностика нарушенного развития, её цели и задачи.
7. Методологические принципы психолого-педагогической диагностики нарушений развития у детей.
8. Развитие психолого-педагогических методов исследования в России.
9. Характеристика речи как высшей психической функции.
10. Диагностическая модель в комплексном психолого-педагогическом изучении детей с речевыми нарушениями.
11. Функции речи в психическом развитии ребенка.
12. Психолого-медико-педагогический консилиум как компонент педагогической системы образовательного учреждения для детей с речевыми нарушениями.
13. Логопедическая диагностическая модель в комплексном психолого-педагогическом изучении детей с речевыми нарушениями.
14. Понятие о развитии речи в онтогенезе. Схема системного развития нормальной детской речи.
15. Социально-педагогическая модель в комплексном психолого-педагогическом изучении детей с речевыми нарушениями.
16. Психологическая модель в комплексном психолого-педагогическом изучении детей с речевыми нарушениями.
17. Методы психолого-педагогической диагностики в деятельности логопеда.
18. Особенности дизонтогенетического развития речи в связи с недостаточностью двигательной сферы.
19. Использование метода наблюдения в диагностической деятельности.

20. Принципы психолого-педагогической диагностики детей с речевыми нарушениями.
21. Этапы диагностики нарушенного развития. Их характеристика.
22. Скрининг-диагностика и ее задачи.
23. Дифференциальная диагностика и ее задачи.
24. Особенности психолого-педагогической диагностики детей дошкольного возраста с речевыми расстройствами.
25. Углубленная психолого-педагогическая диагностика и ее задачи.
26. Комплексный подход как основной принцип психолого-педагогической диагностики детей с речевыми нарушениями.
27. Диагностическая шкала оценки этапов довербального и начального вербального развития как показатель развития речи в онтогенезе.
28. Методы экспериментального исследования речи.
29. Методы исследования сформированности физических качеств и навыков детей старшего дошкольного возраста.
30. Проективные методики диагностики детей с речевыми нарушениями
31. Анкетирование родителей детей с речевыми нарушениями
32. Обзор методик психолого-педагогической диагностики детей с речевыми нарушениями.
33. Обследование импрессивной стороны речи детей раннего дошкольного возраста.
34. Обследование экспрессивной стороны речи детей раннего дошкольного возраста.
35. Исследование состояния общей моторики детей с нарушением речи
36. Исследование зрительного восприятия детей с нарушением речи.
37. Исследование зрительно-пространственного гнозиса и праксиса детей с нарушением речи
38. Значение ранней психолого-педагогической диагностики речевых нарушений.
39. Исследование слухового восприятия детей с нарушением речи
40. Исследование состояния памяти детей с нарушением речи
41. Исследование мышления детей с нарушением речи.
42. Исследование эмоциональной сферы детей с нарушением речи.
43. Логопсиходиагностика, её цели и задачи.
44. Обучающий эксперимент в рамках диагностики нарушенного развития.
45. Методическое обеспечение психодиагностического процесса.
46. Психометрические требования к построению и проверке методик.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В рамках освоения дисциплины предусмотрены: подготовка реферата, устный опрос, практическая подготовка.

Реферат – продукт самостоятельной работы, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемого вопроса, приводит различные точки зрения, а также собственное понимание проблемы.

Реферат состоит из:

- введения;
- основной части – обобщенное и систематизированное изложение темы на основе литературных источников;
- заключения или выводов;
- перечня использованных литературных источников (отечественных и иностранных).

Объем реферата – 10-15 страниц машинописного текста или 18-20 страниц рукописи. Текст должен быть напечатан или написан только на одной стороне листа с полями: слева

– 3 см, справа – 1 см, сверху и снизу – 2,5 см. Каждый лист, таблица и рисунок должны иметь сквозную нумерацию арабскими цифрами. Работа должна быть сброшюрована.

Указатель литературы должен содержать не менее 10 источников: пособия, справочники, монографии, периодические издания, страницы в Интернете и т.д. Используемые источники располагаются в алфавитном порядке. В тексте обязательны ссылки на использованные источники, представляющие собой номер источника в списке литературы в квадратных скобках.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в рамках освоения дисциплины за различные виды работ – 80 баллов.

Формой промежуточной аттестации является зачет. Зачет и зачет с оценкой проходят в форме устного собеседования по вопросам.

Шкала оценки в рамках процедуры зачета

16-20 баллов: Студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

11-15 баллов: Студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

6-10 баллов: Студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0-5 баллов: Студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимся в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	Зачтено
0-40	Не зачтено