

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра экологии и природопользования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «26» мая 2021 г. № 10
И.о. зав. кафедрой Гильденскиольд С.Р.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Философские проблемы естествознания

Направление подготовки: 05.04.06 Экология и природопользование

Программа подготовки: Международное сотрудничество в области экологии и природопользования

Мытищи
2021

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенций
УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<i>Знает и понимает:</i> сущность и содержание критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, способы формирования стратегии действий при разрешении проблем.
	<i>Умеет:</i> использовать в профессиональной деятельности знания методики выполнения критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, относительно способов формирования стратегии действий при разрешении проблем.
	<i>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</i> навыками в выполнении критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, реализации способов формирования стратегии действий при разрешении проблем.
ОПК-1 - Способен использовать философские концепции, методологию научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени	<i>Знает и понимает:</i> философские концепции, методологию научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени
	<i>Умеет:</i> использовать философские концепции, методологию научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени
	<i>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</i> научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

УК -1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ ДЛЯ УК-1:

Планируемые результаты обучения* (показатели достижения заданного)	Критерии оценивания результатов обучения			
	Не зачтено 0 - 40	Зачтено 41-60	Зачтено 61-80	Зачтено 81 – 100

уровня освоения компетенций)				
ЗНАТЬ: методологическое и теоретические принципы системного подхода, используемые для организации мыслительной деятельности; закономерности индивидуального и группового критического мышления; теоретические и практические основы менеджмента.	Отсутствие знаний о методологических и теоретических принципах системного подхода, используемые для организации мыслительной деятельности; закономерности индивидуального и группового критического мышления; теоретических и практических основ менеджмента.	Неполные знания о методологических и теоретических принципах системного подхода, используемые для организации мыслительной деятельности; закономерности индивидуального и группового критического мышления; теоретических и практических основ менеджмента.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о методологических и теоретических принципах системного подхода, используемые для организации мыслительной деятельности; закономерности индивидуального и группового критического мышления; теоретических и практических основ менеджмента.	Сформированные и систематические знания о методологических и теоретических принципах системного подхода, используемые для организации мыслительной деятельности; закономерности индивидуального и группового критического мышления; теоретических и практических основ менеджмента.
УМЕТЬ: использовать методологическое и теоретические принципы системного подхода для организации мыслительной деятельности; использовать закономерности индивидуального и группового критического мышления в профессиональной деятельности; использовать теоретические и	Отсутствие умений использовать методологическое и теоретические принципы системного подхода для организации мыслительной деятельности; использовать закономерности индивидуального и группового критического мышления в профессиональной деятельности; использовать	В целом успешное, но не систематическое умение использовать методологическое и теоретические принципы системного подхода для организации мыслительной деятельности; использовать закономерности индивидуального и группового критического мышления в профессиональной	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение использовать методологическое и теоретические принципы системного подхода для организации мыслительной деятельности; использовать закономерности индивидуального и группового критического мышления в профессиональной	Успешное и систематическое умение использовать методологическое и теоретические принципы системного подхода для организации мыслительной деятельности; использовать закономерности индивидуального и группового критического мышления в профессиональной деятельности;

практические основы менеджмента для решения профессиональных задач.	теоретические и практические основы менеджмента для решения профессиональных задач.	деятельности; использовать теоретические и практические основы менеджмента для решения профессиональных задач.	ой деятельности; использовать теоретические и практические основы менеджмента для решения профессиональных задач.	использовать теоретические и практические основы менеджмента для решения профессиональных задач.
ВЛАДЕТЬ: навыками использования методологических и теоретических принципов системного подхода для организации мыслительной деятельности; навыками использования закономерностей индивидуального и группового критического мышления в профессиональной деятельности; навыками использования теоретических и практических основ менеджмента для решения профессиональных задач.	Отсутствие навыков использования методологических и теоретических принципов системного подхода для организации мыслительной деятельности; навыками использования закономерностей индивидуального и группового критического мышления в профессиональной деятельности; навыками использования теоретических и практических основ менеджмента для решения профессиональных задач.	В целом успешное, но не систематическое применение навыков использования методологических и теоретических принципов системного подхода для организации мыслительной деятельности; навыками использования закономерностей индивидуального и группового критического мышления в профессиональной деятельности; навыками использования теоретических и практических основ менеджмента для решения профессиональных задач.	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков использования методологических и теоретических принципов системного подхода для организации мыслительной деятельности; навыками использования закономерностей индивидуального и группового критического мышления в профессиональной деятельности; навыками использования теоретических и практических основ менеджмента для решения профессиональных задач.	Успешное и систематическое применение навыков использования методологических и теоретических принципов системного подхода для организации мыслительной деятельности; навыками использования закономерностей индивидуального и группового критического мышления в профессиональной деятельности; навыками использования теоретических и практических основ менеджмента для решения профессиональных задач.

ОПК-1 - Способен использовать философские концепции, методологию научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени
ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ:

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	Не зачтено 0 - 40	Зачтено 41-60	Зачтено 61-80	Зачтено 81 – 100
<i>Знает и понимает:</i> философские концепции, методологию научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени	Отсутствие знаний о философских концепциях, методологии научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени	Неполные знания о философских концепциях, методологии научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о философских концепциях, методологии научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени	Сформированные систематические знания о философских концепциях, методологии научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени
<i>Умеет:</i> использовать философские концепции, методологию научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени	Отсутствие умений использовать философские концепции, методологию научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени	В целом успешное, но не систематическое умение использовать философские концепции, методологию научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение использовать философские концепции, методологию научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени	Успешное и систематическое умение использовать философские концепции, методологию научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени
<i>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</i> научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени	Отсутствие навыков научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени	В целом успешное, но не систематическое применение навыков научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени	Успешное и систематическое применение навыков научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	
<i>Знает и понимает:</i> сущность и содержание критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, способы формирования стратегии действий при разрешении проблем.	• Подготовка конспекта • Подготовка реферата • Подготовка к выполнению практического занятия • Подготовка к участию в дискуссии • Подготовка эссе • Подготовка исследовательского проекта • Подготовка к контрольной работе • Подготовка к выполнению тестовых заданий
<i>Умеет:</i> использовать в профессиональной деятельности знания методики выполнения критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, относительно способов формирования стратегии действий при разрешении проблем.	• Подготовка и представление конспекта • Подготовка и представление реферата • Подготовка выполнению практического занятия • Подготовка к участию в дискуссии • Подготовка и представление эссе • Подготовка и представление исследовательского проекта • Подготовка к контрольной работе • Подготовка к выполнению тестовых заданий
<i>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</i> навыками в выполнении критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, реализации способов формирования стратегии действий при разрешении проблем.	• Подготовка и представление конспекта • Подготовка и представление реферата • Подготовка выполнению практического занятия • Подготовка к участию в дискуссии • Подготовка и представление эссе • Подготовка и представление исследовательского проекта • Подготовка к контрольной работе • Подготовка к выполнению тестовых заданий • Вопросы к зачёту
ОПК-1 - Способен использовать философские концепции, методологию научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени	
<i>Знает и понимает:</i> философские концепции, методологию научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени	• Подготовка конспекта • Подготовка реферата • Подготовка к выполнению практического занятия • Подготовка к участию в дискуссии • Подготовка эссе • Подготовка исследовательского проекта • Подготовка к контрольной работе

	• Подготовка к выполнению тестовых заданий
<i>Умеет:</i> использовать философские концепции, методологию научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени	• Подготовка и представление конспекта • Подготовка и представление реферата • Подготовка выполнению практического занятия • Подготовка к участию в дискуссии • Подготовка и представление эссе • Подготовка и представление исследовательского проекта • Подготовка к контрольной работе • Подготовка к выполнению тестовых заданий
<i>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</i> научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени	• Подготовка и представление конспекта • Подготовка и представление реферата • Подготовка выполнению практического занятия • Подготовка к участию в дискуссии • Подготовка и представление эссе • Подготовка и представление исследовательского проекта • Подготовка к контрольной работе • Подготовка к выполнению тестовых заданий • Вопросы к зачёту

Примерные темы рефератов

1. Позиции методологического нигилизма, идеализма и реализма и их философские основания.
2. Методологические доктрины монизма и плюрализма, эссенциализма и экзистенциализма, гетерогенности и гомогенности теоретического знания.
3. Методологические парадигмы: классическая, неклассическая и постнеклассическая.
4. Методология научного познания как раздел философского знания.
5. Методология научного познания как раздел философского знания и направление в истории философской мысли.
6. Методология науки и рост научного знания.
7. Научный рационализм как познавательная стратегия.

Примерные темы исследовательских проектов

1. Научный рационализм, его сущностные характеристики и элементы: разум и рассудок, диалектика и формальная логика, рефлексия
2. Научный рационализм и ненаучные формы познания.
3. Научный рационализм и ценности.
4. Научный рационализм и этос научного творчества.
5. Научная картина мира.
6. Научная истина как главная познавательная цель.
7. Конструирование теории как этап научного познания.
8. Понятие «научный закон».
9. Научная парадигма.
10. Методология как система методов и как учение о методе.
11. Синергетика.

Примерные варианты тестирования

1. Особый рациональный способ познания мира, основанный на эмпирической проверке или математическом доказательстве - это:
- а) наука
 - б) религия
 - в) образование
 - г) культура
2. Суть какой концепции взаимосвязи философии и науки: выражает формула «Философия – царица наук»:
- а) натурфилософской
 - б) позитивистской
 - в) антиинтеракционистской
 - г) диалектической
3. Гносеология — это учение:
- а) о ценностях, об их происхождении и сущности;
 - б) о развитии вселенной;
 - в) о бытии как таковом;
 - г) о сущности познания, о путях постижения истины;
 - д) о сущности человеческой истории.
4. Научные знания отличаются от других знаний (укажите все правильные ответы):
- а) точностью;
 - б) обоснованностью;
 - в) большой предсказательной способностью;
 - г) большой степенью фантазии (не обязательно обоснованной);
 - д) своей исключительной эстетической ценностью.
5. Форма мышления, отражающая предельно общие закономерные связи, стороны, признаки явлений, закрепляемые в определениях:
- а) слово;
 - б) категория;
 - в) дефиниция;
 - г) термин;
 - д) имя.
6. Агностицизм — это:
- а) учение в онтологии рассматривающее проблемы бытия человека;
 - б) учение в гносеологии, отрицающее возможность достоверного познания мира;
 - в) учение о развитии мира;
 - г) учение о всеобщей причинной связи;
 - д) учение о сущности человеческой истории.
7. Эмпиризм - это:
- а) направление в теории познания, считающее мышление источником знания;
 - б) направление в теории познания, считающее абсолютное сознание источником знания;
 - в) направление в теории познания, считающее чувственный опыт источником знания;
 - г) направление в теории познания, считающее интуицию источником знания;
 - д) направление в теории познания, считающее врожденные идеи источником знания.
8. Уровни научного познания (укажите все варианты):
- а) эмпирический;

- б) религиозный;
- в) теоретический;
- г) мифологический;
- д) диалектический

9. Эти формы познания не относятся к теоретическому познанию:

- а) понятие;
- б) представление;
- в) умозаключение;
- г) суждение;
- д) восприятие.

10. К эмпирическим методам познания относятся (укажите все правильные ответы):

- а) формализация;
- б) наблюдение;
- в) эксперимент;
- г) измерение;
- д) моделирование

11. К теоретическим методам познания относятся (укажите все правильные ответы):

- а) формализация;
- б) наблюдение;
- в) идеализация;
- г) измерение;
- д) моделирование.

12. При использовании этого метода происходит замена отдельных свойств изучаемого объекта символами или знаками:

- а) индукции;
- б) дедукции;
- в) идеализации;
- г) наблюдении;
- д) анализе.

13. Вид познания, вплетенный в ткань жизнедеятельности субъекта, но не обладающий доказательной силой, называется:

- а) абстрактным;
- б) теоретическим;
- в) обыденным;
- г) научным;

14. Практика по своим функциям в процессе познания не является:

- а) основой познания и его движущей силой;
- б) целью познания;
- в) критерием истины;
- г) успешной заменой теоретических исследований и научного творчества.

15. Структурными компонентами теоретического научного познания являются (укажите все правильные варианты):

- а) проблема;
- б) представление;
- в) вера;

- г) гипотеза;
- д) теория.

16. Учение, утверждающее, что критерием истины является признание в научном сообществе, называется:

- а) конвенционализм;
- б) релятивизм;
- в) рационализм;
- г) агностицизм;
- д) скептицизм.

17. В теории познания исключающие друг друга, но одинаково доказуемые понятия, носят название:

- а) категорий;
- б) универсалий;
- в) модусов;
- г) антиномий;
- д) законов.

18. К какой форме научного познания относится концепция инопланетного происхождения жизни на Земле?

- а) гипотеза;
- б) теория;
- в) проблема;
- г) парадигма.

19. В этой научной картине мира используются такие общенаучные понятия как неустойчивость, неравновесность, нелинейность, необратимость:

- а) доклассическая;
- б) классическая;
- в) неклассическая;
- г) постнеклассическая.

20. Науке присущи такие основные функции, как (укажите все правильные ответы):

- а) мировоззренческая;
- б) методологическая;
- в) эстетическая;
- г) политическая;
- д) предсказательная.

21. К основным концепциям истины относят:

- а) конвенциональную;
- б) прагматическую;
- в) системную;
- г) соответствия;
- д) аналитическую.

22. Для естественнонаучной картины мира не характерна:

- а) системность
- б) эволюционизм
- в) предельная общность представлений о мире и о месте в нем человека
- г) историчность

23. Следующая идея: «Сложноорганизованным системам нельзя навязывать пути их развития, а необходимо понять, как способствовать их собственным тенденциям развития» сформулирована в рамках подхода:

- а) системного
- б) эволюционного
- в) синергетического
- г) диалектического

24. Установите соответствие работ и их авторов:

- 1) «Математические начала натуральной философии»
- 2) «Философия зоологии».
- 3) «Философия ботаники»

- а) Ж.Б.Ламарк
- б) И.Ньютон
- в) К.Линней

25. Определите, о чем идет речь: свойство системы сохранять некоторые существенные для нее отношения при ее определенных требованиях:

- а) бифуркация;
- б) солипсизм;
- в) инвариантность;
- г) гедонизм;
- д) топос.

26. Этот тип научной рациональности фокусирует внимание на объекте и при теоретическом объяснении и описании стремится элиминировать все, что относится к субъекту, средствам и операциям его деятельности:

- а) классический;
- б) неклассический;
- в) постклассический;
- г) постнеклассический.

27. Этот тип научной рациональности учитывает соотношенность получаемых знаний об объекте не только с особенностью средств и операций деятельности, но и ценностно-целевыми структурами:

- а) классический;
- б) неклассический;
- в) постклассический;
- г) постнеклассический.

28. Укажите, что является основой современной научной картины мира:

- а) механицизм;
- б) универсальный эволюционизм;
- в) холизм;
- г) эмпириокритицизм

29. Универсум — это:

- а) вся объективная реальность во времени и пространстве;
- б) приведение чего-либо к единой системе, форме, к единообразию;
- в) универсальное образовательное учреждение.

30. Сциентизм — это:

- а) система обобщенных знаний об окружающем мире;
- б) философское учение, сводящее все качественное разнообразие форм движения материи к механическому движению, все сложные закономерности движения — к законам механики;
- в) представление о науке и, особенно, о естествознании как о главном факторе общественного прогресса.

31. Катастрофизм как концепцию развития живого мира на планете Земля разработал:

- а) Ч. Дарвин;
- б) Р. Броун;
- в) Д. Джоуль;
- г) Ж. Кювье.

32. Международная программа «Геном человека» стартовала в:

- а) 1952 г.;
- б) 1990 г.;
- в) 2004 г.;
- г) 2006 г.

33. «Большой взрыв» произошел:

- а) 5,6 млрд лет назад;
- б) 13,73 млрд лет назад;
- в) 35,2 млрд лет назад.

34. Первичная атмосфера Земли состояла:

- а) из кислорода и водорода;
- б) сернистого газа, сероводорода, углекислого газа;
- в) радона, ксенона, аргона.

35. Панспермия - это гипотеза возникновения жизни:

- а) в результате божественного сотворения живого;
- б) живые организмы возникают из неживого вещества;
- в) жизнь занесена на нашу планету извне.

Примерные вопросы для подготовки к зачету

1. Философия науки как раздел философского знания
2. Философские проблемы постнеклассического естествознания.
3. Проблема дисциплинарной структуры современной науки.
4. Основные модели эволюции науки.
5. Философская проблема роста естественнонаучного знания
6. Проблема соотношения естествознания и религии.
7. Проблема соотношения естествознания и политики.
8. Проблема соотношения естествознания и экономики.
9. Науки о природе как социальный институт.
10. Науки о природе и ценности.
11. Этнос науки.
12. Экологическая этика.
13. Биоэтика.
14. Научный рационализм и его критерии.
15. Проблема демаркации науки и паранауки, псевдонауки, лженауки.

16. Методология естественнонаучного познания.
17. Проблема научного метода как технологии научного исследования.
18. Проблема синтеза естественнонаучной и социально-гуманитарной методологии – методов объяснения и понимания.
19. Основные элементы научного познания.
20. Основные этапы научного познания.
21. Структура научного метода.
22. Традиционная культура и протонаука.
23. «Науки» о природе» в Древних цивилизациях.
24. «Науки» о природе» Древней Греции и Древнем Риме.
25. «Науки и природе» в Средневековье.
26. Науки о природе» в эпоху Возрождения.
27. Философские проблемы классического естествознания.
28. Философские проблемы неклассического естествознания.
29. Синергетика как парадигма постнеклассической науки.
30. Трансгуманизм как социокультурный феномен

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценивание знаний, умений и навыков, характеризующих этапы формирования компетенций, производится с использованием балльной системы. Максимальная оценка, которую может получить студент при изучении учебной дисциплины, составляет 100 баллов. Шкала оценивания составлена таким образом, чтобы с учетом получения студентом 20-ти баллов за зачет остальные 80 баллов приходились на суммарную оценку сформированности всех компетенций, предусмотренных учебным планом при изучении дисциплины.

Для оценивания отдельных видов работ принято определенное, максимально возможное, количество баллов:

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ ПО ВИДАМ РАБОТ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Посещение занятий	до 10 баллов
Реферат	до 15 баллов
Доклад	до 15 баллов
Презентация	до 20 баллов
Проект	до 20 баллов
Контрольная работа	до 20 баллов
Итоговый тестовый контроль	до 20 баллов
Зачет	до 30 баллов

Посещение занятий:

1. Регулярное посещение занятий, высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения : 6-10 баллов
2. Систематическое посещение занятий, участие в работе на практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное

владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения: 3-5 баллов

3. Нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы: 1-2 балла.

4. Регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины: 0 баллов.

Написание реферата:

1.Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения – 11-15 баллов.

2.Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения в области естественных наук, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения – 6-10 баллов.

3.Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, - содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения в области естественных наук, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы 3-5 баллов.

4.Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, источниковая база исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию - 0 – 2 балла.

Доклад:

1.Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения – 11-15 баллов.

2.Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения в области естественных наук, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения – 6-10 баллов.

3.Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, - содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения в области естественных наук, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы -3-5 баллов.

4.Доклад не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, источниковая база исследования является недостаточной для решения поставленных

задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию - 0 – 2 балла.

Критерии	Показатели
Новизна доклада 3 балла	– актуальность проблемы и темы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы 3 балла	– соответствие содержания теме и плану доклада; – умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
Обоснованность выбора источников 3 балла	– круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению 3 балла	– правильное оформление ссылок на используемую литературу; – соблюдение требований к оформлению и объему доклада
Грамотность 3 балла	– отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – литературный стиль.

Презентация:

В качестве оценки используется следующие критерии:

11-20 баллов - содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

6-10 баллов – содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-5 баллов – содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, - содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения в области естественных наук, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

2-0 балла - работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, источниковая база исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Тестирование

20 % правильных ответов оценивается как «неудовлетворительно» (0-3-балла); 21-50% - «удовлетворительно» (4-10 баллов); 51-80% - «хорошо» (10-15 баллов); 81-100% – «отлично» (16-20 баллов)

Проект:

18-20 баллов - содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

15-17 баллов – содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

11-14 баллов – содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, - содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0-10 балла - работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, источниковая база исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Требования к структуре, содержанию и оформлению исследовательского проекта

Исследование оформляется в Microsoft Power Point в виде слайд-шоу. Количество слайдов не должно превышать 30. Размер шрифта для презентации текста не менее 24. Главный лозунг слайд – шоу: «Максимум схем, диаграмм, рисунков, фотографий и т. п.», т. е. всего того, что в науке называется визуализацией текста, а оставшийся текст, который нельзя в таком виде представить, необходимо облечь в очень краткую, емкую форму. Из чего следует, что без ценных комментариев автора в ходе презентации проекта никак не обойтись.

!!! Обязательно наличие слайдов с содержанием аппарата исследования.

Аппарат исследования:

- Цель;
- Проблема;
- Гипотеза;
- Задачи;
- Новизна;
- Вывод (с представлением личной позиции);
- информационные ресурсы.

Требования к структуре и содержанию проекта

Слайд №1. Название исследования

Название работы (как правило, проблема проекта);

выходные данные (Учебное заведение, город, год, фамилия, имя студента, группа, факультет, фамилия, имя преподавателя).

Слайд №2. Цель исследования

Цель (воображаемый результат) работы («вершина горы», как правило, начинается словами - научиться, расширить представление, сформировать отношение и т.п.).

Слайд №3. Проблема исследования

Проблема – это противоречие между желаемым и действительным. Главный лозунг при оформлении данного слайда: «Нельзя объять необъятное!», поэтому выделите отдельную, не очень широкую проблему и смело ее решайте! Например, очень трудно расширить представление обо всех природных катастрофах, но можно отдельно рассмотреть конкретную природную катастрофу, локализованную в пространстве и во времени, например, извержение вулкана Кракатау в 1883 г.

Слайд №4. Гипотеза исследования

Гипотеза – это предположение о том, как можно решить данную проблему. Например, «Чтобы избежать человеческих жертв при извержении, необходимо запретить расселение людей вблизи действующих вулканов».

Слайд №5. Задачи исследования

Задачи – это шаги на пути к цели - «вершине горы», т. е. этапы решения проблемы. Например,

первая задача – сбор и систематизация информации по теме;

вторая задача – сравнение и обобщение существующих теорий и гипотез (проверка степени изученности данного вопроса в науке);

третья задача - проведение социологического опроса (формулировка нескольких вопросов, ответы на которые дадут возможность исследователю сделать вывод о степени осведомленности в данном вопросе среди контингента респондентов, например, студентов своего курса);

четвертая задача – обобщение результатов и вывод.

Слайды №5, 6, 7 и т. д. до 27 – Содержание исследования согласно поставленным задачам, направленным на подтверждение либо на опровержение гипотезы исследования.

Слайд №28. Новизна Вашего исследования. Здесь Вы формулируете все то, что, на Ваш взгляд, Вы привнесли нового в состояние данной проблемы. Например, Вам удалось частично пролить свет на малоизученные аспекты проблемы или представить проблему в новом ракурсе, или, вообще, Вы поставили под сомнение саму формулировку проблемы и целесообразность ее решения для развития науки.

Слайд №29. Вывод с представлением (обязательно!!!) личной позиции. Вывод формулируется кратко и емко, помните о народной мудрости – «Краткость – сестра таланта!».

Слайд №30. Информационные ресурсы

Правила оформления списка литературы

Список литературы оформляется в алфавитном порядке, начиная с фамилии автора, затем инициалы, далее – название книги, статьи и т. д. без кавычек, через запятую город, издательство, год, количество страниц, а также номера страниц, откуда Вами взята цитата).

!!! В содержании работы упоминание информационного ресурса следует делать в квадратных скобках в соответствии с Вашим списком, например [1, с. 14-15], что будет означать источник №1 в приведенном Вами списке информационных ресурсов.

Информационные ресурсы из Интернета оформляются в виде электронного адреса (см. пример ниже).

1. Гагарин, А. В. Воспитание природой: Некоторые аспекты гуманизации экологического образования и воспитания[Текст]/ А. В. Гагарин. - М.: Изд-во МГППИ, 2000. – 232 с. – с. 14-15.

2. Гришаева, Ю. М. Образование для устойчивого развития: теоретический анализ [Электронный ресурс] / Ю.М. Гришаева // ЭПНИ «Вестник Международной академии наук. Русская секция», 2011. - №1. - URL: <http://www.heraldrsis.ru/online/2011/1/206/> (дата обращения: 01.02.2016 г.).

Критерии оценки работы студента на практическом занятии

10-15 баллов ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ ошибок.

7-9 баллов ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

5-6 баллов ставится, если студент выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; в ходе проведения работы были допущены ошибки.

0-4 балла ставится, если студент выполнил работу не полностью или объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

Контрольная работа:

По результатам проверки контрольной работы выставляется балл от 0 до 15.

Если контрольная работа отвечает следующим критериям: работа написана студентом самостоятельно и ней в полном объеме раскрыты вопросы контрольных заданий; использована монографическая и специальная литература; работа содержит правильную формулировку понятий и категорий; в освещении вопросов заданий не содержится грубых ошибок; сделаны правильные и аргументированные выводы – 10-15 баллов

Если студент не справился с заданиями, в работе не раскрыто основное содержание вопросов, имеются ошибки в решении задач и освещении вопросов заданий, а так же имеются явные признаки плагиата. Оформление работы не соответствует предъявляемым требованиям - 5-10 баллов

Работа, по результатам проверки которой выставлена оценка «0» возвращается студенту на доработку, причем, до тех пор пока студент не предоставит контрольную работу с доработанными недочетами и исправленными ошибками.

Требования к проведению зачета

Аттестация обучающихся в форме зачета проводится по результатам выполнения всех видов учебной работы, предусмотренных учебным планом по данной дисциплине, при этом учитываются результаты текущего контроля успеваемости в течение семестра. Ответ на зачете оценивается по системе «зачтено», «не зачтено».

Время на подготовку студента для ответов по вопросам билета: не более 1 астрономического часа.

До допуска к сдаче промежуточной аттестации обучающийся обязан выполнить все требования текущего контроля успеваемости, которые определены рабочей программой дисциплины. Студент получает 2 вопроса от преподавателя на его усмотрение.

За семестр студент может набрать максимально 100 баллов.

Шкала оценивания ответов студента на зачете

Балл	Описание
20	Регулярное посещение занятий, высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

10	Систематическое посещение занятий, участие на практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.
5	Нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.
0	Регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

Шкала соответствия баллов традиционной шкале

Количество баллов	Традиционная шкала
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»