

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 22.07.2026 14:34:47
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет изобразительного искусства и народных ремесел
Кафедра дизайна и народных художественных ремесел

Утверждено
деканом факультета изобразительного искусства
и народных ремесел
« 02 » октября 2025 г.

/Чистов П.Д./

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

по специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям)

очная форма обучения

(квалификация: дизайнер)

Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям) и является обязательной процедурой для выпускников, завершающих освоение программы специалистов среднего звена Университета.

1. Виды государственной итоговой аттестации:

ГИА проводится:

- в форме демонстрационного экзамена;
- защита дипломного проекта (работы).

2. Объем времени на подготовку и проведение в соответствии с учебным планом:

- Подготовка 4 недели.
- Проведение 2 недели.

Дипломный проект (работа):

- тематика дипломного проекта (работы) (приложение №1).

3. Условия подготовки и процедура проведения:

- Организация Государственной аттестационной комиссии, экспертной группы.

- При защите дипломного проекта (работы) на одного студента отводится не более 0,5 академического часа.

4. Критерии оценки дипломного проекта (работы):

Оценка **«Отлично»** выставляется за дипломный проект (работу), которая носит исследовательский характер: соответствует заявленной теме, актуальность темы обоснована убедительно и всесторонне, цель и задачи исследования сформулированы, верно, целесообразно определены объект, предмет и различные методы исследования, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, проведен глубокий последовательный сравнительный анализ литературных источников, критический разбор практики, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Работа оформлена в соответствии с «Методическими рекомендациями по выполнению и защите дипломного проекта (работы) обучающихся по специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям)» имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При ее защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (презентацию PowerPoint, таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка **«Хорошо»** выставляется за дипломный проект (работу), которая носит исследовательский характер: работа соответствует заявленной теме, актуальность темы обоснована, цель и задачи исследования сформулированы, верно, целесообразно определены объект, предмет и методы исследования, проведен глубокий последовательный сравнительный анализ литературных источников, критический разбор практики, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. В оформлении работы допущены отступления от «Методических рекомендаций по выполнению и защите дипломного проекта (работы) обучающихся по специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям)» имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При публичном выступлении студент демонстрирует свободное владение материалом работы, но испытывает некоторые затруднения при ответах на вопросы членов экзаменационной комиссии, мультимедийная презентация соответствует содержанию доклада, во время доклада использует наглядные пособия (презентацию PowerPoint, таблицы, схемы, графики и т.п.).

Оценка **«Удовлетворительно»** выставляется за дипломный проект (работу), которая носит исследовательский характер: работа соответствует заявленной теме, актуальность темы обоснована неубедительно, цель и задачи исследования сформулированы некорректно, объект, предмет и методы исследования определены нечетко или нецелесообразно,

поверхностный анализ литературных источников, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В оформлении работы допущены отступления от «Методических рекомендаций по выполнению и защите дипломного проекта (работы) обучающихся по специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям)». В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При ее защите студент-выпускник проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы, мультимедийная презентация частично отражает содержание доклада.

Оценка «**Неудовлетворительно**» выставляется за дипломный проект (работу), которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите дипломного проекта (работы) студент-выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлены наглядные пособия и раздаточный материал.

5. Критерии оценки демонстрационного экзамена:

Процедура оценивания результатов выполнения заданий демонстрационного экзамена осуществляется членами экспертной группы по 100-балльной системе в соответствии с требованиями комплекта оценочной документации.

Результаты демонстрационного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» в соответствии со схемой начисления баллов за выполнение задания демонстрационного экзамена и шкалой перевода результатов демонстрационного экзамена в пятибалльную систему оценок.

Результаты демонстрационного экзамена (доля набранных баллов в процентах от максимального возможного количества баллов)	Оценка государственной итоговой аттестации
От 63 до 100	отлично
От 30 до 62	хорошо
От 10 до 29	удовлетворительно
До 10	неудовлетворительно