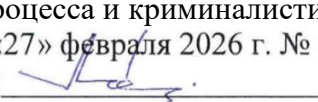


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.08.2026 09:49:51
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет
Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН
На заседании кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
Протокол от «27» февраля 2026 г. № 6
Зав. кафедрой 
/Москалев М.А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

Криминалистическое профилирование

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки:
Криминалистика и уголовное судопроизводство

Квалификация
Магистр

Форма обучения
Очная

Москва
2026

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: методику выбора и разработки стратегии действий на основе системного подхода в рамках расследования преступлений Уметь: применять стратегию действий на основе системного подхода в рамках расследования преступлений	Презентация, доклад, дискуссия	Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: методику выбора и разработки стратегии действий на основе системного подхода в рамках расследования преступлений Уметь: применять стратегию действий на основе системного подхода в рамках расследования преступлений Владеть навыками применения методики и выбора наиболее рациональной стратегии действий в рамках расследования преступлений	Презентация, доклад, дискуссия	Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, правильное, четкое, адекватное изложение и осмысление материала.	10
	Достаточное усвоение материала. Понимание сути проблемы.	8
	Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы, задачи изложены нечётко; в использовании теоретического материала встречаются ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.	5
	Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы и задачи не раскрыты; в использовании теоретического материала встречаются	3

	грубые ошибки; основные результаты не изложены и осмыслены плохо.	
--	---	--

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Обучающийся хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	10
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Обучающийся ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	8
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Обучающийся отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.	6
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Обучающийся отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	4
Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада обучающийся не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Высказывание соответствует заданной теме, характеризуется высокой информативностью и оригинальностью, аргументы подкреплены убедительными примерами. Объем высказывания заметно не отличается от объема высказывания других участников дискуссии. Реплики логически взаимодействуют с репликами собеседников. Реакция на высказывание собеседника следует достаточно быстро. Присутствует визуальный контакт с собеседниками.	10
Допускается незначительное отклонение от темы дискуссии. Высказывание носит отчасти тривиальный, поверхностный характер. Не все аргументы подкреплены примерами. Объем высказывания заметно превышает объем высказывания других участников дискуссии или, наоборот, является меньшим. Реплики не вполне логично согласуются с высказываем предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после короткой заминки. Попытки установить визуальный контакт с собеседниками носят эпизодический характер.	7
Высказывание характеризуется низкой информативностью, стереотипностью,	4

не отражает полного понимания темы дискуссии. Аргументы сформулированы абстрактно. Примеры отсутствуют. Общее время говорения – более 4 минут или менее 1 минуты. Не прослеживается логическая связь с репликой предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после длительной паузы или, напротив, допускается неуместное перебивание речи других участников дискуссии. Визуальный контакт с собеседниками отсутствует.	
Высказывание не соответствует заданной теме, отсутствуют аргументы в пользу какой-либо точки зрения. Объем высказывания не превышает 3 предложений. Отсутствует взаимодействие с другими участниками дискуссии.	2

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Перечень вопросов к зачету

1. Понятие серийного преступника.
2. Общая характеристика серийного сексуального преступника.
3. Общая характеристика серийного убийцы.
4. Общая характеристика серийного «бомбиста».
5. Общая характеристика серийного поджигателя.
6. Общая характеристика серийного террориста.
7. Типология жертв преступлений.
8. Виды виктимности
9. Формирование *modus operandi* серийного преступника.
10. Особенности опроса свидетелей в процессе первичного осмотра места преступления.
11. Стадия первичного моделирования.
12. Фантазии как стимульный фактор в поведении серийного преступника.
13. Сталкинг: содержание и типы моделей.
14. Таймлайн: понятие и содержание.
15. Типовые биографические особенности серийного организованного и дезорганизованного серийного преступника.
16. Социальные характеристики личности преступника организованного и дезорганизованного серийного преступника.
17. Индивидуально-психологические особенности личности организованного и дезорганизованного серийного преступника.
18. Типовые следы преступной деятельности серийных преступников организованного и дезорганизованного типа.
19. Особенности выбора жертвы преступником организованного и дезорганизованного типа.
20. Особенности подготовки к совершению преступления.
21. Особенности совершения преступления.
22. Особенности сокрытия следов преступления.
23. Особенности постпреступного поведения.
24. Особенности коррекции личности серийного преступника организованного и дезорганизованного серийного преступника.
25. Поведенческая модель организованного серийного преступника
26. Поведенческая модель дезорганизованного серийного преступника
27. Поведенческая модель серийного преступника типа «гедонист»
28. Поведенческая модель серийного преступника типа «визионер»
29. Поведенческая модель серийного преступника типа «миссионер»

30. Поведенческая модель серийного преступника типа «охотник за властью»

Темы для докладов

- 1) Деятельность Д.Дугласа в развитии и популяризации криминалистического профилирования.
- 2) Алгоритм расследования серийных преступлений в практике расследования неочевидных преступлений в СССР.
- 3) Географическое профилирование — современный этап криминалистического профилирования.
- 4) Программные эвристические модули: содержание и перспектива использования.
- 5) Соотношение понятий «серия преступлений» и «множественность преступлений».
- 6) Понятие серии преступлений.
- 7) «Наемный факел»: проблемы идентификации и профилирования.
- 8) Случайные и закономерные жертвы.
- 9) Закономерные активные и закономерные пассивные жертвы.
- 10) Механизм взаимодействия между жертвой преступления и преступником.
- 11) Механизмы стереотипизации как базовый способ повышения эффективности психики.
- 12) «Слепота на связи»: сущность и алгоритм преодоления проблемы.

Темы для презентаций

- 1) Таймлайн: понятие и содержание.
- 2) Проблемы составления таймлайна отдельных групп жертвы.
- 3) Фантазии как стимульный фактор в поведении серийного преступника.
- 4) Сталкинг: содержание и типы моделей.
- 5) Интернет как источник информации о серийных преступлениях.
- 6) Алгоритм искажения информации о серийных преступлениях в СМИ.
- 7) Выявление источников информации СМИ среди свидетелей и лиц, проводящих расследование.
- 8) Метод провокации серийного преступника - как стратегия взаимодействия со СМИ.
- 9) Стратегия косвенного «восхваления» серийного преступника.
- 10) Поведенческая модель организованного серийного преступника (на основе биографического анализа реального серийного убийцы).
- 11) Поведенческая модель дезорганизованного серийного преступника (на основе биографического анализа реального серийного убийцы).
- 12) Поведенческая модель серийного преступника типа «гедонист» (на основе биографического анализа реального серийного убийцы).
- 13) Поведенческая модель серийного преступника типа «визионер» (на основе биографического анализа реального серийного убийцы).
- 14) Поведенческая модель серийного преступника типа «миссионер» (на основе биографического анализа реального серийного убийцы).
- 15) Поведенческая модель серийного преступника типа «охотник за властью» (на основе биографического анализа реального серийного убийцы).

Темы дискуссий

1. Роль СМИ и произведений художественного искусства в романтизации серийных преступников.
2. Проблемы формирования портрета серийного преступника при расследовании преступлений.
3. Виктимность жертв серийных преступников.
4. Современные методы и средства расследования серийных преступлений.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Формами текущего контроля являются доклад, презентация, дискуссия.

Презентация – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Теоретические положения должны быть проиллюстрированы примерами, таблицами, схемами, рисунки и диаграммы.

Доклад – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Студент должен подготовить выступление на 7-10 минут.

Дискуссия – это обсуждение спорного вопроса с целью выяснения различных точек зрения как ученых, так и самих обучающихся. Заблаговременно, преподавателем ставится перед обучающимися проблемная ситуация, тема. Обучающиеся самостоятельно осуществляют подготовку к дискуссии, ведут поиск информации в теоретических и практических источниках. **Цель дискуссии** – достигнуть согласия её участников по спорному вопросу, найти определённый компромисс, ориентированность на поиск истины или оптимального решения.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет.

Шкала оценивания зачета

Критерии оценивания	Баллы
Полные и точные ответы на два вопроса билета. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие ответы на вопросы.	15-20
Полные и точные ответы на два вопроса билета. Знание основных терминов и понятий курса; последовательное изложение материала курса; умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов; достаточно полные ответы на вопросы.	9-14
Полный и точный ответ на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; недостаточно последовательное изложение материала курса; умение формулировать отдельные выводы и обобщения по теме вопросов.	2-8
Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок.	0-1

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
41-100	Зачтено
0-40	Не зачтено