

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра современного русского языка имени профессора П.А. Леканта

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «10» июня 2021г. №16
Зав. кафедрой 
/Т.Е. Шаповалова/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ОСНОВЫ ФИЛОЛОГИИ

Направление подготовки
45.03.01 Филология

Профиль
Отечественная филология

Мытищи
2021

Авторы-составители:

Ермакова Нина Фёдоровна, кандидат филологических наук доцент, доцент кафедры
современного русского языка имени профессора П.А. Леканта

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Основы филологии» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Год начала подготовки 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	10

1. Общие положения

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01.Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Основы филологии», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения учебного материала.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1 – способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-1 - способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания В баллах
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> современные информационные баз данных по направлению подготовки <i>Уметь</i> решать поставленные задачи, связанные с поиском информации	Устный опрос/индивидуальное собеседование экзамен	41-60
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> современные информационные баз данных по направлению подготовки <i>Уметь</i> решать поставленные задачи, связанные с поиском информации	Проверка конспектов, устный опрос, доклады экзамен	61-100

			<i>Владеть:</i> навыками критического анализа содержания информации по направлению подготовки		
ОПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать</i> языковые процессы, происходившие в разные периоды развития филологической науки. <i>Уметь</i> воспринимать информацию.	Устный опрос/индивидуальное собеседование экзамен	41-60
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать</i> научные стратегии филологического исследования, его цели, задачи. <i>Уметь</i> составлять научный текст: реферат, доклад. <i>Владеть:</i> знаниями истории и современного состояние филологической науки	Проверка конспектов, устный опрос, доклады экзамен	61-100

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы конспектов

1. Фрагмент работы Ю.М. Лотмана «Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история»;
2. Фрагмент работы Р. Якобсона «Язык в отношении к другим системам коммуникации».

Темы докладов

1. Научный портрет русского филолога Винокура Г.О.
2. Научный портрет русского филолога Фортунатова Ф.Ф.
3. Научный портрет русского филолога Томашевского Б.В.
4. Научный портрет русского филолога Богородицкого В.А.
5. Научный портрет русского филолога Булаховского Л.А.
6. Научный портрет русского филолога Зелинского Ф.Ф.
7. Научный портрет русского филолога Городецкого Б.Ю.
8. Научный портрет русского филолога Будагова Р.А.
9. Научный портрет русского филолога Рождественского Ю.В.

10. Научный портрет русского филолога Аверинцева С.С.
11. Научный портрет русского филолога Степанова Ю.С.
12. Научный портрет русского филолога Земской Е.А.
13. Научный портрет русского филолога Пospelова Н.С.
14. Научный портрет русского филолога Бондарко А.В.
15. Научный портрет русского филолога Галкиной-Федорук Е.М.
16. Научный портрет русского филолога Реформатского А.А.
17. Научный портрет русского филолога Аванесова Р.И.
18. Научный портрет русского филолога Белошапковой В.А.
19. Научный портрет русского филолога Золотовой Г.А.
20. Научный портрет русского филолога Максимова Л.Ю.
21. Научный портрет русского филолога Шапиро А.Б.
22. Научный портрет русского филолога Панова М.В.
23. Научный портрет русского филолога Буланина Л.Л.
24. Научный портрет русского филолога Кубряковой Е.С.
25. Научный портрет русского филолога Лопатина В.В.
26. Научный портрет русского филолога Шмелева Д.Н.
27. Научный портрет русского филолога Арутюновой Н.Д.
28. Научный портрет русского филолога Гальперина И.Р.
29. Научный портрет русского филолога Гака В.Г.
30. Научный портрет русского филолога Леканта П.А.
31. Научный портрет русского филолога Кожина А.Н.
32. Научный портрет русского филолога Новикова Л.А.
33. Научный портрет русского филолога Телия В.Н.

Темы для устного опроса и индивидуального собеседования:

1. Современная филология как отрасль науки.
2. Возникновение филологии как деятельности и как знания.
3. Объясните причины появления первых филологических профессий.
4. Что такое современная филология «по С.С. Аверинцеву»; «по Ю.С. Степанову»?
5. В чём видите причины различий в определениях филологии?
6. Каковы источники материала, изучаемого современной филологией?
7. Соотнесите понятия «филология – филологическая наука – филологическая научная дисциплина».
8. Почему естественный язык является объектом современной филологии?
9. Естественный человеческий язык как «духовная энергия народа», «дух народа» (В. фон Гумбольдт) и как система (Ф. де Соссюр).
10. Естественный язык и другие знаковые системы.
11. Аспекты изучения языка в филологических трудах.
12. В чём состоит значимость языка для языкознания, для литературоведения?
13. Тезис «Говорить значит не передавать свою мысль другому, а только возбуждать в другом его собственные мысли» (А.А. Потебня)

- раскрывает проблему говорения/понимания применительно только к художественной коммуникации? или и к другим её видам? Приведите фактический материал *pro et contra*.
14. В чём заключается сущность функционального понимания языка?
 15. Из своего коммуникативного опыта приведите примеры взаимодействия языка с другими знаковыми системами.
 16. Что в языке изучает лингвистика?
 17. Что такое семиотика?
 18. Как называется филологическая дисциплина, изучающая текст?
 19. Приведите традиционные и современные высказывания о тексте.
 20. Рассмотрите текст в аспекте и интертекстуальных, и текстообразовательных отношений. Приведите пример текста. Оцените своё решение задачи с точки зрения понимания текста.
 21. Что изучает теория текста?
 22. Определите текст как объект современной филологии. Раскройте его признаки как объекта филологии.
 23. Определите язык как объект современной филологии.
 24. Дайте определение термина *homo loquens*.
 25. Прокомментируйте суждение В. фон Гумбольдта: *«Язык – это мир, лежащий между миром внешних явлений и внутренним миром человека»*. Какое значение оно имеет для придания «человеку говорящему» статуса объекта филологии?
 26. Почему *homo loquens* является объектом современной филологии?
 27. Приведите фактический материал из русского (родного), изучаемых вами иностранных языков, доказывающий связи человека и естественного языка. Какое значение эти факты имеют для придания *homo loquens* статуса объекта современной филологии?
 28. Приведите фактический материал из русского (родного), изучаемых вами иностранных языков, доказывающий связи человека и текста. Какое значение эти факты имеют для придания *homo loquens* статуса объекта современной филологии?
 29. Приведите определение языковой личности. Какое значение имеет данный термин для придания *homo loquens* статуса объекта современной филологии?
 30. Приведите определение творческой личности. Какое значение имеет данное понятие для объекта современной филологии?
 31. Докажите рассуждениями и фактическим материалом признак активности говорящего (пишущего) и слушающего (читающего). Какое значение имеет факт активности того и другого для восприятия и понимания текста?
 32. Докажите рассуждениями и фактическим материалом признак активности автора и читателя. Какое значение имеет факт активности того и другого для восприятия и понимания текста?

33. По данным словарей (энциклопедических, лингвистических) определите приводимые ниже понятия:
- формально-демографическое и этнографическое;
 - социальное, психологическое и социально-психологическое;
 - культурно-антропологическое;
 - философско-мировоззренческое;
 - когнитивное и коммуникативное;
 - лингвистическое;
 - ситуативно-поведенческое.
34. Какое значение характеристики человека, данные в каждом из аспектов, имеют для построения модели создания и понимания текста? Рассуждения можно аргументировать ссылками на собственный коммуникативный и речевой опыт.
35. Что в *homo loquens* изучает лингвистика?
36. Что в *homo loquens* изучает литературоведение?
37. Что в *homo loquens* изучает филологическая герменевтика?
38. Что в *homo loquens* изучает филологическая теория коммуникации?

Вопросы к экзамену

1. Определение филологии. Предмет филологии.
2. Объекты филологии. Цель и задачи курса.
3. Статус филологии, её место в системе наук.
4. Филологические науки и научные дисциплины. Соотношение понятий «филология – филологическая наука – филологическая научная дисциплина».
5. Связь филологии с другими гуманитарными дисциплинами.
6. Основные этапы развития филологической науки.
7. Методологические основания современной филологии.
8. Возникновение филологии как деятельности и как знания.
9. Филология эпохи античности.
10. Филология эпохи Возрождения.
11. Библейская филология.
12. Восточная филология.
13. Национальные филологии.
14. Значение трудов Ф.А. Вольфа и его современников для филологии.
15. Значимость идей о языке В. фон Гумбольдта для современной филологии.
16. Значимость идей Ф. де Соссюра для современной филологии.
17. Специализация филологического знания и дифференциация филологических наук: середина XIX – середина XX вв.
18. Филология конца XX – начала XXI вв.
19. Современная, или «новейшая» филология: человек как центр филологии.
20. Язык как объект современной филологии.

21. Естественный язык и другие знаковые системы. Язык в отношении к другим системам коммуникации.
22. Текст как объект современной филологии.
23. Текст как феномен употребления языка.
24. Традиционные и современные представления о тексте.
25. Письменный текст как объект современной филологии.
26. Письмо. Ступени его развития.
27. Аспекты изучения текста в филологических науках.
28. Homo loquens как объект современной филологии.
29. Аспекты изучения homo loquens в филологических науках.
30. Филологические науки и дисциплины, изучающие homo loquens как объект филологии.
31. Филологическая герменевтика.
32. Анализ дискурса. Филологическая теория коммуникации.
33. Основные понятия филологического научного исследования.
34. Основные методы филологического научного исследования.
35. Роль антропологического подхода в гуманитарных науках.
36. Сравнительно-исторический подход к изучению языка и литературы.
37. Сравнительно-исторический подход к изучению фольклора.
38. Языковая личность, творческая личность как базовые понятия лингвистики и литературоведения.
39. Организация научного исследования: подготовительный, основной и заключительный этапы.
40. Задачи научного филологического исследования.
41. Научное исследование в области филологических наук: важнейшие понятия.
42. Логика научного исследования в области филологических наук.
43. Основные филологические труды Ломоносова М.В.
44. Основные филологические труды Буслаева Ф.И.
45. Основные филологические труды Востокова А.Х.
46. Основные филологические труды Виноградова В.В.
47. Основные филологические труды Пешковского А.М.
48. Основные филологические труды Потебни А.А.
49. Основные филологические труды Шахматова А.А.
50. Основные филологические труды Щербы Л.В.
51. Научный портрет первого русского слависта И.И. Срезневского.
52. Основные филологические труды Шанского Н.М.
53. Основные филологические труды Трубецкого Н.С.
54. Основные филологические труды Лотмана Ю.М.
55. Основные филологические труды Ожегова С.И.
56. Основные филологические труды Головина Б.Н.
57. Основные филологические труды Бахтина М.М.
58. Основные филологические труды Шведовой Н.Ю.
59. Основные филологические труды Бабайцевой В.В.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать более 40 баллов.

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать более 60 баллов.

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин. кол-во баллов</i>	<i>Макс. кол-во баллов</i>
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	10	16
Контроль работы на занятиях	Устный опрос на практических занятиях	6	8
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов	10	16
Рубежный контроль	Проверка рефератов	15	20
Всего за семестр		41	60

Преподавание дисциплины «Основы филологии» предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, самостоятельную и индивидуальную работу, реферирование, конспектирование.

Изучение данного курса должно способствовать повышению уровня филологического образования.

Главное внимание в **лекционном курсе** должно быть уделено интегративным тенденциям в современной филологии, укреплению связи филологических наук с другими гуманитарными (философией, историей, культурологией, семиотикой, герменевтикой, теорией коммуникации и др.) науками, что создаёт широкий спектр междисциплинарных и пограничных проблем науки. Возникла необходимость углубления филологической

составляющей в подготовке обучения. Важно сосредоточить внимание обучающегося на мысли о филологии как развивающемся знании, продемонстрировать им особенности филологии на современном этапе её развития.

Практические занятия нацелены на то, чтобы помочь обучающимся выработать ответы на вопросы о специфике филологической деятельности и адекватном ей идеальном Научный портрете филолога, «почувствовать» особенности филологических понятий и идей, научиться размышлять над филологической литературой и фактическим материалом, освоить некоторые требования к филологическому научному исследованию. Важное место на занятиях отводится обсуждению теоретической литературы по избранным проблемам филологии и решению практических задач. Содержание сообщений на практических занятиях связано с изучаемым материалом, имеет профессиональную направленность. Конкретные приёмы введения в дискуссию: изложение проблемы; демонстрация материала (объекты, иллюстративный материал и т.д.). Каждый из участников дискуссии учится точно и грамотно выражать свои мысли, отстаивать свою точку зрения, аргументировано возражать, опровергать ошибочную позицию сокурсника.

Процесс формирования компетенций учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: доклады (рефераты), тесты минимальной компетентности, портфолио, конспекты.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 5 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высший – 5 баллов, высокий – 4,5 баллов, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из учебного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала.

Требования к составлению конспекта:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного материала.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания	Содержание	Баллы
4	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью. Студент показал глубокие знания и понимание содержания конспектируемого текста.	4-5
3	Основная идея статьи показана, однако понимание её вызывает сомнение.	4
2	Идея ясна, но понимания статьи нет. Конспект выполнен шаблонно.	3
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание её автором, наличие ошибок в изложенном материале.	2
0	Идея статьи в конспекте не отражена.	1

Устный опрос – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данной теме или разделу дисциплины.

Самоконтроль осуществляется в процессе систематического изучения материала, предусмотренного учебной программой. В случае необходимости студенты получают индивидуальные консультации. Самоконтроль реализуется в процессе подготовки домашних заданий, тестирования, работы на семинарах.

Реализации самостоятельного контроля способствуют: понимание целей и задач дисциплины, владение процедурами выполнения заданий, взаимопомощь в группе, понимание практической направленности курса на работу в школе.

Шкала оценивания индивидуального собеседования и устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетвор	Неудовлетвор
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с Интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего:	5	4	3	0-2

Требования к индивидуальному собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;

– умение аргументировать своё мнение.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин. кол-во баллов</i>	<i>Макс. кол-во баллов</i>
Контроль самостоятельной работы	Проверка доклада	0	15
Контроль самостоятельной работы	Проверка и обсуждение реферата	0	15
Всего за семестр		0	30

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 4-5 баллов (0,5 – признак не сформирован, 1-2 балла – чётко не выражен, 3 балла – выражен чётко; 4-5– критерии выполнения творчески переосмыслены студентом).

Шкала оценивания доклада

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны.	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины.	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично.	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.

Всего баллов	1-1,5	2-3	4	4,5- 5
---------------------	--------------	------------	----------	---------------

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, зачёту, но и чтение дополнительной специальной литературы, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение толковых и специализированных словарей, к которым может обратиться студент для выполнения заданий. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата или доклада.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приёмов, технологий (0-5 баллов);
- умение ясно, чётко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов).

При оценке знаний на экзамене учитывается:

- степень усвоения историко-литературного и теоретического материала;
- уровень знакомства с текстами исследователей;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

Шкала оценивания экзамена

№	Уровни оценивания	Баллы
	Содержание	
4	Высокий уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	81-100

3	Хороший уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	61-80
2	Средний уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; умение сделать выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	41-60
1	Низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; наличие контрольной работы по выбранной теме.	20-40
0	Очень низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие контрольной работы по выбранной теме.	0-20

Критерии оценивания экзамена:

- умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети;
- умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения.

Требования к экзамену

Экзамен является проверкой уровня освоения студентами соответствующих теоретических разделов дисциплины, умения проводить стилистический анализ текста с учетом последних достижений лингвистики, умения создавать собственное стилизованное произведение заданного жанра, владения терминологией в рамках изучаемой дисциплины, а также навыка владения нормами устной и письменной формы русской литературной речи.

При оценке знаний на экзамене (предусмотрен учебным планом в 9 семестре) учитывается знание основной терминологии дисциплины, степень усвоения теоретических положений, уровень знания в объёме программы, логика и грамотность изложения вопроса; умение выполнять стилистический анализ текста с привлечением лексикографических источников; умение ответить на дополнительные вопросы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ

Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Обзор аудио- и видеолекций по курсу.	Оценка реферата на самостоятельно выбранную студентом тему (по согласованию с преподавателем).	0	20
Подготовка презентации	Презентация по самостоятельно выбранной студентом (в начале семестра) теме (по согласованию с преподавателем)	0	20
Всего за семестр		0	40

Методические рекомендации к подготовке реферата

При написании реферата студенту необходимо:

- а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- б) составить план реферата, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников*; *приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).
- в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;
- г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;
- д) если реферат предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;
- е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;
- ж) в *Заключении* подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания	Содержание	Баллы
4	Ключевая идея выбранной темы отражена полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемого текста	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея статьи с трудом просматривается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5

0	Реферируемый материал представлен недостаточно, идея не отражена	0-2
---	--	-----