

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 05.09.2025 09:13:56

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fca9e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет дошкольного, начального и специального образования

Кафедра Логопедии

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры логопедии

Протокол от «13» мая 2025 г., № 11

Зав. кафедрой _____ Пантелеева Л.А.

ФОНД

ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Онтогенез речевой деятельности

Направление подготовки

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Профиль

Логопедия детей и взрослых

Москва 2025

Содержание

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	2.
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	2.
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	3.
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	12

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК – 5 Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

2.Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> о необходимости контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении <i>Уметь:</i> осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	Доклад	Шкала оценивания докладов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> о необходимости контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении <i>Уметь:</i> осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении <i>Владеть:</i> навыками контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	Реферат контрольная работа	Шкала оценивания рефератов Шкала оценивания контрольной работы

3.Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы для докладов и сообщений:

1. Соотношение вербальных и невербальных средств общения у ребенка раннего

возраста.

2. Биологические и социальные факторы усвоения языка.
3. Проблемы речи и мышления ребенка в учении Ж.Пиаже.
4. Младенческий крик и его функциональное значение.
5. Роль имитации (подражание речи окружающих) в процессе речевого развития.
6. Протознаки и их функции на начальных стадиях коммуникации.
7. Развитие фонологической системы языка у детей.
8. Развитие синтаксических механизмов речи.
9. Индивидуальные особенности речевого развития детей.
10. Современные методы диагностики речевого развития.

Примерные темы для рефератов

1. Этапы становления связной речи в онтогенезе.
2. Эгоцентрическая речь по Ж. Пиаже.
3. Связь эгоцентрической речи с практическими действиями ребенка.
4. Соотношение понятий эгоцентрической и внутренней речи в концепции Л.С. Выготского.
5. Развитие внутренней речи, закономерности ее функционирования.
6. Внутренняя речь как часть психической деятельности (Т.Н. Ушакова).
7. Ситуативный этап развития детской речи.
8. Дифференциация ситуативной и контекстной речи.
9. Структура ситуативной речи, ее функции, способы выражения.
10. Возникновение контекстной речи (С.Л. Рубинштейн).
11. Развитие диалогической речи.
12. Развитие способности к планированию своих и прогнозированию чужих речевых действий в пределах диалога.
13. Развитие развернутых форм диалогической речи.
14. Развитие монологической речи дошкольника.

Перечень примерных тем для контрольной работы:

1. Анамнестический метод исследования уровня развития речи детей с ТНР.
2. Основные виды нарушений формирования речи у детей (задержка речевого развития, недоразвитие речи, его основные виды; нарушения процесса речевой коммуникации).
3. Дифференциальная диагностика недоразвития речи и задержки речевого развития.
4. Культура речи. Звуковая культура речи. Значение звуковой культуры речи.14.
5. Слоговой контраст. Характеристики контрастов по книге Е. Н. Винарской и Г. М. Богомазов «Возрастная фонетика
6. Слоговая структура слова, определение, параметры, характеристики.
7. Нарушения усвоения слоговой структуры в детском возрасте.5. Исследования слоговой структуры слов у детей со стертой дизартрией. (А.К. Маркова).
8. Фонема, изучение звуков, признаки звуков.
9. Фонематический слухи фонематическое восприятие.
10. Дофонемный и фонемный периоды развития речи.
11. Овладение системой фонологических противопоставлений (Н. Х. Швачкин)

12. Недоразвития фонематического слуха у детей.

Примерный перечень вопросов к зачету с оценкой

- a. Анатомо-физиологические механизмы речи.
- b. Основные отделы периферического речевого аппарата.
- c. Нейрофизиологические механизмы речи.
- d. Структурно-функциональная модель мозга (А. Р. Лурия).
- e. Роль слуха и зрения в развитии речи детей.
- f. Крик и плач новорожденного как врожденные предпосылки речи.
- g. Особенности гуления новорожденного ребенка.
- h. Периодизация детского лепета.
- i. Последовательность появления в речи ребенка звуков родного языка.
- j. Особенности овладения звуковой формой слова в онтогенезе.
- k. Развитие лексики в онтогенезе.
- l. Становление денотативного и сигнификативного значений слов в онтогенезе.
- m. Последовательность формирования грамматических категорий в онтогенезе.
- n. Этапы становления связной речи в онтогенезе.
- o. Общее недоразвитие речи как особая форма дизонтогенеза речи.
- p. Особенности формирования компонентов речезыковой системы при общем недоразвитии речи.
- q. Принцип системного подхода к развитию речи.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Соотношение вида работ и количества баллов в рамках процедуры оценивания

Вид работы	количество баллов
Доклад	до 20 баллов
Реферат	до 20 баллов
Контрольная работа	до 20 баллов
Зачет с оценкой	до 30 баллов

Шкала оценивания доклада

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов. Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения

поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания реферата

В качестве оценки используется следующие критерии:

15-20 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, представление материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, широко и грамотно использованы технологии

9-14 баллов – содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, представление материала носит преимущественно описательный характер, использованы технологии Power Point с некоторыми техническими погрешностями.

4-8 балла – содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, - содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, представление материала недостаточно структурировано, частично использованы технологии Power Point

0–3 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, представление материала недостаточно для решения поставленных задач, отсутствуют технологии Power Point

Контрольная работа оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15-20 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил математический материал в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение решать примеры и задачи, применять свои знания при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

10-14 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание математического ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов.

3-9 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в решении задачи и примеров ; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

0–2 баллов. При изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний.

Зачет с оценкой оценивается:

В качестве оценки используются следующие критерии:

При проведении *зачета* учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических и лабораторных занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

20–30 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на лабораторных занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения. 5 баллов (*отлично*).

10–19 баллов – систематическое посещение занятий, участие на лабораторных занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение

материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения. *4 балла (хорошо).*

4–9 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на лабораторных занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы. *3 балла (удовлетворительно).*

0–3 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины. *2 балла (неудовлетворительно).*

Ответ студента на экзамене или зачёте оценивается в % с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам.

Оценка по 5-балльной системе		Оценка по 100-балльной системе
	отлично	81 – 100
	хорошо	61 - 80
	удовлетворительно	41 - 60
	неудовлетворительно	21 - 40
	необходимо повторное изучение	0 - 20