Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Алентингрист ЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Должность: Ректор едеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего дата подписания: 08.09.2025 11:22:56

образования

Уникальный программный ключ: образования 6b5279da4e034bff679172803d45DCYALAPCTBЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ» (ФГБОУ ВО «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»)

Лингвистический факультет

Кафедра переводоведения и когнитивной лингвистики

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры переводоведения и когнитивной лингвистики

Протокол «10» июня 2025 г. № 16

Зав.кафедрой

/ Жирова И.Г./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ по дисциплине «Теория текста»

Направление подготовки: 45.04.02 Лингвистика

Программа подготовки: Теория перевода и межкультурная/межъязыковая

коммуникация

Автор-составитель Дмитриева О.П. кандидат филологических наук, доцент

Фонд оценочных средств по дисциплине «Теория текста» составлен в соответствии с требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта *высшего* образования по направлению подготовки 45.04.02 Лингвистика, утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 12.08.20 г., № 992.

Год начала подготовки 2025

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код	Наименование компетенции	Этапы формирования	
компетенции		компетенции	
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	
ОПК-2	Способен учитывать в практической деятельности специфику иноязычной научной картины мира и научного дискурса в русском и изучаемом иностранном языках.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Опени Этап формирования Критери ваемы Уровень Шкала Описание e сформиро компе показателей оценива оценивания ванности тенци ния УК-4 1. Работа на Шкала Пороговый Знает современные Задания учебных занятиях коммуникативные ДЛЯ оценивания 2 технологии в самостоя выполнения Самостоятельная профессиональной и тельного тестировани работа академической изучения сферах. Тест Шкала Умеет использовать оценивания информационновыполнения коммуникативные задания для технологии в процессе самостоятел решения различных ьного профессиональных изучения задач. Продвинут 1. Работа на Знает современные Задания Шкала ый учебных занятиях коммуникативные ДЛЯ оценивания 2. технологии в самостоя выполнения Самостоятельная профессиональной и тельного тестировани изучения работа академической Я сферах. Тест Шкала Умеет использовать оценивания информационновыполнения

		T	T	T	T 7
			коммуникативные		задания для
			технологии в процессе		самостоятел
			решения различных		ьного
			профессиональных		изучения
			задач.		Шкала
			Владеет навыками		оценивания
			ведения деловых		курсовой
			разговоров в процессе		работы
			профессионального		
			взаимодействия на		
			государственном и		
			иностранном языках.		
УК-5	Пороговый	1. Работа на	Знает разнообразие	Задания	Шкала
	1	учебных занятиях	культур в конкретном	для	оценивания
		$\begin{bmatrix} 3\\2 \end{bmatrix}$	социуме, причины	самостоя	выполнения
		Самостоятельная	появление	тельного	тестировани
		работа	социальных обычаев и	изучения	Я
		r	различий в поведении	Тест	Шкала
			людей, этапы		оценивания
			исторического		выполнения
			развития общества.		задания для
			Умеет создавать		самостоятел
			благоприятную		ьного
			атмосферу при		
			взаимодействии		изучения
			представителей		
			различных культур,		
			религий, традиций.		
	Продвинут	1. Работа на	Знает разнообразие	Задания	Шкала
	продвинут ый	учебных занятиях	культур в конкретном		
	ыи	2.		для	оценивания
			социуме, причины	самостоя	выполнения
		Самостоятельная	появление	тельного	тестировани
		работа	социальных обычаев и	изучения	R
			различий в поведении	Тест	Шкала
			людей, этапы		оценивания
			исторического		выполнения
			развития общества.		задания для
			Умеет создавать		самостоятел
			благоприятную		ьного
			атмосферу при		изучения
			взаимодействии		Шкала
			представителей		оценивания
			различных культур,		курсовой
			религий, традиций.		работы
			Владеет ценностной		
			ориентацией		
			иноязычного социума;		
			системой		
			представлений о		
			тексте как о		
					l l

_					T
			образовании;		
			организацией		
			действий по		
			формализации		
			текстового материала		
			в соответствии с		
			постановленными		
			задачами и с учетом		
			коммуникативной		
			обстановки.		
ОПК-2	Пороговый	1. Работа на	Знает специфику	Задания	Шкала
		учебных занятиях	иноязычной научной	для	оценивания
		2.	картины мира и	самостоя	выполнения
		Самостоятельная	принципы научного	тельного	тестировани
		работа	дискурса на русском и	изучения	Я
			изучаемом	доклад	Шкала
			иностранном языках.		оценивания
			Умеет построить		доклада
			научный дискурс с		7
			учетом знаний о		
			картине мира		
			участников		
			коммуникации.		
	Продвинут	1. Работа на	Знает специфику	Задания	Шкала
	ый	учебных занятиях	иноязычной научной	для	оценивания
	DIII	2.	картины мира и	самостоя	выполнения
		Самостоятельная	принципы научного	тельного	тестировани
		работа	дискурса на русском и	изучения	Я
		puooru	изучаемом	Доклад	Ж Шкала
			иностранном языках.	доклад	оценивания
			Умеет построить		доклада
			научный дискурс с		изучения
			учетом знаний о		Шкала
			картине мира		оценивания
			участников		курсовой
			1 -		работы
			коммуникации.		раооты
			Владеет системой знаний о		
			лингвокультурных		
			ценностях		
			концептуальной и		
			языковой картин мира		
			носителей		
			государственного		
			языка Российской		
			Федерации и		
			изучаемых языков.		

Описание шкал оценивания

\$		
Вид работы	Шкала оценивания	
1. Выступление с докладом	10 баллов, если представленный доклад	
	свидетельствует о проведенном самостоятельном	

	исследовании с привлечением различных
	источников информации; во время выступления
	продемонстрированы коммуника-тивные и
	рефлексивные умения.
	8 баллов, если представленный доклад
	свидетельствует о проведенном исследовании с
	привлечением различных источников информации.
	6 балла, если представленный доклад
	свидетельствует о проведенном исследовании,
	однако слабо отражает знакомство с предметом.
	4 баллов, если представленный доклад
	свидетельствует о проведенном исследовании с
	привлечением одного источника информации,
	однако слабо отражает знакомство с предметом.
	20 баллов, если из всех заданий студент выполнил
	как минимум 80%
	15 баллов, если из всех заданий студент выполнил
2.Выполнение тестирования	как минимум 60%
2.Выполнение тестирования	•
	12 балла, если из всех заданий студент выполнил
	40%
	10 баллов, если из всех заданий студент выполнил
	менее 40%
	10 балл, если из всех заданий студент выполнил как
	минимум 80%
	8 баллов, если из всех заданий студент выполнил
3. Выполнение заданий для	79% - 60%
самостоятельного изучения	6 баллов, если из всех заданий студент выполнил
	59% - 40%
	4 баллов, если из всех заданий студент выполнил
	0%-39%

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Пример тестового задания

Ответьте на вопросы. Только один вариант ответа является правильным.

- 1. Какой из перечисленных ниже факторов не оказал влияния на становление Теории текста в 80-х годах XX в. начале XXI в.?
- А. Системоцентризм как господствующая методология явно потеснен антропоцентризмом, выдвинувшимся на главные позиции в науке.
- В. «Расширение» границ предмета науки о языке и соответственно границ лингвистики за счет всего фронта «явлений, в которых принимает участие язык».
- С. Расширение фактической базы исследований текста.
- D. Усилившаяся «филологизация» лингвистики и укрепление ее связей с гуманитарными науками на основе расширения и качественного изменения объектов филологических наук
- 2. Какое из высказываний неправильно объясняет причину, по которой дихотомия «язык—речь» была дополнена еще одной: «дискурс текст»?
- А. Она была ориентирована на описание языка как структуры знаков.
- В. Не затрагивала проблем языковой коммуникации.

- С. Предназначена для описания языка в диахронии.
- D. Не может объяснить, почему одна и та же языковая система способна «порождать» тексты разного типа.

Примерные задания для самостоятельного изучения

- 1. Прочитайте следующие рассуждения М. М. Бахтина, посвященные проблеме речевых жанров.
- 2. Раскройте понятие речевого жанра, предложенное М. М. Бахтиным.
- 3. Что такое первичные и вторичные речевые жанры?
- 4. Каковы перспективы анализа художественного текста в свете теории речевых жанров?
- 5. Рассмотрите особенности сложных речевых жанров, содержащих в себе различные простые речевые жанры, на примерах из различных литературно-художественных произведений.

Примерные темы докладов

- 1. Лингвистические аспекты изучения сложности текста.
- 2. Маркер абсолютно слабой позиции.
- 3. Нулевая информативность как средство смысловой организации текста.
- 4. Повтор как средство структурной организации художественного прозаического текста (элементы симметрии).
- 5. Структурно-функциональная классификация элементов симметрии
- 6. Сущность и функции позиции в языке и речи.
- 7. Смысл как компонент семантического пространства текста.
- 8. Соотношение понятий «содержание» «информация» «семантика» «смысл».
- 9. Союзы как средство связности текста.
- 10. Способы создания временных эффектов в тексте.
- 11. Типы тема-рематических структур и доминант текста.
- 12. Текстообразование как деятельность по созданию цельного речевого сообщения.

Примерный перечень вопросов к экзамену

- 1. Предмет и задачи курса «Теория текста». Подходы к изучению текста и направления становления дисциплины.
- 2. Основные категории и свойства текста. Проблема классификации и типологии текстов.
- 3. Текст как семантико-структурное единство. Аспекты изучения семантики текста.
- 4. Понятие семантического пространства текста. Целостность и дискретность семантического пространства текста.
- 5. Текст как продукт речевой деятельности. Концептуальное пространство текста.
- 6. Когнитивно-пропозициональная структура текста. Алгоритмы концептуального анализа текста.
- 7. Пропозитивная структура текста. Когнитивный подход к природе текстовых денотатовситуаций.
- 8. Текст как воплощение индивидуально-авторского знания о мире. Структура денотативного пространства текста.
- 9. Пространственно-временная организация текста. Категории континуума текста и пространства текста.
- 10. Коммуникативные регистры текста и текстовых фрагментов.
- 11. Выражение универсальных логико-смысловых отношений как средство связности текста.
- 12. Восприятие текста. Категории эмоциональной тональности текста.
- 13. Текстообразующие прагматические связи (ассоциативные, образные, стилистические когезии).
- 14. Объемно-прагматическое членение текста.
- 15. Особенности структурно-смыслового и контекстно-вариативного членений текста.
- 16. Способы обнаружения концептов текста и описание обозначаемого ими концептуального пространства.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация по дисциплине «Теория текста» учитывает уровень результатов обучения, общее качество работы магистранта, дисциплинированность, самостоятельность. Освоение дисциплины оценивается по балльной шкале.

Общее количество баллов по дисциплине – 100 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой.

Экзамен проводится в форме устного собеседования по вопросам. Максимальное число баллов, которые выставляются магистранту по итогам зачета с оценкой, равняется 30 баллам.

Шкала оценивания ответа на экзамене

Критерии	тала оценивания ответа на экзамене			
оценивания	Количество баллов			
Полнота ответа	6			0
на	Ответ полный, с	4	2	0
теоретический	привлечением	-	_	Ответ, не
вопрос	знаний из	Ответ полный	Ответ неполный	соответствующи
	разных разделов			й
	курса			теоретическому
	JF			вопросу
Знание	6			
терминологии,	Четкие	4	2	0
умение давать	определения,	Определен	Определения	U
определения	умение	ия даются без	даются с	отсутствует
понятиям	объяснить их и	собственных	некоторыми	Отсутствуст
	дополнить	объяснений и	неточностями	
		дополнений		
Знание	6	4		0
персоналий,	5 и более		2	
сопряженных с	примеров	3-4	1-2 примера	отсутствует
теоретическим	11p11111 0 p02	примера	- I - Inpilitepu	010/1015/01
вопросом				
Умение		4		0
проиллюстриро	6		2	· ·
вать явление	5 и более	3-4		отсутствие
практическими	примеров	примера	1-2 примера	
примерами	примеров			
Ответы на	6	4		
вопросы	=		2	0
экзаменатора	вопросы полные	вопросы	Только ответы	Нет ответов на
	с приведением	полные или	на элементарные	вопросы
	примеров и/или	частично	вопросы	2011700251
	пояснений	полные	Bompo CD	

Итоговый балл (максимальный) 30	20	10	0
---------------------------------	----	----	---

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине формируется из суммы баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации и выставляется в соответствии с приведенной ниже таблицей.

1 ''	
Оценка по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе
81 - 100	5 «отлично»
61 - 80	4 «хорошо»
41 - 60	3 «удовлетворительно»
0 - 40	2 «неудовлетворительно»