

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa7917280da0b6c9b69b1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской Области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Институт лингвистики и межкультурной коммуникации
Факультет романо-германских языков
Кафедра романской филологии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры романской филологии
Протокол от «01» 04 2019 г., № 8
Зав. кафедрой Скуратов И.В. Скуратов И.В.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ГРАММАТИКА ФРАНЦУЗСКОГО ЯЗЫКА

Направление подготовки

44.03.01 – Педагогическое образование

Профиль «Иностранный язык

(английский язык) (немецкий или французский языки)»

Квалификация (степень) выпускника

бакалавр

Форма обучения

очная

Мытищи
2019

Автор-составитель

Полякова Наталия Владимировна, кандидат филологических наук, доцент

Дисциплина «Теоретическая грамматика французского языка» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений, Блока 1 учебного плана.

Оценочные средства включают в себя все необходимые элементы, соответствующие РПД по дисциплине.

Год начала подготовки 2020

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции
УК- 1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
СПК-1	Владеет системой лингвистических знаний, включающей в себя знание основных фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных явлений и закономерностей функционирования изучаемого иностранного языка, его функциональных разновидностей
СПК-6	Способен оценить качество исследования в данной предметной области, соотнести новую информацию с уже имеющейся, логично и последовательно представить результаты собственного исследования

2. Описание показателей оценивания компетенций, а также шкал оценивания

2.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Критерии оценивания	Описание показателей
УК-1	Пороговый	количество и процент выполненных и невыполненных заданий, демонстрирующих усвоение программного материала, грамотное изложение ответа по существу	знает: грамматику и стилистику любого вида текста
	Продвинутый	количество и процент выполненных и невыполненных заданий, демонстрирующих глубокое и прочное усвоение программного материала, умение выделить существенное, а также полное, логически последовательное, грамотное изложение ответа.	владеет: системой представлений о тексте как о целостном образовании
СПК-1	Пороговый	количество и процент выполненных и невыполненных заданий, демонстрирующих	знает: современные отечественные и зарубежные грамматические теории;

		усвоение программного материала, грамотное изложение ответа по существу	основные понятия и положения, относящиеся к устройству и функционированию французского языка
	Продвинутый	количество и процент выполненных и невыполненных заданий, демонстрирующих глубокое и прочное усвоение программного материала, умение выделить существенное, а также полное, логически последовательное, грамотное изложение ответа.	владеет: методами исследования и информационно-коммуникативных технологий в области романских языков; теоретическими и методологическими основами в области французского языка; профессиональными навыками и умениями в области обучения французского языка
СПК -6	Пороговый	количество и процент выполненных и невыполненных заданий, демонстрирующих усвоение программного материала, грамотное изложение ответа по существу	умеет: раскрыть сущность проблемы и показать степень её разработанности в современной лингвистике; провести сопоставление с родным языком, а также в случае необходимости показать связь проблемы данной дисциплины с проблемами смежных дисциплин
	Продвинутый	количество и процент выполненных и невыполненных заданий, демонстрирующих глубокое и прочное усвоение программного материала, умение выделить существенное, а также полное, логически последовательное, грамотное изложение ответа.	владеет: методами исследования и информационно-коммуникативных технологий в области романских языков; теоретическими и методологическими основами в области французского языка; профессиональными навыками и умениями в области обучения французского языка.

2.2. Шкалы оценивания компетенций на зачете

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания
Продвинутый уровень	
Компетенция сформирована полностью, бакалавр владеет базовыми знаниями и методами осуществления практической деятельности по избранному направлению.	81-100 «отлично»

Сформированы базовые структуры знаний, бакалавр владеет общими положениями теории и имеет первоначальный опыт решения практических задач	61-80 «хорошо»
Пороговый уровень	
Сформированы базовые структуры знаний, имеется некоторый опыт их применения, но допускаются ошибки при решении практических задач	41-60 «удовлетворительно»
Бакалавр имеет слабое представление о профессиональных задачах, допускает ошибки, не позволяющие ему приступить к практической деятельности	0-40 «неудовлетворительно»

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	0-40 «неудовлетворительно»; 41-60 «удовлетворительно»;
	Продвинутый	61-80 «хорошо» 81-100 «отлично»
СПК-1	Пороговый	0-40 «неудовлетворительно»; 41-60 «удовлетворительно»;
	Продвинутый	61-80 «хорошо» 81-100 «отлично»
СПК-6	Пороговый	0-40 «неудовлетворительно»; 41-60 «удовлетворительно»;
	Продвинутый	61-80 «хорошо» 81-100 «отлично»

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения программы дисциплины

Примерный список тем для самостоятельной работы студентов над творческими работами

1. Стилистическое употребление *imparfait* и *passé simple* в современном французском языке (на материале прессы и художественной литературы).
2. *Futur simple* и *futur antérieur* на страницах прессы.
3. Семантические и грамматические признаки уступительных союзов во французском языке.
4. Семантические и грамматические признаки сравнительных союзов во французском языке.
5. Семантические и грамматические признаки условных союзов во французском языке.
6. Значение и употребление сочинительного союза *et* в современном французском языке.
7. Значение и употребление сочинительного союза *mais* в современном французском языке.
8. Значение и употребление разделительных сочинительных союзов в современном французском языке.
9. Сложные предложения с союзом *sans que* во французском языке и способы их перевода на русский язык.
10. Позиция прямого и косвенного дополнения в простом предложении в современном французском языке.
11. Временные локализаторы при транспозиции будущего в план прошедшего.
12. Односоставные предложения во французском языке.
13. Обособленное определение и его позиция в двусоставном предложении во французском языке.
14. Глаголы *aimer* - «любить» и *plaindre* – «жалеть» во французском и русском языках (семантика и функционирование).
16. Вклад Анри Ивона (H. Yvon) в изучение глагольной системы французского языка.

Критерии работы оценивания курсовой работы

Показатель	Балл	Оценка
Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны. Бакалавр показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы. Материал излагается грамотно, логично, последовательно. Оформление отвечает требованиям написания курсовой работы. Во время защиты студент показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, адекватно ответить на поставленные вопросы.	12	5 (отлично)
Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны. Бакалавр показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, однако умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы вызывают у него	10	4 (хорошо)

затруднения. Материал не всегда излагается логично, последовательно. Имеются недочеты в оформлении курсовой работы. Во время защиты бакалавр показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, однако затруднялся отвечать на поставленные вопросы.		
Исследование не содержит элементы новизны. Бакалавр не в полной мере владеет теоретическим материалом по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы вызывают у него затруднения. Материал не всегда излагается логично, последовательно. Имеются недочеты в оформлении курсовой работы. Во время защиты бакалавр затрудняется в представлении результатов исследования и ответах на поставленные вопросы.	3	3 (удовлетворительно)
Работа не представлена, либо представлена и содержит грубые ошибки, оформление работы не соответствует требованиям, во время защиты бакалавр не может ответить на вопросы по работе, а также изложить свою точку зрения по рассматриваемой проблеме.	2	2 (неудовлетворительно)

Требования к написанию и оформлению курсовой работы:

- Тема курсовой работы должна быть полностью раскрыта: подробно рассмотрены все аспекты затрагиваемой проблемы, отражено знание автором различных точек зрения на рассматриваемый вопрос;
- Исследование должно быть выполнено самостоятельно (преподаватель осуществляет проверку работы на плагиат), иметь научно-практический характер и содержать элементы новизны;
- Структура работы должна включать в себя: введение, основную часть (2 главы), заключение, список используемой литературы (библиография), приложение.
- Общий объем курсовой работы – 25-30 страниц формата А4, размер кегля –14, интервал между строками – 1,5.
- Во время защиты курсовой работы бакалавр должен показать умение кратко, доступно представить результаты исследования, адекватно ответить на поставленные вопросы.

Критерии оценивания доклада

Показатель	Балл
Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением достаточного количества научных и практических источников по теме, бакалавр в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	отлично (81 – 100%)
Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением достаточного количества научных и практических источников по теме, бакалавр в состоянии ответить на вопросы по теме доклада, но допускает некоторые неточности в ответе	хорошо (61-80%)
Доклад в целом соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением нескольких научных и практических источников по теме, бакалавр в состоянии ответить на часть вопросов по теме доклада.	удовлетворительно (41-60%)
Доклад не совсем соответствует заявленной теме, выполнен с	неудовлетворительно

использованием только 1 или 2 источников, бакалавр допускает ошибки при изложении материала, не в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	(менее 40%)
--	-------------

Критерии оценивания презентации

Показатель	Балл
Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Проблема раскрыта полностью. Широко использованы возможности технологии Power Point.	отлично (81 – 100%)
Представляемая информация в целом систематизирована, последовательна и логически связана (возможны небольшие отклонения). Проблема раскрыта. Возможны незначительные ошибки при оформлении в Power Point (не более двух).	хорошо (61-80%)
Представляемая информация в целом систематизирована, но не последовательна и не связана логически. Проблема раскрыта не полностью. Возможны ошибки при оформлении в Power Point.	удовлетворительно (41-60%)
Представляемая информация не систематизирована и не совсем последовательна. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или не обоснованы. Возможности технологии Power Point использованы лишь частично.	неудовлетворительно (менее 40%)

Критерии оценивания выполнения практического задания

Показатель	Балл
Задание выполнено полностью, количество ошибок – не более 5%	5
Задание выполнено практически полностью, количество ошибок – не более 10%	4
Задание выполнено частично, количество ошибок – не более 30%.	3
Задание выполнено, но содержит множество ошибок – более 50%.	2
Задание выполнено, но содержит множество ошибок – более 60%.	1

Критерии оценивания устного опроса

Показатель	Балл
Ответ полный и содержательный, соответствует теме; бакалавр умеет аргументировано отстаивать свою точку зрения, демонстрирует знание терминологии дисциплины	отлично (81-100%)
Ответ содержательный, соответствует теме, но содержит 1-2 ошибки; бакалавр умеет аргументировано отстаивать свою точку зрения, демонстрирует знание терминологии дисциплины	хорошо (61-80%)
Ответ в целом соответствует теме (не отражены некоторые аспекты); бакалавр умеет отстаивать свою точку (хотя аргументация не всегда на должном уровне); демонстрирует удовлетворительное знание терминологии дисциплины	удовлетворительно (41-60%)
Ответ неполный как по объему, так и по содержанию (хотя и соответствует теме), содержит серьезные ошибки; аргументация не на соответствующем уровне, присутствуют проблемы с употреблением терминологии дисциплины	неудовлетворительно (менее 40%)

Темы рефератов

1. Сложные предложения с придаточными образа действия во французском и испанских языках.
2. Значение противопоставления и способы его выражения в сложносочинённом предложении французского и испанского языков.
3. Функции артикля во французском и испанском языках.
4. Стилистическое использование присоединительных конструкций во французском художественном тексте.
5. Типология причастных конструкций в современном французском языке.
6. Типология инфинитивных конструкций в современном французском языке.
7. Семантико-синтаксическая характеристика сложносочинённого предложения адверсативной семантики во французском языке.
8. Лексико-грамматическая характеристика глаголов с семантикой движения в современном французском языке. Лексико-семантические группы.
9. Сравнительно-сопоставительный анализ обособленного определения во французском и испанском языках.
10. Лингвистическое наследие А. Ивона.
11. Глагольные заголовки во французской и русской прессе.
12. Концепты «любовь» и «жалость» во французском и русском языках.
13. Функционально-семантическая характеристика союзов *alors que* и *tandis que* в современном французском языке».
14. Типы ответных реплик в составе диалогического единства (на материале французского и испанского языков).
15. Сравнительно-сопоставительный анализ функций французского глагола *être* и его испанских соответствий.
16. Грамматический статус слова *tout* в современном французском языке.
17. Структурно-семантическая характеристика сложных предложений с отношением одновременности в современном французском языке.
18. Французские компаративные фразеологические единицы и их русские эквиваленты.
19. Французские фразеологические единицы с использованием топонимов в лингвострановедческом аспекте.
20. Конструкции сочинительный союз + подчинительный союз в современном французском языке.
21. Структурные особенности газетно-публицистического стиля во французском языке XX в.
22. Средства выражения условной модальности в современном французском языке.

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат представляет собой одну из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников, поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения. Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Требования к написанию реферата:

Объем реферата – 10 – 12 стр. печатного текста. Реферат должен содержать: обоснование выбора темы; указания на предмет, объект изучаемой темы; цель работы и задачи; изложение материала, раскрывающего цель и задачи; выводы; литература.

Реферат оценивается, исходя из следующих критериев:

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста - максимально 20 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы - максимально 30 баллов	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников - максимально 20 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению - максимально 15 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность - максимально 15 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - научный стиль изложения.

Оценивание реферата: реферат оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 81 – 100 баллов – «отлично»;
- 61 – 80 баллов – «хорошо»;
- 41 – 60 баллов – «удовлетворительно»;
- мене 41 балла – «неудовлетворительно».

Практические и контрольные задания

Choisissez la réponse correcte.

1. Les critères de la répartition des mots en parties du discours sont:

- 1) notionnel (le sens lexical général et la référence à la réalité);
- 2) morphologique (la structure du mot et les catégories grammaticales);
- 3) syntaxique (la fonction et la position dans la proposition, la distribution);
- 4) stylistique;

5) phraséologique.

2. Les catégories grammaticales propres au substantif français sont:

- 1) la catégorie du genre;
- 2) la catégorie du cas;
- 3) la catégorie du nombre;
- 4) la catégorie de la comparaison;
- 5) la catégorie de la détermination / indétermination.

3. La catégorie du genre est motivée pour:

- 1) les noms animés;
- 2) les noms inanimés;
- 3) les noms géographiques;
- 4) les noms propres de personne.

4. Le mode sert à désigner:

- 1) le rapport au sujet de l'action;
- 2) le rapport de l'action à la réalité objective;
- 3) le rapport à un moment de temps;
- 4) le rapport au locuteur;
- 5) le rapport à une autre action.

5. Les modes dégagés par la grammaire traditionnelle sont:

- 1) le subjonctif;
- 2) l'impératif;
- 3) le conditionnel;
- 4) l'infinitif;
- 5) le participe;
- 6) l'indicatif;
- 7) le gérondif.

6. Les prépositions servent à lier:

- 1) les mots;
- 2) les propositions.

7. Les marques distinctives d'une proposition:

- 1) le jugement;
- 2) le sens complet;
- 3) l'intonation;
- 4) la prédicativité.

8. L'attribut du prédicat nominal peut être exprimé par:

- 1) le nom;
- 2) l'adjectif;
- 3) l'adverbe;

- 4) le nom de nombre;
- 5) le participe passé;
- 6) le pronom;
- 7) l'infinitif.

9. D'après la majorité des grammairiens quel est l'indice essentiel de la proposition?

- 1) le sens;
- 2) l'intonation;
- 3) la prédicativité.

10. Quels types de proposition distingue-t-on d'après le but communicatif?

- 1) la proposition exclamative;
- 2) la proposition interrogative;
- 3) la proposition impérative;
- 4) la proposition énonciative.

11. Quels types de proposition simple distingue-t-on d'après la structure grammaticale?

- 1) la proposition à deux termes;
- 2) la proposition à un seul terme;
- 3) la proposition à terme réduit.

12. La proposition à termes réduits est une proposition

- 1) à un terme essentiel;
- 2) à deux termes essentiels;
- 3) qui forme un type à part.

13. Quels sont les termes essentiels de la proposition simple?

- 1) sujet;
- 2) complément déterminatif;
- 3) attribut;
- 4) prédicat;
- 5) complément circonstanciel.

14. Les termes secondaires

- 1) sont indépendants syntaxiquement;
- 2) complètent ou déterminent les autres termes;
- 3) constituent la base predicative.

15. Quels sont les types de base des phrases complexes?

- 1) phrases de coordination;
- 2) phrases de subordination;
- 3) phrases sans conjonction.

16. Le lien coordinatif est un lien

- 1) unilatéral;

- 2) bilatéral;
- 3) exlatéral.

17. Le critère essentiel du classement de la phrase complexe est

- 1) la présence/l'absence de la conjonction;
- 2) le caractère du lien syntaxique entre les composants;
- 3) l'intonation de la phrase;
- 4) le nombre des composants.

18. Quels sont les indices formels de la phrase de coordination.

- 1) l'emploi des adverbes de liaison;
- 2) l'absence du pronom-sujet après certaines conjonctions;
- 3) l'absence du verbe à la forme personnelle dans la deuxième unité prédicative;
- 4) le nombre des unités prédicatives;
- 5) l'emploi des conjonctions discontinues.

19. Les conjonctions de coordination sont divisées généralement en trois groupes sémantiques.

Indiquez-les!

- 1) copulatives;
- 2) alternatives;
- 3) disjonctives;
- 4) adversatives.

20. La proposition subordonnée ...

- 1) contient une information moins importante que la principale;
- 2) ne représente pas un noyau prédicatif;
- 3) ne peut pas être identifiée à un terme de la principale.

Тесты порогового уровня оцениваются из расчета 100 баллов, каждый правильный ответ оценивается в 2 балла.

Шкала соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам: 100 – 81- «отлично» (5); 80 – 61 - «хорошо» (4); 60 – 41 - «удовлетворительно» (3); 40 – 21 - «неудовлетворительно» (2), 20 – 0 - «необходимо повторное изучение».

Тесты оцениваются в % с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам.

Оценка по 5-балльной системе		Оценка по 100-балльной системе	рейтинговая оценка, оценка по системе ECTS
5	отлично	81 – 100	A
4	хорошо	61 – 80	B
3	удовлетворительно	41 – 60	C
2	неудовлетворительно	21 – 40	D
1	Необходимо повторное изучение	0-20	E

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ

1. La notion de la catégorie grammaticale.
2. Les critères de la répartition des mots en parties du discours.
3. La catégorie de l'aspect.
4. Les catégories prédicatives. La modalité et le mode.
5. L'indicatif et le suppositif.
6. Le subjonctif.
7. La catégorie de la voix.
8. Les catégories essentiellement verbales. La catégorie du parfait (de la corrélation de temps).
9. La catégorie du temps dans le système du subjonctif, du suppositif, de l'indicatif.
10. L'adjectif. Les adjectifs qualificatifs et de relation.
11. Les pronoms personnels. La catégorie du genre des pronoms personnels.
12. La catégorie de la détermination / l'indétermination du substantif.
13. La catégorie du genre du substantif.
14. La catégorie du nombre du substantif.
15. La catégorie de la personne et du nombre des pronoms personnels et du verbe.
16. Les pronoms possessifs et les adjectifs pronominaux possessifs, démonstratifs, interrogatifs.
17. Les termes secondaires détachés.
18. L'adverbe. La classification des adverbes d'après le sens.
19. La phrase complexe sans conjonction.
20. La phrase complexe avec les coordonnants copulatifs.
21. Les unités syntaxiques, leurs marques distinctives.
22. Le complément d'objet.
23. La proposition à un terme.
24. Termes essentiels de la proposition.
25. Le complément circonstanciel.
26. La proposition impérative (injonctive).
27. La proposition subordonnée relative.
28. Les conjonctions de subordination (les subordonnants).
29. La proposition subordonnée complétive.
30. La proposition interrogative.
31. Les termes secondaires de la proposition, le problème de leur délimitation.
32. Le complément déterminatif, ses types morphologiques.
33. La phrase complexe. Les problèmes généraux.
34. La phrase de coordination, ses marques essentielles.

Критерии оценки ответов студентов на экзамене

Оценка	Характеристика	Количество баллов
отлично	Отметка « отлично » выставляется, если студент: • обнаруживает глубокое понимание теоретических вопросов и практического вопроса; • умеет видеть междисциплинарные связи предметов, пройденных в процессе обучения в бакалавриате;	81-100

	• владеет основной терминологической базой; • умеет логично выстроить свой ответ; • излагает суть вопросов грамотно с точки зрения языковой нормы и метаязыка науки; • умеет вести полемику с экзаменаторами, отстаивая свое мнение по дискуссионной теме.	
хорошо	Оценка «хорошо» ставится, если студент: • обнаруживает достаточно глубокое понимание теоретических вопросов и практического вопроса, но затрудняется в приведении примеров; • умеет видеть междисциплинарные связи предметов, пройденных в процессе обучения в бакалавриате; • в целом владеет терминологической базой, но допускает отдельные неточности; • недостаточно четко структурирует ответ; • излагает суть вопросов достаточно грамотно с точки зрения языковой нормы и метаязыка науки (не более 2-3 ошибок); • в целом правильно отвечает на вопросы, но не очень успешно ведет полемику с экзаменаторами, отстаивая свое мнение по дискуссионной теме.	61-80
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент: • показывает понимание теоретических вопросов и практического вопроса, но раскрывает материал неполно, затрудняется приводить примеры; • не всегда видит междисциплинарные связи предметов, пройденных в процессе обучения в бакалавриате; • допускает неточности в определении понятий; • излагает материал нечетко и непоследовательно; • допускает ошибки с точки зрения языковой нормы и метаязыка науки (более 4-5 ошибок в том числе ведущих к искажению смысла высказывания); • испытывает серьезные затруднения при ответе на вопросы экзаменатора.	41-60
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент: • демонстрирует разрозненные бессистемные знания; • допускает грубые ошибки в определении понятий; • излагает материал неуверенно и нечетко; • допускает грубые и/или многочисленные ошибки в устной речи, ведущие к искажению смысла высказывания; • не может ответить практически ни на один вопрос экзаменатора.	0-40

