

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет истории, политологии и права

Кафедра истории России средних веков и нового времени

Согласовано управлением организации и
контроля качества образовательной
деятельности

« 9 » 04 2021 г. 6

Начальник управления

/ Г.Е. Суслин /

Одобрено учебно-методическим советом

Протокол « 9 »

2021 г. № 6

Председатель

/ О.А. Шестакова /

Рабочая программа дисциплины
История исторической науки

Направление подготовки

46.03.01 История

Профиль:

Исторические науки

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Согласовано учебно-методической комиссией
историко-филологического института

Протокол от « 17 » июня 2021 г. № 10

Председатель УМКом

/ О.Н. Шапарина /

Рекомендовано кафедрой истории России
средних веков и нового времени

Протокол от « 10 » июня 2021 г. № 13

Зав. кафедрой

/ В.Э. Багдасарян /

Мытищи
2021

Автор-составитель:

Куренкова Евгения Алексеевна,
к.и.н., доцент кафедры истории России средних веков и нового времени

Рабочая программа дисциплины «История исторической науки» составлена в соответствии с требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.03.01 «История», утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 7 августа 2014 года № 950.

Дисциплина входит в обязательную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)», и является обязательной для изучения.

Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

Год начала подготовки 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ	4
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	4
3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	4
4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	7
5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	9
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	20
7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	21
8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	216
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.	217

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

1.1. Цель и задачи дисциплины

Целями освоения дисциплины «История исторической науки» являются:

- освоение обучающимися основного содержания дисциплины «История исторической науки», ее особенностей, основных понятий, теоретических и практических проблем изучения;
- формирование основ мировоззрения и социальной адаптации студентов, содействие социально-гуманитарной подготовке как структурной части фундаментального образования высококвалифицированных кадров;
- воспитание самостоятельного, критического взгляда и гражданской позиции, культуры толерантности.

Задачами дисциплины являются:

- формирование систематизированных знаний о закономерностях и особенностях развития отечественной исторической науки;
- повышение научно-познавательной активности студентов, вооружение их научной методологией для самостоятельного интеллектуального поиска;
- изучение основных этапов развития отечественной историографии;
- развитие способности понимать историческую обусловленность явлений и процессов в современной исторической науке;
- формирование представлений об особенностях становления и эволюции научно-исторического знания;
- умение четко разделить научно-историческое и псевдонаучное знание;
- воспитание гражданственности, толерантности и патриотизма;
- формирование гармонично развитой личности.

1.2. Планируемые результаты обучения

В результате освоения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие компетенции:

ОПК-2 - способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «История исторической науки» входит в обязательную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)», и является обязательной для изучения.

Курс «История исторической науки» предполагает наличие предварительной базовой подготовки по дисциплинам исторического направления.

Освоение дисциплины «История исторической науки» необходимо для дальнейшего изучения курсов по гуманитарным и обществоведческим дисциплинам.

3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Объем дисциплины

Показатель объема дисциплины	Форма обучения
	Очная

Объем дисциплины в зачетных единицах	4
Объем дисциплины в часах	144
Контактная работа:	70,5
Лекции	20
Практические занятия	48 (16 ¹)
Контактные часы на промежуточную аттестацию:	2,5
Зачет	0.2
Экзамен	0.3
Предэкзаменационная консультация	2
Самостоятельная работа	56
Контроль	17,5

Форма промежуточной аттестации - зачет в 6 семестре, экзамен в 7 семестре

3.2.Содержание дисциплины

Наименование разделов (тем) Дисциплины с кратким содержанием	Кол-во часов	
	Лекции	Практические занятия
Раздел I. Историография как история исторической науки. Место историографии в системе исторических наук		
Тема 1. Объект и предмет. Основные понятия. Методы исследования. Историография как история исторической науки. «Наука русской истории» и «наука всеобщей истории». Проблемная историография. Историография и политика. Историография и общество. Мировая историография истории России. Предмет и задачи историографии отечественной истории. Принципы периодизации. Методика и методология историографических исследований.	2	2
Тема 2. Развитие историографии как особой исторической дисциплины Историография и история историографии как методологическая рефлексия. История историографии как специальной исторической дисциплины. «Критическая российская история». «Писатели русской истории XVIII века» С.М.Соловьева. «Биографии и характеристики» К.Н.Бестужева-Рюмина. «Главные течения русской исторической мысли» П.Н.Милюкова. Преподавание историографии. Историографические исследования в советской исторической науке. «Русская историография» Н.Л.Рубинштейна. «Очерки истории исторической науки в СССР». Современное состояние и перспективы развития историографических исследований.	2	8
Раздел II. Развитие отечественной историографии с древнейших		

¹ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

времен до 1917 г.		
Тема 3. Возникновение и развитие исторических знаний до конца XVII века. Провиденциализм. Древнерусская литература и русская историография. Устная историческая традиция. Русское средневековье и первые исторические сочинения. История русского летописания. Сказания. Повести. Идея единства Русской земли и борьбы за независимость. Летописание в русских землях и княжествах. "Слово о полку Игореве". Исторические знания в Российском государстве (вторая половина XV – XVI вв.). Отражение общественно-политической борьбы в исторических сочинениях. Общерусские летописные своды. Лицевые своды. Местное летописание. Хронографы. Историко-политические концепции. Теория "Москва - третий Рим". "Сказание о князьях владимирских". Публицистика XVI века. Русская историография XVII века. "Смутное время" в исторической публицистике. "Синописис". «Скифская история».	2	8 ²
Тема 4. Русская историография в XVIII веке. Секуляризация исторической мысли. Рационализм. Освоение европейского философско-исторического опыта. Проблематика исторических трудов. «Отец русской истории» В.Н.Татищев. Просвещение и русское просветительство. Немецкие ученые в России. Дискуссия норманистов и антинорманистов. М.В. Ломоносов. Историческая концепция М.М.Щербатова. История России в литературе и искусстве. Исторические взгляды И.Н.Болтина.	2	8
Тема 5. Историческая наука XIX – начала XX в. Проблема периодизации истории исторической науки XIX – начала XX в. Основные тенденции в развитии. Н.М.Карамзин и отечественная историческая наука. "История Государства Российского". Источники. Историческая концепция. Вопросы периодизации. Россия и всемирная истории. Гегель и Шеллинг в России. Родовая теория происхождения российской государственности. Г.Эверс. «Скептическая школа» в русской историографии. М.Т.Каченовский. Труды М.П.Погодина, Н.Г.Устрялова, С.П.Шевырева. Славянофилы и русская историография. С.М.Соловьев и русская историческая наука. Формирование и развитие научных воззрений. Политические убеждения. С.М.Соловьев и государственная школа. «История России с древнейших времен». Государственная школа в русской историографии. Западники и русская историография. К.Д.Кавелин: концепция органического развития русской истории. Б.Н.Чичерин. Исторические взгляды А.П.Щапова. Позитивизм в русской исторической науке. Историческая концепция В.О.Ключевского. Московская историческая школа. Петербургская историческая школа. "Методология истории" А.С.Лаппо-Данилевского. А.А.Шахматов - историк русского летописания. С.Ф.Платонов и исследования Смутного времени. Н.П.Павлов-Сильванский.	4	8 ³
Раздел III. Историческая наука в XX-XXI вв.		
Тема 6. Советская историческая наука. Советская историческая наука: подходы к изучению. Политическая	4	8

² Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

³ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

власть и историческая наука. Становление официальной марксистской историографии. «Большевизация» в среде историков. Марксизм в большевистской интерпретации. М.Н. Покровский и советская историческая наука 1920-х гг. «Русская история в сравнительно-историческом освещении (основы социальной динамики)» Н.А.Рожкова. Дискуссии об особенностях русского исторического процесса и природе русского самодержавия, об общественно-экономических формациях, идеологии революционной демократии, истории народничества и народовольчества, истории российского империализма. Судьба немарксистской историографии. Сталинизм и историческая наука. Письмо Сталина в журнал "Пролетарская революция" "О некоторых вопросах истории большевизма". Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) "О преподавании гражданской истории в школах СССР". Сборники статей "Против исторической концепции М.Н.Покровского", "Против антимарксистской концепции М.Н.Покровского". Психологическая и нравственная атмосфера в исторической науке. Террор и его последствия для исторической науки. "История ВКП(б). Краткий курс". Историческая наука в годы Великой Отечественной войны. Историки на войне и в тылу. Отечественная историография в послевоенный период. История и идеология. Борьба с «объективизмом» и "космополитизмом". Фундаментальные исследования. Отечественная историческая наука во второй половине 50-х - середине 80-х гг. XX съезд КПСС и развитие советской исторической науки. «Оттепель» в исторической науке. Идеологические кампании. Постановление ЦК КПСС «О журнале «Вопросы истории». Всесоюзное совещание о мерах улучшения подготовки научно-педагогических кадров по историческим наукам (1962). Фундаментальные многотомные исследования. «Всемирная история», «История СССР», «Очерки истории Ленинграда», «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1942 -1945 гг.», «Советская историческая энциклопедия». «Новое направление». Дискуссии вокруг книг А.А. Зимина и А.М. Некрича. Отечественная историческая наука во второй половине 80-х - начале 90-х гг. "Перестройка" и историческая наука. Дискуссии в научной среде и в обществе. Проблемы исторических альтернатив, выбора пути исторического развития. Радикальный пересмотр официальных концепций.		
Тема 7. Историческая наука в современной России. Центры изучения национальной истории. Институты Российской Академии наук. Научно-исследовательские центры. Общественно-исторические объединения. Фонды поддержки гуманитарных исследований. История и политология. История современности. Историческая наука в системе высшего образования. Теоретические и методологические проблемы исторических исследований. Приоритетные направления исследований в области исторических наук. Историк и Интернет. Историческая наука и «фольк-хистори».	4	8
Итого	20	48

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Темы для	Изучаемые вопросы	Кол-во	Формы	Методические	Форма
----------	-------------------	--------	-------	--------------	-------

самостоятельного изучения		часов	самостоятельной работы	обеспечения	отчетности
Тема 5.	Подготовка таблицы персоналий по темам: 1. Московская историческая школа 2. Петербургская историческая школа 3. Развитие археологии в XIX – начале XX в. 4. Источниковедение и вспомогательные исторические дисциплины	18	Анализ источников и литературы по теме. Подготовка к практическому занятию	1.Историография истории России. Учебное пособие / отв. ред. В.Н. Захаров. М.: МГОУ, 2013. Глава 10. 2. Наумова Г.В., Шикло А.Е. Историография истории России. М.: Академия, 2009. Глава 5.	представление таблицы
Тема 6	Подготовка доклада по темам: 1. 1. Историософия Н.А. Бердяева 2. Развитие России в интерпретации И.И. Бунакова (Фондаминский) 3. Всемирная история в наследии М.Н. Покровского 4. Л.Д. Троцкий об истории России 5. РАНИИОН: история и судьба. 6. МИФЛИ и отечественная историография. 7. Е.В. Тарле и И.В. Сталин 8. Празднование юбилея восстания декабристов и советская историческая наука 9. Общество историков-марксистов	22	Анализ источников и литературы по теме. Подготовка к практическому занятию	Историография истории России. Учебное пособие / отв. ред. В.Н. Захаров. М.: МГОУ, 2013. Глава 12. 2. Наумова Г.В., Шикло А.Е. Историография истории России. М.: Академия, 2009. Глава 5.	доклад
Тема 7.	Чтение и обсуждение книг «Исторические исследования в России:	20	Анализ источников и	Историография истории России.	представление реферата

	тенденции последних лет» (Вып. 1-3)		литературы по теме. Подготовка к практическо му занятию	Учебное пособие / отв. ред. В.Н. Захаров. М.: МГОУ, 2013. Глава 16. 2. Наумова Г.В., Шикло А.Е. Историография истории России. М.: Академия, 2009. Глава 6.	
	ИТОГО:	56			

Целью самостоятельной работы студентов является непосредственное изучение, исследование основной и дополнительной литературы, исторических источников по углублению фундаментальных знаний, профессиональных навыков, освоения опыта творческой и исследовательской деятельности, а также методикой научной организации труда. Эта работа призвана способствовать развитию самостоятельности, ответственности, организованности и самодисциплины, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня. Большое внимание уделяется освоению целого ряда тем и проблем, которые в меньшей степени были рассмотрены в ходе лекционных аудиторных занятий.

График групповых и индивидуальных консультаций и порядок проведения контроля за результатами самостоятельной работы бакалавров, а также сроки предоставления подготовленного материала определяет преподаватель. Самостоятельная работа бакалавров может контролироваться в ходе текущего контроля в виде рефератов, рецензий или коллоквиумов по определенному блоку вопросов изучаемого курса.

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ОПК-2 - способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания

и					
ОПК-2	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основные проблемы и концепции в области отечественной истории, а также ведущие историографические школы по ключевым проблемам отечественной истории и их различиях в подходе к изучению исторического процесса. Уметь: составлять историографические обзоры	конспект опрос на практических занятиях, тест реферат зачет экзамен	41 -60
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Владеть: навыками использования полученных знаний в области отечественной истории для интерпретации прошлого в историографической теории и практике.	конспект устный опрос презентация зачет экзамен	61-100

Подтверждением сформированности у студента оцениваемых компетенций является промежуточная аттестация

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примеры тестовых заданий:

1. Установите соответствие между понятием и определением:

1) Историографический источник	А) Совокупность научных трудов по какой-либо теме
2) Историографический факт	В) Труды историка в любой их форме, в которых нашли свое воплощение исторические представления историка; историческая концепция, нашедшая отражение в трудах историка
3) Проблемная историография	С) Совокупность методов и приемов исторического исследования
	Д) научная дисциплина, изучающая историю исторической мысли

2. Установите в правильной хронологической последовательности господствующие теоретико-философские направления в русской историографии:

- - Рационализм
 - - Провиденциализм
 - - Позитивизм
 - - Марксизм
3. *Создание комиссии по истории исторической науки приходится на ...год:*

1) 1897

2) 1946

3) 1948

4) 1956

Темы рефератов и презентаций

1. Дискуссии о проблемах историографии в советской исторической науке в 50-60 гг.
2. Основные тенденции развития историографических исследований на современном этапе
3. Историография в научном творчестве М.В. Нечкиной
4. А.М. Сахаров как историк-историограф
5. «Очерки истории исторической науки в СССР»: история создания и их место в развитии историографии
6. Новейшие учебники по историографии: традиции и новации
7. Отечественная история на сайтах сети Интернет
8. Историография на сайтах сети Интернет
9. Древнерусский летописец: принципы отбора и группировки летописного материала
10. Исторические представления Ивана Грозного
11. А. Курбский и его исторические сочинения
12. «Синописис» И. Гизеля и современная ему политическая обстановка
13. Исторические взгляды Ф. Прокоповича
14. «Риторическое направление» в русской историографии
15. Исторические представления декабристов
16. А.С. Пушкин и история
17. С.М. Соловьев и М.П. Погодин: история взаимоотношений
18. Взаимоотношения К.Д. Кавелина, Б.Н. Чичерина и С.М. Соловьева
19. С.М. Соловьев и В.О. Ключевский: проблема преемственности
20. Политические взгляды Б.Н. Чичерина
21. К.Д. Кавелин и Великие реформы
22. С.М. Соловьев как преподаватель и университетский деятель
23. В.О. Ключевский в воспоминаниях современников
24. Мысли В.О. Ключевского о современном ему состоянии общества
25. Историческая наука и журналистика во второй половине XIX в.
26. Подготовка историков во второй половине XIX в.
27. П.Н. Милюков как историк исторической науки
28. История славян в научном наследии М.К. Любавский
29. С.Ф. Платонов и П.Н. Милюков
30. Отклики современников на «Очерки по истории русской культуры» П.Н. Милюкова
31. Анализ состояния Российской империи в публицистике П.Н. Милюкова
32. Социология в трудах Н.А. Рожкова
33. А.А. Кизеветтер как политический деятель

34. Историк С.В. Рождественский
35. История международных отношений в трудах М.А. Полиевктова
36. События 1911 г. в Московском университете и русские историки
37. Деятельность Губернских архивных комиссий (ГУАК)
38. Археологические общества Российской империи: структура и деятельность
39. А.С. Лаппо-Данилевский как организатор науки
40. «Дело» Е.Д. Сташевского
41. С.Б. Веселовский как археограф
42. Публицистическая деятельность российских историков в конце XIX – начале XX вв.
43. Русские историки и просветительское движение в Российской империи в начале XX в.
44. Археология в трудах Ю.В. Готье
45. Научная деятельность В.С. Иконникова
46. А.И. Ефименко – первая женщина историк
47. Проблема феодализма в историографии начала XX в.
48. История России в трудах П.Г. Виноградова
49. «Дневник» Ю.В. Готье
50. Записки С.Б. Веселовского о гражданской войне
51. Русские историки-эмигранты в Чехии
52. Деятельность М.М. Карповича в США
53. История Советского Союза в трудах Г.В. Вернадского
54. Историософия Н.А. Бердяева
55. Развитие России в интерпретации И.И. Бунакова (Фондаминский)
56. Всемирная история в наследии М.Н. Покровского
57. Л.Д. Троцкий об истории России
58. РАНИИОН: история и судьба.
59. МИФЛИ и отечественная историография.
60. Е.В. Тарле и И.В. Сталин
61. Празднование юбилея восстания декабристов и советская историческая наука
62. Общество историков-марксистов
63. Историческое образование в русском зарубежье
64. Дискуссии о социально-экономическом строе Древней Руси в 30-е гг.
65. Советский историк С.М. Дубровский: научная деятельность и судьба
66. Историк П.П. Смирнов
67. Совещание историков в ЦК ВКП (б) в 1944 г.: события и последствия
68. Историческая пропаганда в годы Великой Отечественной войны
69. Poleмика вокруг книги Н.Л. Рубенштейна «Русская историография»
70. Защита диссертаций по истории в годы Великой Отечественной войны
71. Дневник М.В. Нечкиной и отражение в нем эпохи
72. А.М. Некрич и его книга «22 июня 1941 г.»
73. Атмосфера в советской исторической науке по воспоминаниям Р.Ш. Ганелина
74. Советская медиевистика в воспоминаниях А.Я. Гуревича и Е.В. Гутновой
75. Работы И.Д. Ковальченко по методологии истории
76. Советские историки на международной арене
77. Декабристское движение в работах М.В. Нечкиной
78. Дневники и воспоминания И.И. Минца как историографический источник
79. Жизнь и научная деятельность Е.Н. Городецкого
80. Отечественная история в публицистике периода «Перестройки»
81. Современные учебники по истории: основные тенденции
82. История в программах политических партий
83. «Новая хронология» и полемика вокруг нее

Примерные вопросы к зачету:

1. Историография и интеллектуальная история
2. Историческая мысль в XVI-XVII вв.
3. В.Н. Татищев: переход от летописи к исследованию.
4. М.В. Ломоносов как историк
5. И.Н. Болтин и его место в русской историографии.
6. Историческая наука в XIX в.: основные тенденции развития
7. Ф.Г. Эверс и теория родового быта
8. Н.А. Полевой и его «История русского народа»
9. Творчество Н.И. Костомарова, И. Е. Забелина и А.П. Щапов
10. Московская историческая школа: М.К. Любавский, Н.А. Рожков, Ю.В. Готье
11. Петербургская школа: основные черты
12. А.С. Лаппо-Данилевский и его «Методология истории»
13. М.Н. Покровский и советская историография
14. Советская историческая наука в первое послевоенное десятилетие
15. Советская историография во второй пол. 1960-начале 80-х гг.
16. Новые направления в современной российской исторической науке
17. Московская историческая школа: П.Н. Милюков

Примерные вопросы к экзамену:

1. Историография в системе исторических дисциплин.
2. Историческая мысль в XI – XV вв.
3. Историография XVIII в.: основные черты
4. Спор норманистов и антинорманистов в XVIII в.
5. А.Л. Щлецер и его роль в развитии отечественной исторической науки
6. Историческая концепция М.М. Щербатова
7. Буржуазная историография второй половины XVIII в.:
8. Н.М. Карамзин и «История государства российского»
9. «Скептическая школа»
10. Организация исторической науки в первой половине XIX в.
11. Исторические представления М.П. Погодина
12. Государственная школа: К.Д. Кавелин и Б.Н. Чичерин
13. С.М. Соловьев: новое прочтение русской истории
14. В.О. Ключевский и русская историческая наука
15. Московская историческая школа: А.А. Кизеветтер и М.М. Боголовский
16. Методологические искания историков московской школы
17. С.Ф. Платонов – историк Смутного времени
18. Советская историческая наука: подходы к изучению и периодизация
19. Историки «старой школы» и историки-марксисты в 1920 – е гг. XX в.
20. Дискуссии в советской историографии 1920-х гг.
21. Развитие советской историографии в 30-е гг.: «История ВКП (б). Краткий курс»
22. Историческая наука в Великую Отечественную Войну
23. Фундаментальные исторические исследования в 1940-50-е гг.
24. «Оттепель» в исторической науке
25. «Перестройка» и историческая наука
26. Исторические исследования в 1990-2000-е гг.
27. Структура современной российской исторической науки

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	26
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр:		0	60

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 26-20б., 70-40% -19-8-б., 30-0% - 7-0б.). Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Тестирование (дает возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения половины

изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка знания студентами развития основных событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, навыков работы с историческими картами, таблицами и др.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	15
	Проверка презентации	0	15
Всего за семестр:		0	30

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы

Представлен е	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональный термин	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4	5

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового зачета для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений зачет с оценкой экзамен ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка тем	0	15
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	15
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Итого		0	40

Шкала оценивания устного ответа студента

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета и экзамена.

Требования к зачету

При оценивании зачета (экзамена) преподаватель должен учитывать активность и успеваемость в ходе занятий. Готовность студента к зачету означает наличие у него основных знаний и представлений в рамках требований, предъявляемых к слушателям курса. На зачете студент должен показать умение не только раскрывать основные проблемы курса, знать позиции отечественных и зарубежных историков, но и формировать свою собственную позицию, владеть основами научного анализа и специальной терминологией. На зачете студент должен показать знания теоретических основ и практические умения.

Зачет проводится в форме устного ответа студента на вопросы. Возможна повторная сдача зачета.

При оценке знаний на зачете учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

Примерные критерии оценки ответа по данной системе.

1. Студент, претендующий на оценку «зачет» (41-100 баллов):
 - демонстрирует полное понимание сути изученной проблемы;
 - отвечает на поставленные в задании вопросы – ясно, четко, и конкретно;
 - отдаленные проблемы одного явления легко связывает и сравнивает их между собой;
 - ответ содержит элементы самостоятельного творчества, умение применять полученные знания анализа иных исторических реалий;

- знает теорию и умеет объяснить ее сильные и слабые стороны, т.е. места в которых необходимо сомневаться и почему;
 - его ответы (как письменные, так и устные) практически лишены ошибок – как формальных (хронологических, количественных), так и теоретических. Возможно допущение незначительных ошибок в сложных аспектах темы, при творческом ответе или в речи.
 - имеет четкое представление о материале, прочитанном на лекциях, разобранном на семинаре и переданном в самостоятельную разработку по предложенному преподавателем плану;
 - свободно владеет терминами и понятиями;
 - умеет пояснить любой из вопросов темы, видит причинно-следственные связи внутри проблемы;
 - может применить изученную теорию на практическом примере;
 - отвечает на вопрос, не только основываясь на хорошей памяти и выученности материала, но и на собственном умении делать выводы;
 - от оценки «отлично» его отделяет или отдельные ошибки (вызванные уверенностью в собственных силах и нежеланием отработать полученный материал, или излишней уверенностью в собственной памяти, или отсутствием способностей в данной области).
 - знает вопрос только в том виде, в каком он был изложен на занятии; способен в основном на механическое воспроизведение материала;
 - может объяснить причинно-следственные связи, но ограничивается при этом исключительно словами преподавателя или текстом книги – к самостоятельным выводам не способен;
 - от вопросов, связанных с темой косвенно или не рассматриваемых на лекции приходит в замешательство; не способен самостоятельно связать между собой заключенные в теме проблемы, которые не имеют очевидной взаимосвязи.
2. Студент, претендующий на оценку «незачет» (21-40 баллов и ниже):
- из преподаваемого материала знает лишь некоторые отрывки, но и те не понимает, а излагает исключительно благодаря собственной памяти;
 - не представляет себе взаимосвязь проблем внутри отвечаемого вопроса, т.е. не имеет представление о нем как о едином целом;
 - чаще всего данный уровень вызван тем, что учащийся не посчитал необходимым целенаправленно подготовиться к сдаче экзамена или при написании реферата использовал текст, смысл и качество которого оценить не смог, или не посчитал нужным

Требования к экзамену.

На экзамен выносятся материал практических, семинарских и лекционных занятий, позволяющий объективно оценить степень усвоения студентом учебного материала. Экзамен проводится в форме устного опроса по билетам (один билет – два вопроса). На подготовку к ответу студенту предоставляется 20 минут. Норма времени на прием экзамена – 15 минут на одного студента.

Оценка за каждый вопрос и итоговая оценка выставляется в пятибалльной системе.

Примерные критерии оценки ответа по данной системе.

1. Студент, претендующий на оценку «отлично» (81-100 баллов):

- демонстрирует полное понимание сути изученной проблемы;
- отвечает на поставленные в задании вопросы – ясно, четко, и конкретно;

- отдаленные проблемы одного явления легко связывает и сравнивает их между собой;
- ответ содержит элементы самостоятельного творчества, умение применять полученные знания анализа иных исторических реалий;
- знает теорию и умеет объяснить ее сильные и слабые стороны, т.е. места в которых необходимо сомневаться и почему;
- его ответы (как письменные, так и устные) практически лишены ошибок – как формальных (хронологических, количественных), так и теоретических. Возможно допущение незначительных ошибок в сложных аспектах темы, при творческом ответе или в речи.

2. Студент, претендующий на оценку «хорошо» (61-80 баллов):

- имеет четкое представление о материале, прочитанном на лекциях, разобранном на семинаре и переданном в самостоятельную разработку по предложенном преподавателем плану;
- свободно владеет терминами и понятиями;
- умеет пояснить любой из вопросов темы, видит причинно-следственные связи внутри проблемы;
- может применить изученную теорию на практическом примере;
- отвечает на вопрос, не только основываясь на хорошей памяти и выученности материала, но и на собственном умении делать выводы;
- от оценки «отлично» его отделяет или отдельные ошибки (вызванные уверенностью в собственных силах и нежеланием отработать полученный материал, или излишней уверенностью в собственной памяти, или отсутствием способностей в данной области).

3. Студент, претендующий на оценку «удовлетворительно» (41-60 баллов):

- знает вопрос только в том виде, в каком он был изложен на занятии; способен в основном на механическое воспроизведение материала;
- может объяснить причинно-следственные связи, но ограничивается при этом исключительно словами преподавателя или текстом книги – к самостоятельным выводам не способен;
- от вопросов, связанных с темой косвенно или не рассматриваемых на лекции приходит в замешательство; неспособен самостоятельно связать между собой заключенные в теме проблемы, которые не имеют очевидной взаимосвязи.

4. Студент, претендующий на оценку «неудовлетворительно» (21-40 баллов и ниже):

- из преподаваемого материала знает лишь некоторые отрывки, но и те не понимает, а излагает исключительно благодаря собственной памяти;
- не представляет себя взаимосвязь проблем внутри отвечаемого вопроса, т.е. не имеет представление о нем как о едином целом;
- чаще всего данный уровень вызван тем, что учащийся не посчитал необходимым целенаправленно подготовиться к сдаче экзамена или при написании реферата использовал текст, смысл и качество которого оценить не смог, или не посчитал нужным.

О результатах приема экзамена и своих замечаниях экзаменатор информирует деканат и заведующего кафедрой.

Основной формой практической работы студентов очного отделения являются семинарские занятия, предполагающие работу с историографическими источниками, специализированной литературы. Ниже прилагается памятка по работе с историографическими источниками:

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Основная литература:

- 1 Репина, Л.П. История исторического знания: учебник для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. - 4-е изд., стереотип. - М. : Юрайт, 2020. - 258с. – Текст: непосредственный.

Репина, Л. П. История исторического знания : учебник для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. — 4-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 258 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06384-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449968> (дата обращения: 18.11.2020).

- 2 Соколов, А.Б. История исторической науки. Современные западные направления [Текст] : учеб.пособие для вузов / А. Б. Соколов. - 2-е изд., доп. - М. : Юрайт, 2020. - 166с. – Текст: непосредственный.

Соколов, А. Б. История исторической науки. Современные западные направления : учебное пособие для вузов / А. Б. Соколов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 166 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07481-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/452478> (дата обращения: 18.11.2020).

- 3 Сиренов, А.В. Источниковедение: учебник для академ. бакалавриата / А. В. Сиренов, Е. Д. Твердюкова, А. И. Филюшкин. - М. : Юрайт, 2019. - 396с. – Текст: непосредственный.

Источниковедение : учебник для вузов / А. В. Сиренов [и др.] ; под редакцией А. В. Сиренова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 396 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03318-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450072> (дата обращения: 18.11.2020).

6.2. Дополнительная литература:

1. Яснитский, Н.А. История исторической науки: (Всеобщая история): курс лекций / Н. А. Яснитский. - М. : МГОУ, 2017. - 74с. – Текст: непосредственный.
2. Историография истории России : учебное пособие для академического бакалавриата / А. А. Чернобаев [и др.] ; под редакцией А. А. Чернобаева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 429 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-00062-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/432153> (дата обращения: 20.11.2020).
3. Историография истории России [Текст] : учеб.пособие / Захаров В.Н., ред. - М. : МГОУ, 2013. - 326с.
4. Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX – XXI вв. М., 2011.
5. Историография истории России [Текст] : учеб.пособие для вузов / Г. Р. Наумова, А. Е. Шикло. - 4-е изд., стереотип. - М. : Академия, 2011. - 480с.
6. Георгиева Н.Г., Историческое источниковедение: понятийно-терминологические и методические проблемы / Георгиева Н.Г. - М. : Проспект, 2016. - 192 с. - ISBN 978-5-392-21084-8 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392210848.html> (дата обращения: 18.11.2020). - Режим доступа : по подписке.
7. Наумова, Г. Р. История исторической науки. Историография истории России в 2 ч.: учебник для академического бакалавриата / Г. Р. Наумова. — Москва : Издательство

- Юрайт, 2019. — 237 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-9423-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. —
Часть 1: URL: <https://urait.ru/bcode/432154> (дата обращения: 20.11.2020).
Часть 2 : URL: <https://urait.ru/bcode/452963> (дата обращения: 20.11.2020).
8. Историография истории России до 1917 года. В 2 томах / под ред. М.Ю. Лачаевой. М., 2003.
9. Национальные истории на постсоветском пространстве. М., 1999.
10. Национальные истории на постсоветском пространстве – II. Десять лет спустя. М., 2010.
11. Русская историография XI - начала XXI века / под. ред. А.А. Чернобаева. М., 2010.

6.3. программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. «Открытый текст: электронное периодическое издание» - <http://www.opentextnn.ru/>
2. Сайт историка Виталия Тихонова - <http://www.cliohvit.ru/>
3. Всемирная история: Единое научно-образовательное пространство -
4. <http://www.worldhist.ru/index.php>
5. Электронная библиотечка "Gbooks" (книги по истории, археологии, этнографии и т.п.; дореволюционные издания) - <http://gbooks.archeologia.ru/>
6. Электронная энциклопедия и библиотека Руниверс (факсимильные издания) - <http://www.runivers.ru/>

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов, автор Куренкова Е.А.

8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Windows

Microsoft Office

Kaspersky Endpoint Security

Информационные справочные системы:

Система ГАРАНТ

Система «КонсультантПлюс»

Профессиональные базы данных

fgosvo.ru

pravo.gov.ru

www.edu.ru

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные учебной мебелью, доской, демонстрационным оборудованием;
- помещения для самостоятельной работы, укомплектованные учебной мебелью, персональными компьютерами с подключением к сети Интернет и обеспечением доступа к электронным библиотекам и в электронную информационно-образовательную среду МГОУ;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования, укомплектованные мебелью (шкафы/стеллажи), наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями.