

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 13.02.2026 10:13

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034b1f679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет
Кафедра конституционного и гражданского права

Согласовано

и.о. декана юридического факультета

«24» марта 2025 г.


/ Узденов Ш.Ш./

Рабочая программа дисциплины

Рецепция отдельных институтов римского права в правовую систему РФ

Направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки:

Юрист в сфере частного права

Квалификация

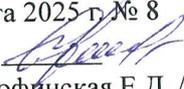
Магистр

Форма обучения

Очная

Согласовано учебно-методической комиссией
юридического факультета

Протокол от «24» марта 2025 г. № 8

Председатель УМКом 
/ Софинская Е.Д. /

Рекомендовано кафедрой конституционного
и гражданского права

Протокол от «07» марта 2025г. № 7

Зав. кафедрой


/Ермолаева Е.В./

Москва
2025

Автор-составитель:
Назаренко Н.И., кандидат юридических наук,
доцент кафедры конституционного и гражданского права

Рабочая программа дисциплины «Рецепция отдельных институтов римского права в правовую систему РФ» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утверждённого приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 25.11.2020 №1451.

Дисциплина входит в обязательную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения.

Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2025.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ	4
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	4
3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	4
4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	11
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ ..	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	21
8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ	21
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	22

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель освоения дисциплины «Рецепция отдельных институтов римского права в правовую систему РФ» состоит в создании условий для активизации самостоятельного участия магистров всех форм обучения в процессе изучения учебной дисциплины. В результате изучения курса осваиваются фундаментальные для юриста понятия, законы и принципы, которые развивают правовую культуру личности, активно формируют логическое мышление юриста.

Задачи, обуславливающие достижение цели освоения дисциплины:

- углубленное изучение проблем и современного опыта рецепции римского классического права,
- формирование системы римского права, методологии правовой традиции, актуальных положений классической юриспруденции, результатов рецепции, современного значения римского права, его места в юридическом знании,
- познавательного потенциала правового сравнения, перспектив воздействия классического наследия на развитие европейской и российской цивилистики
- подготовка магистрантов к аналитической, научно-исследовательской, педагогической, профессиональной деятельности.

1.2. Планируемые результаты обучения

В результате освоения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие компетенции:

ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав

СПК-5. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Рецепция отдельных институтов римского права в правовую систему РФ» входит в обязательную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения.

Изучающим данную дисциплину необходимо активно использовать «входные» знания, умения и реализовать свою готовность адекватно и творчески использовать эти знания при освоении тематики этой дисциплины. Такие знания приобретаются в результате освоения предшествующих дисциплин (модулей).

Знания, полученные в ходе обучения, помогут при изучении таких дисциплин как «Актуальные проблемы вещного права», «Актуальные проблемы обязательственного права» и др.

3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Объем дисциплины

Показатель объема дисциплины	Форма обучения
	Очная
Объем дисциплины в зачетных единицах	3
Объем дисциплины в часах	108 (30) ¹
Контактная работа:	42,2 (30) ²
Лекции	18 (18) ³

¹ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

² Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

³ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

Практические занятия	24 (12) ⁴
Контактные часы на промежуточную аттестацию:	0,2
Зачет	0,2
Самостоятельная работа	58
Контроль	7,8

Форма промежуточной аттестации: зачет во 2 семестре.

3.2. Содержание дисциплины

Наименование разделов (тем) дисциплины с кратким содержанием	Количество часов	
	Лекции	Практические занятия
Тема 1. Понятие, проблемы и значение рецепции римского права в российской и западной правовой традиции.	2	2 (2) ⁵
Тема 2. Рецепция римского права в дореволюционной России.	-	2
Тема 3. Особенности рецепции римского права в Советский и современный период.	2	2
Тема 4. Принципы римского гражданского процесса	2	2 (2) ⁶
Тема 5. Вещные права. Историческая рецепция римского вещного права в российском гражданском законодательстве.	2	2 (2) ⁷
Тема 6. Юридическое владение. Важнейшие теории владения.	2	4 (2) ⁸
Тема 7. Права на чужие вещи.	2	4 (2) ⁹
Тема 8. Обязательственное право. Рецепция римского обязательственного права в отечественной цивилистике.	2	4 (2) ¹⁰
Тема 9. Имущественный режим семьи. Рецепция римского права в современном законодательстве России института брачного договора.	2	2
Тема 10. Наследственные правоотношения. Рецепция институтов римского наследственного права.	2	-
Итого:	18 (18)¹¹	24 (12)¹²

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Темы для самостоятельного изучения	Изучаемые вопросы	Кол-во часов	Формы самостоятельной работы	Методическое обеспечение	Формы отчетности
Тема 1. Понятие, проблемы и значение рецепции римского права в российской и западной правовой	Понятие рецепции, этапы, виды. Предпосылки рецепции римского права. Проблема рецепции римского права в	4	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Устный опрос, доклад

⁴ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

⁵ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

⁶ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

⁷ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

⁸ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

⁹ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

¹⁰ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

¹¹ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

¹² Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

<p>традиции.</p>	<p>Западной Европе и на Руси. Определяющая роль римского права в становлении и развитии правопорядков континентальной Европы в XII-XVIII вв.: влияние на источники права, правоприменительную деятельность, юридическую науку и образование. Этапы рецепции: сохранение римского права в раннее Средневековье, возрождение научной юриспруденции в Болонской правовой школе в XI-XII вв.; создание, развитие и распад римско-канонического правопорядка <i>ius commune</i> в XIII-XVIII вв.</p> <p>Современное значение римско-правового наследия в странах романо-германской правовой семьи.</p>			<p>ны</p>	
<p>Тема 2. Рецепция римского права в дореволюционной России.</p>	<p>Рецепция византийского права в сферах государственного законодательства, судебной и административной практики, канонического права Руси. Номоканон (Прохирон). Судебные уставы русских князей. Влияние Кормчей книги на содержание Русской Правды Судебников XV-XVI вв., Соборного Уложения 1649 г., Преподавание римского права в</p>	<p>6</p>	<p>Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики</p>	<p>Учебно-методическое обеспечение дисциплины</p>	<p>Устный опрос, доклад</p>

		дореволюционной России. Полное Собрание Законов Российской империи 1830 г. Значение и роль догмы римского права в деятельности Гражданского кассационного департамента Сената.				
Тема 3. Особенности рецепции римского права в Советский и современный период.	3.	Октябрьская революция и создание нового социалистического права. Доклад А.Я. Вышинского на Совещании по вопросам науки Советского права и государства. Дискуссии по проблемам дальнейшего развития советского права. Гражданский кодекс 1922 г. Гражданские кодификации 1933 и 1964 гг., разрушение теории владения. Отмежевание советского права от науки и теории римского права. Принятие Гражданского кодекса 1994 г. Возврат к принципам и институтам римского права.	6	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Устный опрос, доклад
Тема 4. Принципы римского гражданского процесса.		Историческое введение в развитие римского гражданского процесса, процесс по формуле (per formulas agree), движение процесса, litis contestatio, части формулы, принцип диспозитивности, превышение требования, виды condemnatio, конкуренция исков, эксцепции и прескрипции, res iudicata, нормативное и	6	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Устный опрос, доклад

	преюдициальное действие судебного решения, исполнительное производство.				
Тема 5. Вещные права. Историческая рецепция римского вещного права в российском гражданском законодательстве	Понятие и классификация вещей. Характеристика вещных прав. Право собственности. Доминий и проприетас. Законные ограничения права собственности. Сособственность. Способы приобретения и утраты собственности. Право собственности и его защита. Иски: вещные и личные. Публицианов иск, экцепция. Постклассические и юстиниановские изменения в режиме собственности. Права на чужие вещи. Проблемы рецепции римского права собственности в русском праве, в европейских и российских кодификациях XIX-XX вв. Рецепция римского вещного права в российском гражданском законодательстве.	6	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Устный опрос, доклад
Тема 6. Юридическое владение. Важнейшие теории владения.	Первичность владения. Добросовестное и недобросовестное владение. Субъекты и объекты владения. Приобретательная давность. Владение и собственность. Держание. Принципы интердиктной защиты, «vim fieri veto», exceptio vitiosae possessionis. Квази-владение и владение правом.	6	Подготовка к занятиям, изучение литературы и источников	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Устный опрос, доклад

	Владение в праве Юстиниана. Признание ГК РФ владения как особого вещного права.				
Тема 7. Права на чужие вещи.	Содержание права собственности и правомочия собственника. Пределы и личные сервитуты, классические определения сервитутов, способы установления и защиты, содержание сервитута; usufruct, права и обязанности usufructуария и собственника. Эмфитевзис и суперфиций. Залоговое право. Условия установления залога. Объект залога. Залог прав. Формы залога. Права кредитора по залогоу. Множественность кредиторов. Прекращение залогового права. Рецепция римского залогового права российским гражданским законодательством.	6	Подготовка к занятиям, изучение литературы и источников	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Устный опрос, доклад
Тема 8. Обязательственное право. Рецепция римского обязательственного права в отечественной цивилистике.	Понятие обязательства. Содержание и предмет обязательства. Основания возникновения и прекращения. Цессия. Виды обязательств. Способы обеспечения обязательств. Обязательства из правонарушений и соприкасающиеся с ними отношения. Инюрия. Фуртум. Повреждения. Насилие и угрозы. Обман. Алиментарное обязательство.	6	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Устный опрос, доклад

	Рецепция консенсуальных договоров римского права в современном гражданском праве Российской Федерации				
Тема 9. Имущественный режим семьи. Рецепция римского права в современном законодательстве России института брачного договора.	Имущественные отношения между супругами. Имущественные отношения между родителями и детьми. Виды пекулия. Имущественные отношения между опекуном и подопечным. Управление имуществом подопечного. Иски, возникающие из опекунских отношений. Рецепция римского права в современном законодательстве России об институте брачного договора.	6	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Устный опрос, доклад
Тема10. Наследственные правоотношения Рецепция институтов римского наследственного права.	Понятие наследование. Наследование по закону в доюстиниановом праве. Законное наследование в праве Юстиниана. Наследование по завещанию. Понятие и формы завещания. Завещательная правоспособность. Содержание завещания. Субституции. Необходимое наследование. Легаты. Ограничение легатов. Фидеикомисс. Понятие и виды. Кодицилы. Иски о наследстве. Рецепция институтов наследственного права в праве России.	6	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Устный опрос, доклад
ИТОГО		58			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-5. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-3	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	<i>знать</i> порядок применения нормативных актов, их иерархию, принципы толкования <i>уметь</i> квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права	Устный опрос, доклад	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	Самостоятельная работа	<i>знать</i> порядок применения нормативных актов, их иерархию, принципы толкования <i>уметь</i> квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права <i>Владеть</i> навыками толкования нормативных актов, их анализа и применения	Устный опрос, доклад, решение задач	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания решения задач
СПК-5	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	<i>знать</i> научные методы в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры; <i>уметь</i> проводить научные исследования с использованием научных методов в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	Устный опрос, доклад	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	Самостоятельная работа	<i>знать</i> научные методы в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры; <i>уметь</i> проводить научные исследования с использованием научных методов в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	Устный опрос, доклад, решение задач	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада

			юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры. <i>Владеть</i> навыками подготовки научные публикации по результатам научных исследований в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры		Шкала оценивания решения задач
--	--	--	---	--	--------------------------------

Шкала оценивания устного ответа

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	Дан верный и исчерпывающий ответ на поставленный вопрос; соблюдается последовательность и логика изложения при ответе; студент правильно использует терминологию; отсутствуют фактические ошибки в ответе.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	В целом, дан верный ответ на поставленный вопрос, однако не все ключевые аспекты затронуты и раскрыты; может незначительно нарушаться последовательность изложения; правильно используется юридическая терминология; отсутствуют фактические ошибки в ответе.	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	В целом, дан верный, но неполный ответ на поставленный вопрос; нарушаться последовательность изложения; допущены ошибки в использовании юридической терминологии; прослеживается неясность и нечеткость изложения	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Ответ дан неверный либо студент отказался отвечать на поставленный вопрос	0-1

Шкала и критерии оценивания написания доклада

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Имеется презентация к докладу. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Имеется презентация к докладу В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии	2-4

	оказания ему активной помощи.	
<i>Неудовлетворительный</i>	Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0-1

Шкала и критерии оценивания решения задач

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	При решении задач терминологический аппарат применяется корректно, отсутствует подмена одного термина другим; ответы на вопросы задания аргументированы ссылками на конкретные статьи нормативных правовых актов; отсутствуют фактологические ошибки; отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь; ответы на вопросы исчерпывающие и полные.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	При решении задач терминологический аппарат применяется корректно, отсутствует подмена одного термина другим; отсутствуют фактологические ошибки; отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь; ответы на вопросы исчерпывающие и полные, однако ответы на вопросы задания не всегда аргументированы ссылками на конкретные статьи нормативных правовых актов;	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	При решении задач даны ответы не на все вопросы; некорректно используется терминологический аппарат; однако отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь.	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Задачи решены с принципиальными ошибками либо не решены в полном объеме; имеются логические ошибки.	0-1

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы для устного опроса

1. Деликты и договоры как источник обязательств в системе гражданского права Древнего Рима.
2. Посильная ответственность должника по римскому праву.
3. Абстрактные и материальные обязательства в римском праве.
4. Договорная неустойка и интерес в римском и современном гражданском праве.
5. Договор товарищества в римском праве. Хозяйственные товарищества в современном гражданском праве.
6. Договор в пользу третьих лиц в римском праве.

Примерный перечень вопросов для докладов

1. Значение римского права в становлении и развитии правовых систем Западной Европы и Америки.
2. Эволюция формирования романо-германской система права. Каковы ее особенности.
3. Эволюция формирования англосаксонской правовой системы. Роль древнеримского права в ее развитии.
4. Основания защиты владения в римском праве.
5. Институт узурфрукта в римском праве.

6. Личные сервитуты *usufructus* и *usus*. Их различие.
7. Приобретение владения через представителя в римском праве.
8. Поземельная собственность и межевое право Древнего Рима.
9. История государственного откупа в римской империи (от Августа до Диоклетиана).
10. Сущность и особенности квазиделиктных обязательств.
11. Оценочный договор по римскому праву.
12. Задаток в римском праве.

Примерные задачи

№1

– В *Дигестах* дается следующее определение свободы: "Свобода есть естественная способность каждого делать то, что ему угодно, если это не запрещено силой или законом" (D. I, 5, 4). Дайте правовой и философский комментарий на это положение.

– Каковы наиболее существенные отличия юридического лица от физического? Поясните ваш ответ примерами.

– Какие законные способы отпущения раба на волю вы знаете? В чем специфика каждого из этих способов. Были ли ограничения на отпущение рабов на волю? Какие условия должны были быть соблюдены при отпущении раба на волю, для того чтобы раб стал римским гражданином? При каких обстоятельствах он становится только перегрином? Кто такие *dediticii*?

№2

– Будет ли свободным ребенок, рожденный матерью-рабыней от римского гражданина? Если нет, может ли он стать свободным?

– Римские граждане называли себя квиритами, а гражданское право римского народа -- квиритским. Каково происхождение этих терминов?

– Какими способами латины могли приобрести римское гражданство?

– Существовали ли законы, ограничивающие власть господина над рабами и подвластными лицами? Если да, то какие?

– В чем состоит различие между правоспособностью и дееспособностью физического лица? Какие категории лиц, обладая правоспособностью, ограничены законом в своей дееспособности? Поясните свой ответ примерами.

– Имела ли право женщина по собственному желанию сменить себе опекуна или освободиться от опеки? Если да, то при каких обстоятельствах это было возможно?

№3

– При каком условии правоспособность распространялась и на младенца, находящегося в утробе матери (то есть еще не рожденного на свет)?

– Что такое пекулий, кем, каким образом и в чью пользу он устанавливался?

– Во время эпидемии некая погребальная коллегия, истощив собственные средства, обратилась к банкиру за помощью. Получив заем, она не смогла вернуть его в установленный срок. Каким образом банкир сможет получить назад свои деньги? Может ли он, в частности, обратиться с взысканием на отдельных членов коллегии?

– Взрослые сыновья потребовали у отца раздела имущества на том основании, что оно является коллективной собственностью. Отец возразил, ссылаясь на то, что дети, являясь подвластными лицами, не являются субъектами права, а, следовательно, не вправе выдвигать подобное требование. Так ли это?

№4

– С разрешения отца сын поступил на военную службу. Со временем он достиг определенного положения и состояния и приобрел на свое жалование имение. Отец же, вовлеченный в неудачную сделку, разорился. Вправе ли он расплатиться с кредиторами имением сына?

– Не имея средств, чтобы расплатиться с кредиторами, отец семейства предложил им в качестве батрака собственного (уже женатого, ведущего собственное хозяйство, но еще пребывающего под его властью) сына. Вправе ли он так поступить? Является ли такое решение отца основанием для сына потребовать эмансипации?

– В чем различие между сакральными и религиозными вещами? К каким правовым последствиям приводит сакрализация вещи?

– Какие условия должны выполняться, чтобы вещь была признана бесхозной и могла быть присвоена любым желающим.

– Если дикое животное ранено настолько сильно, что его можно схватить, является ли оно в силу самого этого факта собственностью охотника, или же оно становится его собственностью только после того момента, когда оно актуально поймано? Предположим, например, что охотник подстрелил оленя клейменной стрелой, однако не смог его удержать. Олень скрылся в лесу и почти тотчас же его захватил другой охотник. Кто является собственником добычи? Влияет ли на решение этого казуса тот факт, что второй охотник захватил оленя фактически на виду у первого? Какой применяется критерий?

№5

– Охотясь в своей роще, Луций ранил оленя, однако раненое животное вырвалось и скрылось из виду. Преследуя оленя, Луций оказался в лесу, принадлежащем Гаю Семпронию. Там он нашел оленя уже добитого арендатором участка Авлом Агерием. Возник спор о принадлежности добычи. Не придя к соглашению, спорщики обратились к хозяину участка, Семпронию, который немедленно заявил, что раз олень на его земле, то значит и принадлежит он ему. Обескураженные спорщики отправились в суд. Каково будет решение суда? Решая казус, ответьте также на следующие вопросы: Какой применяется критерий при определении того, является ли животное диким или не диким. Имеет ли значение, захватит ли охотник дикое животное на своей земле или на чужой? Имеет ли собственник земли преимущественное право на диких животных, и если да, то в чем состоит это право?

– Какие из нижеперечисленных вещей, при передаче права собственности на них, необходимо было манципировать: (1) право проезда; (2) поместье; (3) пчелиный рой; (3) дом на италийской земле; (5) слон; (6) дом в провинции; (7) вол, (8) узуфрукт на раба?

– Приведите примеры (1) бестелесной неделимой вещи; (3) собирательной вещи; (3) принадлежности вещи.

– Некто отказал своему племяннику Марку по завещанию квадригу (упряжку из четырех коней). Однако случилось так. Что вскорости после смерти наследодателя, но до принятия наследства наследником один из коней, входящих в квадригу убежал. Обязан ли наследник передать Марку право собственности на оставшихся трех коней?

№6

– Авл Агерий продал Нумерию Негидию дом и сад, однако выезжая из поместья, он вывез на рынок и продал все плоды, собранные в саду, забрал все вино из погреба вместе с сосудами, врытыми в землю, забрал весь садовый инвентарь, снял со стен картины, а также забрал двери из красного дерева и замки. Раздосадованный Нумерий Негидий подал в суд иск. Что из перечисленного он может получить назад по суду?

– Публий купил статую Венеры, однако, когда он пришел забирать ее у торговца, последний предложил ему статую без пьедестала, на том основании, что при заключении договора купли-продажи этот факт не был оговорен. Имеет ли покупатель право требовать статую выдачи статуи вместе с пьедесталом.

– Всякий раз, когда из чужого материала изготовлена какая-либо вещь, обыкновенно возникает вопрос: кто является собственником, тот ли, кто ее изготовил, или скорее тот, кто был хозяином материала? Например, если некто из чужого винограда, олив или колосьев изготовит вино, масло или хлеб, то спрашивается, кто является хозяином этой вещи? Как решали этот вопрос римские юристы? Как вы считаете? Попробуйте обосновать свое мнение.

– В чем принципиальное различие между акцессией и спецификацией? Как рекомендуют поступать римские юристы при решении вопроса о том, кому принадлежит вещь, претерпевшая приращение. Например, если некто воткнул чужой пурпур в свое платье, или построил из чужого материала дом на своей земле. Какие права на материал имеет собственник материала (в нашем случае, пурпура или бревен)?

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Понятие рецепции, этапы, виды. Предпосылки рецепции римского права.
2. *Actiones in rem* и *actiones in personam*: материальные и процессуальные различия
3. Части формулы. Превышение требования. Виды *condemnatio*. *Litis aestimatio*.
4. Экцепция в структуре формулы и в структуре правоотношения. Процессуальное и материальное значение экцепции.
5. Ничтожность и недействительность сделок. *Convalidatio*.
6. Условия потестативные и объективные; отлагательные и отменительные.
7. Срок. Эффект сделки до наступления начального срока.
8. Интердиктная защита владения.
9. Приобретение владения. Виды *traditio* (*causa traditionis, constitutum possessorium*).
10. Приобретательная давность. Реквизиты *usucapio*. Сущность *longi temporis praescriptio*.
11. Защита права собственности. Ответственность по виндикационному иску.
12. Бонитарная собственность (*'in bonis esse'*).
13. Права на чужие вещи. Предиальные сервитуты.
14. Права на чужие вещи. Узуфрукт.
15. Права на чужие вещи. Суперфиций.
16. Развитие форм реальной гарантии обязательства в римском праве. Содержание залогового права.
17. Последующий залог, *ius offerendi*, ипотечное преемство.
18. Реквизиты предоставления. Неустойка. Соотношение штрафной стипуляции с основным обязательством.
19. Ответственность в структуре обязательства.
20. Невозможность исполнения и просрочка. Принцип *perpetuatio obligationis*.
21. Прекращение обязательств *ipso iure* и *ope exceptionis*
22. Перемена лиц в обязательстве. Процессуальное представительство. Цессия
23. Делегация (*delegatio dandi* и *delegatio promittendi*)
24. Договор купли-продажи. Консенсуализм купли. Генетическая синаллагматичность обязательства из купли-продажи. Задаток
25. Договор купли-продажи: обязанности продавца. Ответственность за эвикцию.
26. Распределение риска при купле-продаже. Понятие "*emptio perfecta*". Функциональная взаимность обязательств из договора купли-продажи.
27. *Lex commissoria* при купле-продаже и при залоге, продажа в кредит и оговорка о сохранении собственности за продавцом, отлагательная и отменительная конструкция дополнительных соглашений при купле-продаже.
28. Аренда. Содержание обязательства, Принцип "*emptio tollit locatum*".
29. Римская контрактная система. Критерии контракта (*contractus*).
30. Внедоговорные обязательства. Развитие системы кондикционных обязательств. Принцип недопустимости неосновательного обогащения; его доктринальные обоснования. Объем взыскания по кондикционному иску.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов – это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы.

Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по каждому из Блоков рейтинговой оценки – 100 баллов.

Ответ обучающегося на зачёте оценивается в баллах с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок отметкам о зачете.

В зачетно-экзаменационную ведомость выставляются отметка о зачете/незачете и рейтинговые оценки в баллах. При получении студентом на зачёте неудовлетворительной оценки в ведомость выставляется рейтинговая оценка в баллах (меньше 40 баллов), соответствующая фактическим знаниям (ответу) студента. В зачетную книжку выставляется только отметка о зачете.

Критерии оценки знаний студентов в рамках каждой учебной дисциплины или групп дисциплин вырабатываются преподавателями согласованно на кафедрах университета исходя из требований образовательных стандартов.

Шкала оценивания зачёта

Критерии оценивания	Баллы
Полные и точные ответы на два вопроса билета. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие ответы на вопросы.	15-20
Ответы на вопросы билета носят преимущественно описательный характер. Знание основных терминов и понятий курса; последовательное изложение материала курса; недостаточно полные ответы на вопросы.	9-14
Дан ответ только на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; недостаточно последовательное изложение материала курса.	2-8
Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок.	0 - 1

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
41-100	Зачтено
0-40	Не зачтено

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.

6.1 Основная литература

1. Кайнов, В. И. Римское право: учебник и практикум для вузов / В. И. Кайнов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 178 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16123-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/540012>
2. Яровая, М. В. Римское право : учебное пособие для вузов / М. В. Яровая. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 250 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08944-8. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/539146>
3. Новицкий, И. Б. Римское право: учебник для вузов / И. Б. Новицкий. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 298 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00474-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/535508>
4. Дождев Д.В. Европейская традиция частного права: исследования по римскому и сравнительному праву: в 2-х т. // Д.В. Дождев; Исслед. Центр част.права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ, Рос.шк. част. Права. – Москва: Статут, 2021. Текст: непосредственный.

6.2 Дополнительная литература

1. Акимова, М. А. Хрестоматия по римскому праву : учебное пособие / Акимова М. А. , Кожокарь И. П. , Леус В. А. - Москва : Проспект, 2019. - 352 с. - Текст : электронный. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785998806964.html>
2. Иванов, А. А. Римское право : Основные понятия, законы и иски, персоналии и сентенции / авт. - сост. Иванов А. А. - 3-е изд. - Москва : ФЛИНТА, 2020. - 317 с. - Текст : электронный. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN97859765230121.html>
3. Кофанов, Л. Л. Внешняя система римского права: право природы, право народов и коммерческое право в юридической мысли античности. - Москва : Статут, 2015. - 192 с. - Текст : электронный. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785835411689.html>
4. Кудинов, О. А. Римское право : практикум. — 5-е изд. — Москва : Дашков и К°, 2020. — 210 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znaniyum.com/read?id=358364>
5. Максимов, В. А. Римское право : учебное пособие / В. А. Максимов, С. С. Желонкин - Москва : Юстицинформ, 2019. - 300 с. - Текст : электронный. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785720514914.html>
6. Прудников, М. Н. Римское право : учебник для вузов. — 4-е изд. — Москва : Юрайт, 2020. — 323 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/449754>
7. Хвостов, В. М. Система римского права. — Москва : Юрайт, 2020. — 540 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/456671>
8. Яровая, М. В. Римское право : учебное пособие для вузов . — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2020. — 250 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/453555>
9. Азаревич Д.И. История византийского права. Т. 1.4. 1. Ярославль, 1876.
10. Азаревич Д.И. Система римского права. СПб., 1887-1889. Т. 1 - 2.
11. Анненков К. Система русского гражданского права. Т. 2. Второе изд. -СПб., 1900. 697 с.
12. Аннерс Э. История европейского права (пер. со швед.) / Ин-т Европы. -М.: Наука, 1996.
13. Барон Ю. Система римского гражданского права. Выпуск второй. Кн. 2. Владение. Кн. 3. Вещные права. Третье изд. (испр. по 9-му нем. изд.). -СПб., 1908.- 174 с.

14. Бартошек Милан. Римское право: понятия, термины, определения. М: Юридическая литература, 1989.
15. Белякова А.М. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда. Теория и практика. М., 1986.
16. Берман Г. Дж. Западная традиция права: Эпоха формирования. М., 1994.-592 с.
17. Боголепов Н. П. Значение общенародного гражданского права в римской классической юриспруденции. М., 1876.
18. Бойко А.И. Римское и современное уголовное право. Ростов н/Д, 2000.-215 с.
19. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право: общие положения. М.: Изд - во Статут, 1998. - 682 с. Виноградов П. Г. Римское право в средневековой Европе. М., 1910 . -39 с.
20. Виппер Р. Очерки по истории Римской империи. М.: Изд. Феникс, 1995.
21. Гонгало Б.М. Обеспечение исполнения обязательств. М., 1999. - 152 с.
22. - М, 1957.
23. Дождев Д. В. Римское частное право. Учебник для вузов / Под ред. В. С. Нерсисянца. М.: Изд. группа Инфра М - Норма, 1997. - 701 с.
24. Дождев Д.В. Практический курс римского права. Часть 1. М., 2000. -280 с.
25. Древний Рим в российских дореволюционных исследованиях. /Сост. Летяев В.А. Волгоград, 1993. - 29 с.
26. Дювернуа Н. А. Основная форма корреального обязательства. – Ярославль, 1874.
27. Дювернуа Н. Значение римского права для русских юристов.- Ярославль, 1872: тип. г. Фальк.
28. Ефимов В. Очерки по истории древнеримского родства и наследования. СПб., 1885.
29. Ефимов В.В. Догма римского права. Т. 1. Пг., 1918.
30. Залог и ипотека в российском и зарубежном праве (материалы международной научной конференции). М., ИГП РАН, 1999. - 85 с.
31. Звоницкий А. О залоге по русскому праву. Киев; СПб., 1912.
32. Иоффе О. С. Обязательственное право. М., 1975.
33. Иоффе О. С., Мусин В. А. Основы римского гражданского права. -Л., 1974.
34. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. М.: Статут, 2000.
35. Иоффе О.С. Обязательства по возмещению вреда. Изд. 2-е. Л., 1952.
36. Исаев И.А. История России: правовые традиции. М.: ЮКИС, 1995.
37. Калачов. О значении Кормчей в системе древнего русского права.-М., 1850.
38. Камышанский В.П. Право собственности на недвижимость: вопросы ограничений. Элиста: АПП Джангар, 1999. - 336 с.
39. Кант И. Сочинения: В 6 т. М., 1966. Т. 6.
40. Капустин М. Н. Институты римского права. М., 1880.
41. Карпека В. В. Виндикационный иск в новейшей романистике. Юридический вестник, кн. XVIII. М., 1917.
42. Кассо Л. А. Понятие о залоге в современном праве. М.: Статут, 1999.-284 с.
43. Кассо Л.А. К истории законов гражданских.- СПб, 1904: Сенатская тип. 39 с (Оттиск из ж. Министерства юстиции. -1904.- март).
44. Катков М. Преемство в праве наследования по римскому и современному праву. М., 1904. - X, 262 с.
36. Краткое начертание римского и российского права с показанием законоположения оных историй Артемьева Ал. М., 1777.-1 т.- 190 с.
45. Кривцов А. С. Абстрактные и материальные обязательства в римском и современном гражданском праве. Юрьев, 1898.- 256 с.
46. Крылов Н. И. Очерк историко- органического развития права вообще (Введение к истории римского права) 1868/ 69. Монография. Литографический курс./ Б.М. Б.Г./
47. Крылов Н.И. Об историческом значении римского права в области наук юридических. Речь, произнесенная в торжественном собрании

48. Латкин В. Н. Законодательная комиссия в России в XVIII ст. Исто-рико- юридическое исследование. СПб., 1887. Т.1. XII, 597 с.
49. Летяев В.А. Восприятие римского наследия российской наукой XIX -начала XX вв. Волгоград: изд-во ВолГУ, 2002.
50. Летяев В.А. Рецепция римского права в России XIX- начала XX вв. (историко-правовой аспект). Волгоград: изд-во ВолГУ, 2001.
51. Липшиц Е.Э. Законодательство и юриспруденция в Византии в IX-XI вв. Историко-юридические этюды. Под ред. Рутенберга В.И. Л., 1981.
52. Лисневский Э.В., Краковский К.П. И.А Емельянова. Историко-правовая наука России XIX в. История русского права. Методологические и историографические очерки. Ч. II. Казань, 1988. 156 с. /Рец./ // Правоведение. 1990. № 4.
53. Локк Дж. Сочинения: В 3 т. М., 1988. Т. 3.
54. Марецолль Т. Учебник римского гражданского права (с добавлением статьи "О современном значении римского права"). М, 1867.- 2., XXXVI, 488с.
55. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд.
56. Марченко М.Н. Правовые системы современного мира. М., 2001.
57. Маттей У., Суханов Е.А. Основные положения права собственности. -М., 1999.
58. Матузов Н. И. Правовая система и личность. Саратов, 1987. - 293 с.
59. Медведев И.П. Очерки византийской дипломатики (частноправовой аспект). -М., 1988. Медведев И.П. Правовая культура Византийской империи. СПб., 2001. 576 с.
60. Медушевский А.Н. История русской социологии. М.,1993.
61. Модерман. Рецепция римского права (пер. А. Каминели). СПб., 1888.- III, 116 с.
62. . Мурзин Д. В. Ценные бумаги бестелесные вещи. Правовые проблемы современной теории ценных бумаг. - М., 1998.
63. Муромцев С. А. Рецепция римского права. М., 1886.- IV, 150, V с.
64. 188. Неволин К.А. Энциклопедия законоведения. Киев, 1840. Т. 2.
65. Нечаев В. Сравнительное правоведение в к. XIX в. Воронеж, 1902. Рец. - ЖМЮ. - 1902. - № VIII.
66. Новицкий И.Б., Лунц Л.А. Общее учение об обязательстве. М., 1950.
67. Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. Пг., 1917.
68. Салогубова Е.В. Римский гражданский процесс. М., 1997. 141 с.
69. Ткаченко С.В. Проблемы определения содержания римского права: исторический и цивилистический подход. Самара, 2002.
70. Ткаченко С.В. Проблемы теории римского права и современная цивилистика: преемственность идей в развитии. Самара, 2000. 559 с.
71. Толстой Ю. К. Содержание и гражданско-правовая защита права собственности в СССР. Л., 1955.
72. Томсинов В.А. Светило русской бюрократии (М.М. Сперанский). -М: Теис, 1997.
73. Топорнин Б.Н. Преемственность и новизна в государственно-правовом развитии России. М., 1996.
74. Умов В. А. Дарение, его понятие, характеристические черты и место в системе права. Сравнительное исследование по римскому праву и новейшим законодательствам. М., 1876. - 4., IV, 212 с.
75. Умов.В. Договор найма имущества по римскому праву и новейшим иностранным энциклопедиям. ч. 1. - М., 1872.
76. Федоров А. История векселя. Одесса, 1895.- /1У/, 102 с.
77. Вологдин А. Римское право в современном юридическом образовании // Высшее образование в России. 1999. - № 5.
78. Карева М. К вопросу о делении права на публичное и частное // Советское государство и право. 1939. № 4. С. 27.
79. Копылов А.В. Возникновение и развитие ограниченного вещного права на землю // Государство и право. 1993. № 4.

80. Копылов А.В. Сервитуты в римском, русском дореволюционном и современном гражданском праве // Древнее право. М.: Спарк, 1997. № 1(2). С. 93-111.
81. Корнев А. В. К вопросу о правопонимании в дореволюционной России // Государство и право. 1998. № 5. С. 93-98.
82. Королев Р. А. Понятие обязательства: теория и практика // Юридический мир. 1999. № 9.
83. Кофанов Л.Л. Первая международная конференция "Римское право и его рецепция" (Москва, 28-30 октября 1997г) // Вестник древней истории. 1998. № 1 (3). С. 212-219.
84. Кофанов Л.Л. Формирование системы римского права: к вопросу о причинах многовековой рецепции // Древнее право. М.: Спарк, 1999. № 1 (4). С. 56-72.
85. Краснянский В. Э. Элементы сравнительно-исторического метода // Правоведение. 1970. № 3. С. 25-31.
86. Крицкая С.Ю. Рецепция римского права в российском уголовном праве // Ленинградский юридический журнал. 2004. № 1. С. 45-51.
87. Мурыгин А. Н., Рожина И. А. Основные тенденции развития договорного права в Древнем Риме // Вестник Московск. гос. университета. Серия 11. Право. 1996. № 1. С. 65-68.
88. О значении германского и византийского влияния на русскую историческую жизнь в первые два века ее развития. Н. А. Попов. // Московские Университетские Известия. 1871. №1. С. 26-55.
89. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907)-М., 1995.

6.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Судебные и нормативные акты РФ <https://sudact.ru>
2. Официальный сайт Верховного суда РФ <http://www.vsrp.ru>
3. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru>
4. Электронно-библиотечная система Лань <https://e.lanbook.com>
5. ООО «Электронное издательство Юрайт» <https://urait.ru>

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям.
2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплинам.

8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Windows
Microsoft Office
Kaspersky Endpoint Security

Информационные справочные системы:

Система ГАРАНТ
Система «КонсультантПлюс»

Профессиональные базы данных

fgosvo.ru – Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования

pravo.gov.ru - Официальный интернет-портал правовой информации

www.edu.ru – Федеральный портал Российское образование

Свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

ОМС Плеер (для воспроизведения Электронных Учебных Модулей)

7-zip

Google Chrome

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- учебные аудитории для проведения учебных занятий, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: учебной мебелью, доской, демонстрационным оборудованием, персональными компьютерами, проектором;

- помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде.