

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 17.09.2026 17:12:58
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679171030a5010e1e1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Биолого-химический факультет

Кафедра ботаники и прикладной биологии

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры

Протокол «15» мая 2020 г. № 9

И.о. зав. кафедрой А.В. Поляков

/ А.В. Поляков/

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине (модулю)

Флора и растительность Московской области и стратегии ее сохранения

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование

Профиль:
Биология и химия

Мытищи
2020

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-2 Способен формировать универсальные учебные действия обучающихся	1. Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные занятия) 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные занятия) 2. Самостоятельная работа	Знать: -современные задачи заповедных территорий и принципы их охраны. - принципы, методы, средства, формы организации обучения - типы, структурные компоненты, параметры образовательной среды Уметь: - использовать методики экспедиционных исследований. - применять предметные, психолого-педагогические и методические знания в профессиональной деятельности	опрос, собеседование реферат лабораторные работы зачет	41-60 баллов

ДПК-2	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные занятия) 2. Самостоятельная работа	Уметь: - вести запись наблюдений и проводить гербаризацию растений в полевых условиях. - осуществлять педагогический контроль, оценивать процесс и результаты обучения - получать, хранить и перерабатывать информацию в основных программных средах и компьютерных сетях Владеть: - правилами цитирования гербарных образцов и литературных источников. - методикой обработки гербарных сборов и флористических описаний. - методикой составления картосхем местообитаний видов. - навыками поиска информации о биологических объектах в различных источниках (учебных текстах справочниках, научно-популярных	коллоквиум лабораторные работы доклад презентация зачет	61-100 баллов
-------	-------------	--	--	--	---------------

			изданиях, компьютерных базах данных, ресурсах Интернета) и критически ее оценивать.		
--	--	--	---	--	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тематика лабораторных занятий

1. Основные методы исследования флоры и растительности (маршрутный, конкретных флор, сплошной инвентаризации, пробных площадок, профилирования и др.)
2. Типология ареалов в системе широтных (зональных), долготных (региональных) и высотных поясов.
3. Другие классификации ареалов (по их размерам, форме, целостности, динамике, происхождению, взаимному расположению и т.д.).
4. Типы ареалов вида: географический, экологический, фитоценотический, биологический, исторический, генетический.
5. Таксономический анализ флоры.
6. Биологический анализ флоры.
7. Фитоценотический анализ флоры.
8. Географический анализ флоры.
9. Созологический (природоохранный) анализ флоры.

Вопросы для текущего контроля (опрос)

1. Понятие о флоре и растительности. Методика флористических исследований.
2. Составление конспекта видов растений МО.
3. Систематический анализ флоры – выделение ведущих семейств.
4. Ботанико–географический анализ флоры. Типы и виды ареалов.
5. Классификация синантропной растительности.
6. Экологический анализ флоры. Классификация растений по экологическим факторам (гидрофиты, мезофиты, ксерофиты и др.)

Темы докладов, рефератов, мультимедийных презентаций

1. Лекарственные, кормовые, медоносные, декоративные, ядовитые растения МО.
2. Редкие растения Московской области. Ботанико – географические районы МО
3. Равноспоровые папоротники, включенные в Красную книгу МО.
4. Разноспоровые папоротники, включенные в Красную книгу МО.
5. Лекарственные растения, внесенные в красную книгу МО. Фитохимический состав и применение в народной и официальной медицине. 6. Категории охраны редких и исчезающих видов растений.

Темы обобщающих коллоквиумов

1. История изучения флоры и растительности МО. Работы В.В. Алехина по изучению флоры и растительности МО.
2. Методика работы с определителем растений и Красной книгой Московской области.
3. Редкие и исчезающие растения МО. Красная книга МО. Статус, категория редкости растений.
4. Охрана редких и исчезающих растений в заповедниках и заказниках Московской области.
5. Злаки и осоки, доминирующие в степных сообществах МО. 6. Созологический (природоохранный) анализ флоры.

Вопросы контрольной работы

1. Характеристика лесной растительности. Видовой состав.
2. Характеристика болотной растительности. Видовой состав.
3. Характеристика луговой растительности. Видовой состав.
4. Характеристика синантропной растительности. Видовой состав.
5. Охрана отдельных видов флористических и природных (ландшафтных) комплексов.

Вопросы к зачету

1. История изучения Окской реликтовой флоры Московской области.
2. Видовой состав сообщества еловых лесов.
3. Редкие растения семейства Лилейные.
4. Гидрофиты реки Яуза.
5. Охрана редких и исчезающих растений в заказниках Московской области.
6. Редкие виды растений семейства Лютиковые, Розоцветные, Губоцветные, Первоцветные, Крестоцветные, Сложноцветные, Лилейные, Орхидные.
7. Охрана редких и исчезающих растений в Приокско–Террасном заповеднике.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая оценка знаний студентов по изучаемой дисциплине составляет 100 баллов, которые конвертируется в «зачтено» / «не зачтено» (промежуточная форма контроля – зачёт), по следующей схеме:

41 баллов и выше	«зачтено»
40 баллов и ниже	«не зачтено»

Текущий контроль освоения компетенций студентом оценивается из суммы набранных баллов в соответствии с уровнем сформированности компетенций: пороговым или продвинутым. При этом учитывается посещаемость студентом лекций, лабораторных/практических занятий, активность студента на лабораторных/практических занятиях, результаты промежуточных письменных и устных контрольных опросов, итоги контрольных работ (тестов), участие студентов в научной работе (например, написание рефератов, докладов и т.п.). Лабораторные работы по дисциплине проводятся с группой студентов численностью не более 10-12 человек.

Каждый компонент имеет соответствующий удельный вес в баллах.

- контроль посещений – 20 баллов,
- опрос и собеседование – 20 баллов
- реферат – 10 баллов,
- доклад и презентация – 10 баллов,
- коллоквиум – 10 баллов,
- лабораторные занятия -10 баллов,
- контрольная работа – 10 баллов
- зачет – 10 баллов.

При проведении зачёта учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине:

15-20 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

10-15 баллов – систематическое посещение занятий, участие на практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

5-10 балла – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0-5 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

Для оценки рефератов используются следующие критерии:

10-8 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

7-5 баллов – содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4-2 балла – содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, - содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

2-0 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, источниковая база исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания опроса и собеседования

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Опрос и собеседование	Свободное владение материалом	4
	Достаточное усвоение материала	3
	Поверхностное усвоение материала	1
	Неудовлетворительное усвоение материала	0

Максимальное количество баллов – 20 (по 4 балла за каждый опрос).

Шкала оценивания доклада

Показатель	Балл
Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением достаточного количества научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	5
Доклад в целом соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением нескольких научных и практических источников по теме, студент в состоянии ответить на часть вопросов по теме доклада.	2
Доклад не совсем соответствует заявленной теме, выполнен с использованием только 1 или 2 источников, студент допускает ошибки при изложении материала, не в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	1

Шкала оценивания презентации

Показатель	Балл
Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Проблема раскрыта полностью. Широко использованы возможности технологии Power Point.	5
Представляемая информация в целом систематизирована, последовательна и логически связана (возможны небольшие отклонения). Проблема раскрыта. Возможны незначительные ошибки при оформлении в Power Point (не более двух).	2
Представляемая информация не систематизирована и/или не совсем последовательна. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или не обоснованы. Возможности технологии Power Point использованы лишь частично.	1

Шкала оценивания подготовки и сдачи коллоквиума

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Коллоквиум	Ответы на вопросы коллоквиума даны в развернутом виде, с соответствующими пояснениями, при необходимости иллюстрациями.	10
	Ответы на вопросы коллоквиума даны с небольшими неточностями (ошибками)	8
	Ответы на вопросы даны краткие, без пояснений, с использованием некорректной терминологии	5
	Ответы на вопросы «слабые», студент не владеет научной терминологией и материалом	3

Максимальное количество баллов – 10.

Шкала оценивания подготовки и сдачи контрольной работы

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
контрольная работа	Ответы на вопросы коллоквиума даны в развернутом виде, с соответствующими пояснениями, при необходимости иллюстрациями.	10
	Ответы на вопросы коллоквиума даны с небольшими неточностями (ошибками)	7
	Ответы на вопросы даны краткие, без пояснений, с использованием некорректной терминологии	4
	Ответы на вопросы «слабые», студент не владеет научной терминологией и материалом	3

Максимальное количество баллов – 10.

Шкала оценивания ответа на зачете

Показатель	Балл
Обучающийся обнаруживает высокий уровень овладения теорией вопроса, знание терминологии, умение давать определения понятиям, Знание персоналий, сопряженных с теоретическим вопросом, Умение проиллюстрировать явление практическими примерами, дает полные ответы на вопросы с приведением примеров и/или пояснений.	10
Обучающийся недостаточно полно освещает теоретический вопрос, определения даются без собственных объяснений и дополнений, ответы на вопросы полные с приведением примеров	8
Обучающийся обнаруживает недостаточно глубокое понимание теоретического вопроса, Определения даются с некоторыми неточностями, дает ответы только на элементарные вопросы, число примеров ограничено	4
Обучающийся обнаруживает незнание основных понятий и определений, не умеет делать выводы, показывает крайне слабое знание программного материала.	0