

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталья Александровна

Должность: Ректор

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ

(МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)

Факультет истории, политологии и права

Кафедра новейшей истории России

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «13» июня 2018 г. № 10

Зав. кафедрой_ Журавлев В.В.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Специальные исторические дисциплины

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

Профиль История и обществознание

Мытищи

20__ г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|---|
| 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы..... | 3 |
| 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания | 3 |
| 3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы | 6 |
| 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.. | 9 |

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения дисциплины студент должен обладать следующими компетенциями:

- Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей (ОПК-4);
- Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний (ОПК-8)

| Компетенция | Темы занятий, на которых формируются | Вид занятия |
|---|---|--|
| Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей (ОПК-4); | Тема 1. Теория вспомогательных исторических дисциплин. Тема 3. Нумизматика. Тема 2. Хронология. Тема 4. Геральдика. Тема 5. Метрология и сфрагистика. | 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа |
| Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний (ОПК-8) | Тема 1. Теория вспомогательных исторических дисциплин. Тема 3. Нумизматика. Тема 2. Хронология. Тема 4. Геральдика. Тема 5. Метрология и сфрагистика. | 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа |

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

| Компетенция | Уровень сформированности | Этап формирования | Показатели формирования компетенции | Критерии оценивания компетенции | Шкала оценивания |
|---|--------------------------|--|---|--|------------------|
| Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей (ОПК-4); | Пороговый | Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа | Проводить всесторонний, комплексный анализ вещественных и письменных памятников в категориях специальных исторических дисциплин | задания и дискуссии к практическим занятиям доклад тезисы таблицы по темам зачет | 35 баллов |
| | Продвинутый | Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа | Комплексно использовать методику специальных исторических дисциплин в зависимости от специфики изучаемого памятника | задания и дискуссии к практическим занятиям тезисы реферат таблицы по темам зачет | 15баллов |
| Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний (ОПК-8) | Пороговый | Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа | Проводить всесторонний, комплексный анализ вещественных и письменных памятников в категориях | задания и дискуссии к практическим занятиям доклад тезисы таблицы по темам | 35 баллов |

| | | | | | |
|-------------|--|---|--|-----------|--|
| | | | специальных исторических дисциплин | зачет | |
| Продвинутый | Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа | Комплексно использовать методику специальных исторических дисциплин в зависимости от специфики изучаемого памятника | задания и дискуссии к практическим занятиям тезисы реферат таблицы по темам зачет | 15 баллов | |

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Примерные вопросы и задания для проведения практических занятий и контроля самостоятельной работы студентов

Тема 1. Теория вспомогательных исторических дисциплин

Основные вопросы

1. Состав и структура специальных исторических дисциплин.
2. Эволюция терминологического обозначения дисциплин..
3. Специальные исторические дисциплины и источниковедение: проблемы взаимоотношения.
4. Проблемы классификации специальных исторических дисциплин.

Задания

1. Составить список специальных исторических дисциплин с обозначением объекта и предмета их изучения.
2. Классифицировать специальные исторические дисциплины.
3. Оценить адекватность вариантов наименований специальных исторических дисциплин.

Вопросы для дискуссии

1. Какова роль и место специальных исторических дисциплин в источниковедческом исследовании?
2. Почему специальные исторические дисциплины трудно классифицировать?
3. Каким образом специальные исторические дисциплины взаимодействуют с источниковедением?

Основные документы

Схемы, раскрывающие варианты классификации специальных исторических дисциплины историографии.

Тема 2. Хронология.

Основные вопросы

1. Эры.
2. Мартовский, ультрамартовский и сентябрьский годы.
3. Юлианский и григорианский календарь.
4. Високосность года.

Задания

1. Осуществить редукцию дат с эры от сотворения мира на эру от Рождества Христова.
2. Осуществить редукцию дат с юлианского на григорианский календарь.
3. Определить високосность года.

Вопросы для дискуссии

1. Каково соотношение мартовского, ультрамартовского и сентябрьского годов?
2. В чем отличие григорианского от юлианского календаря?
3. Каким образом определяется эра в историческом источнике?

Основные документы

Таблицы расчета праздника Пасхи; график соотношения мартовского и ультрамартовского года.

Тема 3. Нумизматика.

Основные вопросы

1. Денежное обращение Киевской Руси.
2. Безмонетный период.
3. Денежное обращение удельного периода.
4. Денежное обращение Русского централизованного государства.
5. Денежное обращение Российской империи.

Задания

1. Описать монеты различных периодов, используя специфическую нумизматическую терминологию.
2. Классифицировать монеты различных периодов в зависимости от различных признаков.
3. Составить топографическую сводку кладов.

Вопросы для дискуссии

1. Каковы особенности монетного производства различных периодов?
2. Какова эмблематика монет различных периодов?
3. В чем причины смены метрологических основ монетных систем различных периодов?

Основные документы

Сравнительные таблицы монет различных периодов; топографические сводки кладов по городу Москве и Московской области.

Тема 4. Геральдика.

Основные вопросы

1. Формальная геральдика.
2. Блазонирование.
3. Сравнительно-геральдический анализ.

Задания

1. Составить описание герба в соответствии с правилами формальной геральдики.
2. Провести сравнительно-геральдический анализ группы родовых дворянских гербов.

Вопросы для дискуссии

1. В чем сущность гербовой экспертизы?
2. Каким образом формальная геральдика способствует источниковедческому анализу герба?
3. В чем связь между сравнительно-геральдическим анализом и генеалогией?

Основные документы

Таблицы элементов герба; рисунок структуры герба; таблицы гербов дворянских родов, имеющих общего родоначальника (Эмблематический гербовник В.К. Лукомского).

Тема 5. Метрология и сфрагистика

Основные вопросы

1. Значение печати как исторического источника.
2. Основные типы и виды русских печатей.
3. Проблемы редукции исторических мер.

Задания

1. Составить описание печати в соответствии с правилами сфрагистики
2. Перевести исторические меры на современную десятичную систему.

Вопросы для дискуссии

1. В чем источниковедческая сущность печати?
2. Каким образом сведения о мерах способствуют источниковедческому анализу?
3. В чем связь между печатями и эмблематикой определенной эпохи?

Основные документы

Таблицы древнерусских печатей, фотографии печатей Российской империи;

сравнительные таблицы исторических мер.

Примерные темы докладов и рефератов.

1. Бархатная книга как исторический источник.
2. Безмонетный период на Руси: дискуссионные проблемы.
3. Влияние польской геральдики на русские гербы.
4. Герб как исторический источник.
5. Гербовник А.Т. Князева 1785 г. как исторический источник.
6. Государственные символы современной России.
7. Государственный герб России и политика.
8. Денежная реформа Алексея Михайловича в историографии.
9. Денежная реформа Елены Глинской в историографии.
10. Денежная реформа Петра Первого в историографии.
11. Денежное обращение периода Гражданской войны.
12. Деятельность Г.С. Габаева.
13. Деятельность П.А. Хавского.
14. Клады: типология, топография, историческое значение.
15. Курс хронологии в Московском археологическом институте.
16. Методы исследования в нумизматике.
17. Научная деятельность А.В. Орешникова.
18. Научная деятельность В.К. Лукомского.
19. Научная деятельность И.И. Толстого
20. Нумизматика как специальная историческая дисциплина.
21. «Общий гербовник дворянских родов» как исторический источник.
22. Основные этапы развития специальных исторических дисциплин в России.
23. Причины, сущность и последствия реформы городского гербовничества Б. Кёне.
24. Роль специальных исторических дисциплин в источниковедческом исследовании.
25. Роль генеалогии в исторических и источниковедческих исследованиях.
26. Роль П.В. Хавского в развитии русской хронологии.
27. Ф. Санти и становление городской геральдики России.
28. Хронология – специальная историческая дисциплина.
29. Хронология и этнология: проблемы междисциплинарного взаимодействия.
30. Цвет в геральдике: символика, терминология, практика применения.

Примерные вопросы к зачету по дисциплине «Специальные исторические дисциплины»

1. Счет времени в Древнем мире (Вавилон, Древняя Греция).
2. Счет времени в Древнем мире (Древний Рим, Египет).
3. Фалеристика как специальная историческая дисциплина. Фалеристическая экспертиза. Возникновение наград.
4. Сфрагистика как специальная историческая дисциплина.
5. Возникновение печатей. Печать как исторический источник. Систематизация европейских печатей Гогенлоэ-Вальденбурга.
6. Формальная геральдика (формы щита, цвета, основные деления).
7. Ордена и наградная система России в XIX в. Структура орденской системы современной России.
8. Практическая генеалогия России в XV – XVI вв. Родословная легенда.
9. Дискуссия о происхождении двуглавого орла. Эволюция государственного герба России в XVII - XX вв.
10. Геральдика как специальная историческая дисциплина. Гербовая экспертиза. Герольды.

Гербовники.

11. Практическая генеалогия России в XVII в.
12. Элементы родословного исследования и их взаимосвязь.
13. Развитие научной генеалогии в России XVIII – середины XIX в.
14. Хронология как специальная историческая дисциплина. Её задачи и основные понятия.
15. Календари. Типология и методы изучения.
16. Родовая геральдика России.
17. Территориальная геральдика России.
18. Специальные исторические дисциплины как область исторического познания. Их соотношение их с источниковедением. Эволюция наименования.
19. Печати духовенства, должностных лиц, государственных учреждений. Печати Новгородской и Псковской феодальных республик.
20. Обзор специальных исторических дисциплин (палеография, берестология, филигранология, кодикология).
21. Формальная геральдика: геральдические фигуры.
22. Формальная геральдика: негеральдические фигуры.
23. Типы и виды русских печатей. Способы их прикрепления. Эволюция княжеских печатей в X – XV вв.
24. Количество и систематизация специальных исторических дисциплин.
25. Календарь славян. Счет времени в Древней Руси: годы, индикты, вруцелета.
26. Эволюция отечественного календаря в XVII - XX вв.
27. Юлианский и григорианский календарь. Проект неоюлианского календаря.
28. Стадии развития специальных исторических дисциплин. Основные тенденции их эволюции и современное состояние.
29. Теория герба. Причины и время возникновения гербов. Система родовой геральдики.
30. Нумизматика как специальная историческая дисциплина. Нумизматическая терминология.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ.

Проверка теоретической подготовки проводится в устной форме и предусматривает оценку знаний в объеме изученных тем.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 70 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на зачете («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на зачете («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов

| БАЗОВАЯ ЧАСТЬ | | | |
|----------------------|-----------------------------------|--------------------|---------------------|
| Вид контроля | Тема/ форма аттестационной работы | Мин. кол-во баллов | Макс. кол-во баллов |
| | | | |

| | | | |
|---------------------------------|---|---|----|
| Контроль посещаемости | Посещение лекционных и практических занятий | 0 | 28 |
| Контроль работы на занятиях | Контроль работы на практических занятиях | 0 | 36 |
| Контроль самостоятельной работы | Проверка конспектов (1 раз в семестр) | 0 | 6 |
| Всего за семестр: | | 0 | 70 |

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 28-156., 70-40% -14-56., 30-0% - 4-06.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 36-226., 70-40% -21-11-б., 30-0% - 10-06.).

Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысливания материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

| СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ | | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|--------------------|---------------------|
| Вид контроля | Тема/ форма аттестационной работы | Мин. кол-во баллов | Макс. кол-во баллов |
| Контроль самостоятельной работы | Проверка реферата | 0 | 15 |
| | Проверка презентации | 0 | 15 |
| Всего за семестр: | | 0 | 30 |

Работа в данном курсе понимается как письменное изложение содержания научной статьи по самостоятельно изучаемой теме из курса дисциплин. Статьи для реферирования выбираются из списка, предоставленного в разделе 3.

Шкала оценивания рефератов и дискуссий.

| Уровни оценивания | | |
|--------------------------|---|--------------|
| № | | Баллы |
| 4 | Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью. Что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи. | 12-15 |
| 3 | Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение | 10-12 |

| | | |
|---|---|-----|
| 2 | Идея ясна, но ее понимание автором нет, реферат сделан шаблонно. | 6-9 |
| 1 | Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале. | 3-5 |
| 0 | Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья. | 0-2 |

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, то в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

| ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ | | | |
|-----------------------------|---|--------------------|---------------------|
| Форма аттестационной работы | Тема | Мин. кол-во баллов | Макс. кол-во баллов |
| Подготовка реферата | Реферат из списка реферируемых статей | 0 | 15 |
| Подготовка презентации | Презентация из списка тем для презентаций | 0 | 15 |

Требования к написанию презентации и критерии её оценивания

Презентация (в данном курсе) – краткое изложение содержания научной проблемы по самостоятельно изучаемой теме из курса дисциплины (темы для презентации выбираются из списка, представленного в разделе 3). Этот вид самостоятельной работы позволяет сформировать полноценную информацию об объекте презентации в удобной наглядной форме. Презентация, посредством использования широкого круга инструментов (графические элементы, гипертекст, разнообразный набор шрифтов, анимация слайдов и т.д.) и разветвленной структуры, позволяет рассматривать объект изучения со всех сторон. Презентация способствует проявлению аналитических способностей, выявляет умение систематизации и основывается на творческом подходе, что подразумевает наличие в работе студента новизны и индивидуальной позиции по изучаемой научной проблеме.

Презентация предполагает изучение и представление какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза выводов, представленных в современной научной литературе.

При подготовке презентации желательно соблюдать следующую структуру: титульный слайд; введение, где ставятся цели и задачи; основная часть, в которой раскрывается изучаемая проблема; заключение, в котором показаны основные вывод, сделанные автором; список использованных источников и литературы.

Презентация оформляется с учетом следующих требований:

1. Работа должна выполняться на компьютере, с использованием программы Microsoft PowerPoint.

2. В заглавном слайде указываются исходные данные презентации (название статьи, год подготовки) и координаты ее автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы).

3. В заключительном слайде указываются использованные источники, в т.ч. ссылки на Интернет ресурсы.

4. Объем презентации 10-15 слайдов.

5. Текстовые материалы не должны занимать более 40% от общего объема презентации.

Готовые презентации высылаются до 1 декабря текущего года на электронную почту (e-mail) преподавателя.

Презентация оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критерии оценки презентаций.

Шкала оценивания презентации

| Вид оцениваемой деятельности | Уровни оценивания | | | |
|------------------------------|---|---|--|--|
| | Минимальный | Удовлетворительный | Оптимальный | Высокий |
| Раскрытие проблемы | Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы | Проблема раскрыта полностью. Выводы сделаны и / или обоснованы | Проблема не раскрыта. Проведен анализ непроблемы без или привлечения недополнительной литературы. Недополнительной все выводы литературы. сделаны и / или обоснованы | Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением литературы. Недополнительной литературы. Выводы обоснованы |
| Представление | Представляемая информация логически связана. Не использованы последовательные профессиональные термины. | Представляемая информация не несистематизирована и /или несистематизирована и последовательна. Использован 1-2 профессиональные термины | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 2 профессиональных терминов | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов |
| Оформление | Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок частично в представляемой информации | Использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок частично в представляемой информации | Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации | Широко использованы технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации |
| Баллы за каждый вид | 0-1 | 2-3 | 4-5 | 6-7 |

Проверка теоретической подготовки проводится в устной форме и предусматривает оценку знаний в объеме изученных тем.

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового зачета для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включается все перечисленные вопросы зачета; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений зачет ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете учитывается: понимание и степень усвоения дисциплины; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы и обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

«Зачет» (41-100 баллов): глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки политологических понятий; знание политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие существенных неточностей в формулировке политологических понятий; умение сделать вывод. Но, при этом: недостаточно последовательное и логическое изложение материала; отсутствие знаний политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; некоторые неточности в формулировке понятий. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме.

«Незачет» (21-40 баллов): незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.