

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2023 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559f6c7e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования
Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра Логопедии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол №10 от 12 «мая» 2020 г.

Зав.кафедрой


/ Шилова Е.А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Технологии формирования интонационной и темпо-ритмической сторон речи

Направление подготовки
44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки:
Логопедия

Уровень высшего образования: Бакалавриат
Формы обучения: очная, заочная

Мытищи 2020

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Набор студентов 2020-2021 года

Формы обучения: очная, заочная

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	1. Работа на учебных занятиях - лабораторные и практические занятия (тема1-5) 2.Самостоятельная работа(конспектирование основополагающих работ, реферирование, подготовка презентации)

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях - лабораторные и практические занятия (2-7); - презентации 2.Самостоятельная работа(тезисное конспектирование основополагающих работ, реферирование, анализ методических работ)	Знать: психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями (лиц с просодическими нарушениями речи) Уметь: использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями (лиц с просодическими нарушениями речи)	Реферат лабораторные задания зачет	41 – 60 б.

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях - лабораторные и практические занятия (1-7); - презентации 2. Самостоятельная работа (тезисное конспектирование основополагающих работ, реферирование, анализ методических работ)	Знать: психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями (лиц с просодическими нарушениями речи) Уметь: использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями (лиц с просодическими нарушениями речи) Владеть: навыками использования психолого-педагогических технологий в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями (лиц с просодическими нарушениями речи)	доклад презентация лабораторные задания зачет	61-1006.
--	-------------	--	---	---	----------

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы рефератов, докладов

1. Акустические характеристики устной речи (понятие темпа и ритма)
2. Роль дыхания в организации плавности речевого потока. Его особенности у заикающихся.
3. Заикание как темпо-ритмическое нарушение речи.
4. Приемы обследования темпо-ритмической стороны речи и движений заикающихся детей.
7. Содержание логопедической работы формирования речевого дыхания у заикающихся детей.
8. Приемы нормализации темпо-ритмоинтонационной стороны речи заикающихся детей.
9. Приемы нормализации темпо-ритмической организации речи и движений при заикании.
10. Формирование просодических компонентов речи у заикающихся.

11. Использование современных технологий при организации темпо-ритмической стороны речи.
12. Технические средства нормализации темпа и ритма речи и движений.
13. Приемы синхронизации речи и движений при коррекции темпо-ритмических нарушений.

Примерные темы презентаций

1. Использование игровых технологий в коррекции темпо-ритмических нарушений у заикающихся дошкольников
2. Роль логоритмики в коррекционном воздействии при темпо-ритмических нарушениях.
3. Модель логопедического занятия по нормализации темпо-ритмической организации речи с заикающимися детьми (взрослыми).
4. Логопедические технологии формирования речевого дыхания у заикающихся детей.
5. Приемы ритмизации речи и движений в игровой деятельности.

Примерный перечень упражнений к лабораторным занятиям

1. Статические дыхательные упражнения по формированию смешанно-диафрагмального типа дыхания, координации правильного соотношения вдоха и выдоха.
2. Динамические дыхательные упражнения, облегчающие процесс овладения навыком координированного дыхания, развивающие жизненный объем легких.
3. Фонационные дыхательные упражнения при произношении изолированных звуков, звукосочетаний, слов, фраз.
4. Упражнения по формированию навыка рациональной голосоподачи.
5. Упражнения по развитию артикуляторно-резонаторной системы.
6. Упражнения по формированию восприятия интонационных структур, развитию интонационного слуха.
7. Упражнения по развитию воспроизведения интонационных структур.
8. Упражнения по определению интонации письменного текста и выразительности чтения.
9. Упражнения по развитию восприятия высоты (силы) голоса.
10. Упражнения по развитию воспроизведения высоты (силы) голоса.
11. Упражнения по развитию восприятия тембра голоса.
12. Упражнения по развитию воспроизведения тембра голоса.
13. Упражнения по развитию тембральной окраски голоса с использованием устного народного творчества.
14. Упражнения по развитию восприятию темпа речи.
15. Упражнения по развитию воспроизведения темпа речи.
16. Упражнения по развитию темповых характеристик речи на материале использования устного народного творчества.
17. Упражнения по развитию темповых характеристик речи в процессе синхронизации с движениями.
18. Упражнения по развитию темповых характеристик речи с использованием музыкальных средств.
19. Упражнения по развитию ритма речи на материале использованием устного народного творчества.
20. Упражнения по развитию ритма речи в процессе синхронизации с движениями.
21. Упражнения по развитию ритма речи с использованием музыкальных средств.

Вопросы к зачету

1. Заикание как темпо-ритмическое нарушение речи.
2. Типы дыхания. Характеристика речевого дыхания у заикающихся
3. Акустические характеристики устной речи и их изменения при темпо-ритмических нарушениях речи у лиц разного возраста.
4. Приемы обследования темпо-ритмической стороны речи и движений заикающихся детей.
5. Интегративный подход в преодолении заикания.
6. Система коррекционно — педагогической работы с заикающимися детьми в образовательном учреждении.

7. Приемы релаксации с использованием дыхательных упражнений.
8. Методика формирования речевого дыхания у заикающихся детей..
9. Особенности просодического компонента речи заикающихся.
10. Содержание парадоксальной гимнастики А.Н.Стрельниковой.
11. Приемы обследования темпо-ритмической стороны речи.
12. Система упражнений по нормализации речевого дыхания и голоса в процессе коррекции заикания.
13. Роль логоритмики в коррекции темпо-ритмических нарушений речи.
14. Формирование навыков рациональной голосоподачи и голосоведения у лиц с заиканием.
15. Методические приемы нормализации темпо-ритмической организации речи.
16. Поэтапное обучение плавной речи заикающихся детей.
17. Формирование интонационной стороны речи у заикающихся.
18. Приемы ритмизации речи и движений при заикании.
19. Современные технологии нормализации темпа и ритма речи.
20. Технические средства нормализации темпа и ритма речи.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов - это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание рефератов, подготовку презентаций, работу на лабораторных занятиях, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на экзамене и зачете.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 10 баллов
Реферат (доклад)	до 20 баллов
Презентация	до 10 баллов
Лабораторные работы	до 10 баллов
Посещаемость	до 10 баллов
Зачет	до 30 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Написание реферата (доклада) оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов. Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, представление материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, широко и грамотно использованы технологии Power Point

5–7 баллов – содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, представление материала носит преимущественно описательный характер, использованы технологии Power Point с некоторыми техническими погрешностями.

3–4 балла – содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, - содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, представление материала недостаточно структурировано, частично использованы технологии Power Point

0–2 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, представление материала недостаточно для решения поставленных задач, отсутствуют технологии Power Point

Выполнение лабораторных работ оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов – содержание упражнений соответствует поставленной цели, отличается оригинальностью и творческим подходом, наличием грамотного мультимедийного сопровождения; студент показал правильное владение технологией формирования конкретного навыка.

5–7 баллов – содержание упражнений недостаточно полно раскрывает поставленную цель, не содержит оригинальности и творческого подхода, использованы мультимедийные технологии с некоторыми погрешностями; студент показал достаточно уверенное владение технологией формирования конкретного навыка.

3–4 балла – содержание упражнений не соответствует полностью поставленной цели, отсутствует оригинальность подхода, использование мультимедийных средств;

студент показал неуверенное владение технологией формирования конкретного навыка .

0–2 балла – содержание упражнений в основном не соответствует поставленной цели, не содержит оригинальности подхода, отсутствует использование мультимедийных средств; у студента отсутствует владение технологией формирования конкретного навыка.

Шкала оценки посещаемости:

10 баллов: – посещаемость занятий без пропусков;

9-8 баллов: 1-2 пропуска занятий;

7-6 баллов: 3-4 пропуска занятий;

5-4 балла: 5-6 пропуска занятий;

3-2 балла: 7-8 пропусков;

1-0 баллов: 9 и более пропусков.

Шкала оценки в рамках процедуры зачета:

30 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

20 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

10 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

При проведении зачета также учитывается и посещение, отработал или не отработал студент пропущенные занятия.

При проведении зачета учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине. Ответ студента на зачёте оценивается в баллах. Баллы конвертируется в оценку «зачтено» - «не зачтено» по следующей схеме:

зачтено	41-100	бакалавр показал в ответе в полном объеме знание теории вопроса, привел практические примеры, ответ хорошо структурирован по форме; бакалавр показал в ответе знание теории вопроса, привел практические примеры, однако в структурном отношении ответ имеет погрешности
не зачтено	менее 40	бакалавр допускал в ответе грубые ошибки в освещении теории вопроса с неточностями и/или не справился с задачей иллюстрации ответа практическими примерами, в структурном отношении ответ не продуман.