

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 19.08.2026 13:38:07

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bff679172803da5b7b5596c19e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет дошкольного, начального и специального образования

Кафедра Логопедии

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры логопедии

Протокол от «31» марта 2026 г., № 9

Зав. кафедрой _____ Пантелеева Л.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Комплексная и дифференциальная логопедическая диагностика

Направление подготовки

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Профиль

Логопедия детей и взрослых

Москва 2026

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	5
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

ДПК-8 Способен к планированию и проведению логопедического обследования обучающихся с нарушениями речи с учетом возраста, уровня речевого развития, индивидуальных психофизических особенностей.

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-8 Способен к планированию и проведению логопедического обследования обучающихся с нарушениями речи с учетом возраста, уровня речевого развития, индивидуальных психофизических особенностей.	1. Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Дисциплина «Междисциплинарный подход к анализу речевых нарушений»

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-8	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> междисциплинарный характер для планирования и проведения логопедического обследования обучающихся с нарушениями речи с учетом возраста, уровня речевого развития, индивидуальных психофизических особенностей. <i>Уметь:</i> планировать и проводить логопедическое обследование обучающихся с нарушениями речи с учетом возраста, уровня речевого развития, индивидуальных психофизических особенностей	Доклад Презентация	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> междисциплинарный характер для планирования и проведения логопедического обследования обучающихся с нарушениями речи с учетом возраста, уровня речевого развития, индивидуальных психофизических особенностей. <i>Уметь:</i> планировать и проводить логопедическое обследование обучающихся с нарушениями речи с учетом возраста, уровня речевого развития, индивидуальных психофизических особенностей <i>Владеть:</i> навыками планирования и проведения логопедического обследования обучающихся с нарушениями речи с учетом возраста, уровня речевого развития, индивидуальных психофизических особенностей с учетом междисциплинарного подхода.	Доклад Презентация Кейс-задания	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания кейс-задания
--	-------------	--	--	--	--

Дисциплина «Диагностика речевого развития лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-8	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> основы отбора, применения и адаптации психолого-педагогических технологий, средств, методов и приемов для планирования и проведения логопедического обследования обучающихся с нарушениями речи с учетом возраста, уровня речевого развития, индивидуальных психофизических особенностей. <i>Уметь:</i> отбирать, применять и адаптировать психолого-педагогические технологии, средства, методы и приемы для планирования и проведения логопедического обследования обучающихся с нарушениями речи с учетом возраста, уровня речевого развития, индивидуальных психофизических особенностей	Доклад Презентация	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> основы отбора, применения и адаптации психолого-педагогических технологий, средств, методов и приемов для планирования и проведения логопедического обследования обучающихся с нарушениями речи с учетом возраста, уровня речевого развития, индивидуальных психофизических особенностей. <i>Уметь:</i> отбирать, применять и адаптировать психолого-педагогические технологии, средства, методы и приемы для планирования и проведения логопедического обследования обучающихся с нарушениями речи с учетом возраста, уровня речевого развития, индивидуальных психофизических особенностей <i>Владеть:</i> навыками отбора, применения и адаптации психолого-педагогических технологий, средств, методов и приемов для планирования и проведения логопедического обследования обучающихся с нарушениями речи с учетом возраста, уровня речевого развития, индивидуальных психофизических особенностей	Доклад Презентация Кейс-задания	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания кейс-задания
--	-------------	--	--	---	---

Дисциплина «Дифференциальная диагностика сходных состояний нарушений развития»

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-8	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> основы дифференциальной диагностики обучающихся с нарушениями речи с учетом возраста, уровня речевого развития, индивидуальных психофизических особенностей. <i>Уметь:</i> дифференциально отбирать, применять и адаптировать психолого-педагогические технологии, средства, методы и приемы для планирования и проведения логопедического обследования	Доклад Презентация	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации

			обучающихся с нарушениями речи с учетом возраста, уровня речевого развития, индивидуальных психофизических особенностей		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> основы дифференциальной диагностики обучающихся с нарушениями речи с учетом возраста, уровня речевого развития, индивидуальных психофизических особенностей. <i>Уметь:</i> дифференциально отбирать, применять и адаптировать психолого-педагогические технологии, средства, методы и приемы для планирования и проведения логопедического обследования обучающихся с нарушениями речи с учетом возраста, уровня речевого развития, индивидуальных психофизических особенностей <i>Владеть:</i> навыками дифференциального отбора, применения и адаптации психолого-педагогических технологий, средств, методов и приемов для планирования и проведения логопедического обследования обучающихся с нарушениями речи с учетом возраста, уровня речевого развития, индивидуальных психофизических особенностей	Доклад Презентация Кейс-задания	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания кейс-задания

Шкала оценки доклада :

15-20 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Суть проблемы изложена полно. Описание не содержит терминологических ошибок, основные выводы изложены правильно.

9-14 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Суть проблемы изложена достаточно, имеются несущественные для текста неточности. Описание содержит отдельные негрубые терминологические ошибки; основные выводы изложены и, в основном, осмыслены.

4-8 балла: В содержании доклада встречаются фрагменты, несоответствующие названию. Суть проблемы изложена недостаточно полно; в использовании понятийного аппарата встречаются достаточно часто ошибки; основные результаты изложены нечетко, в основном, осмыслены.

0-3 балла: В содержании доклада часто встречаются фрагменты, не соответствующие названию. Суть проблемы не раскрыта; в использовании понятийного аппарата встречаются грубые ошибки; основные выводы отсутствуют.

Шкала оценки презентации

15 -20 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию и в полной мере раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки и содержит не только

текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, углубляет и расширяет его, не дублируя. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, самостоятельно дает полные и развернутые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

9-14 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки, может содержать не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, дублирует его лишь частично. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, дает необходимые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности, при этом нуждается в помощи в виде наводящих вопросов.

4-8 балла: Содержание презентации соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. В презентации иллюстративное оформление представлено в минимальном объеме или не представлено вообще. Материал презентации является дублирующим по отношению к тексту доклада, дополняет его не значительно. Оформление в целом соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент раскрывает содержание презентации и делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0-3 балла: Содержание презентации не раскрывает заявленную тематику. Оформление не соответствует необходимым требованиям. Студент не может дать правильные ответы на вопросы по материалам презентации и сделать необходимые выводы даже при условии оказания ему активной помощи.

Шкала оценивания кейс-заданий

16-20 баллов – кейс-задание выполнено полностью, в рамках регламента, установленного на публичную презентацию, студент приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного отчета-презентации по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений.

10-15 баллов – кейс-задание выполнено полностью, но в рамках установленного на выступление регламента, студент не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением, подготовленная устная презентация выполненного кейс-задания не очень структурирована. При письменном отчете-презентации по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений.

5-9 баллов – кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленного на выступление регламента, студент расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. Подготовленная презентация выполненного кейс-задания не структурирована. В случае письменной презентации по выполнению кейс-задания не сделан детальный анализ кейса, далеко не все факты учтены, для решения выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных

возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения.

0-4 баллов – кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализ кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или отчете-презентации, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерный перечень тем для докладов по дисциплине «Междисциплинарный подход к анализу речевых нарушений»

1. Междисциплинарный подход к диагностике и коррекции речевых нарушений у детей дошкольного возраста.
2. Взаимодействие логопеда, психолога и педагога в работе с детьми с общим недоразвитием речи (ОНР).
3. Роль педагога-психолога в коррекционной работе с детьми, имеющими речевые нарушения.
4. Использование здоровьесберегающих технологий в логопедической практике.
5. Нейропсихологический подход к анализу и коррекции речевых нарушений у детей с ОВЗ.
6. Взаимосвязь развития мелкой и общей моторики с формированием речевых навыков.
7. Психолингвистический анализ речевых нарушений: соотношение с нормой и патологией.
8. Особенности работы воспитателя в логопедической группе: задачи, методы, взаимодействие с логопедом.
9. Логоритмика как средство развития темпо-ритмической стороны речи у детей с нарушениями речи.
10. Современные методы и технологии в коррекционной работе учителя-логопеда (например, использование БОС-технологий, телесно-ориентированных практик).
11. Междисциплинарный подход к анализу речевых нарушений у детей с нарушениями интеллекта.
12. Роль музыкального руководителя в развитии речи детей с речевыми патологиями.
13. Организация командной работы специалистов по сопровождению ребёнка с речевыми нарушениями: опыт, проблемы, перспективы.

Примерный перечень тем для докладов по дисциплине «Диагностика речевого развития лиц с ограниченными возможностями здоровья»

1. Современные подходы к диагностике речевого развития детей с ОВЗ.
2. Этапы логопедического обследования детей с ограниченными возможностями здоровья.
3. Методика комплексного обследования речевого развития у дошкольников с ОВЗ.
4. Использование речевых карт и индивидуального профиля в диагностике речевых нарушений.
5. Диагностика состояния устной и письменной речи у младших школьников с ОВЗ.
6. Критерии и уровни оценки речевого развития детей с ограниченными возможностями здоровья.
7. Особенности диагностики лексико-грамматического строя речи у детей с ОВЗ.
8. Методы обследования фонематического восприятия и звукопроизношения у детей с нарушениями речи.
9. Диагностика связной речи у детей с ОВЗ.
10. Диагностика навыков словообразования у детей с ОВЗ.
11. Роль мониторинга и логопедического сопровождения в коррекции речевых нарушений.
12. Взаимодействие специалистов и родителей в процессе диагностики речевого развития лиц с ОВЗ.
13. Сравнительный анализ диагностики речевого развития у детей с различными типами нарушений (интеллектуальные, сенсорные, двигательные).

Примерный перечень тем для докладов по дисциплине «Дифференциальная диагностика сходных состояний нарушений развития»

1. Основные задачи и принципы дифференциальной диагностики в специальной психологии и коррекционной педагогике.
2. Дифференциальная диагностика умственной отсталости и задержки психического развития (ЗПР): критерии, методы, сложности.
3. Отличия первичных и вторичных нарушений в структуре дефекта у детей с ОВЗ.
4. Дифференциальная диагностика речевых расстройств и нарушений интеллекта: подходы и методы.
5. Сходства и различия в клинической картине при детском аутизме, шизофрении и умственной отсталости.
6. Особенности дифференциальной диагностики у детей с нарушениями слуха и зрения.
7. Дифференциальная диагностика при детском церебральном параличе (ДЦП): разграничение ДЦП и других форм двигательных и интеллектуальных нарушений.
8. Методы и этапы комплексного обследования детей с ОВЗ для дифференциальной диагностики.
9. Роль обучающего эксперимента в дифференциальной диагностике сходных состояний.
10. Дифференциальная диагностика дислексии, дисграфии и педагогической запущенности.
11. Сравнительный анализ методик диагностики для различных категорий детей с ОВЗ.
12. Использование нейропсихологических методов в дифференциальной диагностике нарушений развития.
13. Влияние времени и характера поражения анализаторов на картину психического развития: задачи дифференциации.
14. Дифференциальная диагностика при сложных, комплексных нарушениях развития (множественные дефекты).

Примерный перечень презентаций по дисциплине «Междисциплинарный подход к анализу речевых нарушений»

1. Сущность и задачи междисциплинарного подхода в логопедии.
2. Взаимодействие специалистов (логопеда, психолога, педагога, врача) при анализе речевых нарушений.
3. Клинический и психолого-педагогический подходы к классификации речевых нарушений.
4. Анатомо-физиологические и нейропсихологические основы речи.
5. Этиопатогенетическая классификация речевых нарушений.
6. Современные классификации речевых нарушений: клинико-педагогическая и психолого-педагогическая.
7. Диагностика и коррекция алалии, афазии, дизартрии, дислалии, ринолалии, дисграфии, дислексии.
8. Роль логопеда и педагога в коррекционной работе с детьми с тяжёлыми нарушениями речи.
9. Использование здоровьесберегающих и инновационных технологий в логопедической практике.
10. Междисциплинарный подход к анализу и коррекции заикания.
11. Особенности работы с детьми с нарушениями речи в условиях инклюзивного образования.
12. Влияние эмоционально-волевой сферы и высших психических функций на речевое развитие.
13. Практика командного взаимодействия: опыт, сложности, перспективы.

Примерный перечень презентаций по дисциплине «Диагностика речевого развития лиц с ограниченными возможностями здоровья»

1. Современные подходы к диагностике речевого развития детей с ОВЗ.
2. Этапы логопедического обследования детей с ограниченными возможностями здоровья.
3. Комплексная диагностика речевого развития: задачи, методы, этапы.
4. Использование речевых карт и индивидуального профиля в диагностике речевых нарушений.
5. Диагностика состояния устной и письменной речи у младших школьников с ОВЗ.
6. Критерии и уровни оценки речевого развития детей с ограниченными возможностями здоровья.
7. Особенности диагностики лексико-грамматического строя речи у детей с ОВЗ.
8. Методы обследования фонематического восприятия и звукопроизношения у детей с нарушениями речи.

9. Диагностика связной речи и навыков словообразования у детей с ОВЗ.
10. Роль мониторинга и логопедического сопровождения в коррекции речевых нарушений.
11. Взаимодействие специалистов и родителей в процессе диагностики речевого развития лиц с ОВЗ.
12. Сравнительный анализ диагностики речевого развития у детей с различными типами нарушений (интеллектуальные, сенсорные, двигательные).
13. Диагностика речевого развития у детей с нарушениями слуха.
14. Диагностика речевого развития у детей с нарушениями зрения.
15. Особенности диагностики речи у детей с детским церебральным параличом (ДЦП).
16. Диагностика речевых нарушений у детей с расстройствами аутистического спектра (РАС).
17. Использование нейропсихологических методов в диагностике речевого развития лиц с ОВЗ.
18. Диагностика письменной речи: дисграфия и дислексия у школьников с ОВЗ.
19. Диагностика и дифференциация задержки речевого развития и общего недоразвития речи (ОНР).
20. Роль анамнеза и сбора информации от родителей в диагностике речевого развития.
21. Диагностика фонематического слуха и слоговой структуры слова у детей с ОВЗ.
22. Особенности диагностики речи у детей с задержкой психического развития (ЗПР).
23. Диагностика речевого развития у детей с интеллектуальными нарушениями.
24. Использование игровых и наглядных методов в диагностике речи у детей с ОВЗ.
25. Диагностика речевых нарушений у детей-билингвов с ОВЗ.
26. Влияние эмоционально-волевой сферы на результаты диагностики речевого развития.
27. Диагностика речевого развития у детей с синдромом Дауна.
28. Особенности диагностики речи у детей с тяжелыми множественными нарушениями развития (ТМНР).
29. Использование компьютерных технологий в диагностике речевого развития лиц с ОВЗ.
30. Перспективы развития диагностики речевого развития лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Примерный перечень презентаций по дисциплине «Дифференциальная диагностика сходных состояний нарушений развития»

1. Основные задачи и принципы дифференциальной диагностики в специальной психологии.
2. Дифференциальная диагностика умственной отсталости и задержки психического развития (ЗПР).
3. Отличия первичных и вторичных нарушений в структуре дефекта у детей с ОВЗ.
4. Дифференциальная диагностика речевых расстройств и нарушений интеллекта.
5. Сходства и различия в клинической картине при детском аутизме, шизофрении и умственной отсталости.
6. Особенности дифференциальной диагностики у детей с нарушениями слуха и зрения.
7. Дифференциальная диагностика при детском церебральном параличе (ДЦП).
8. Методы и этапы комплексного обследования детей с ОВЗ для дифференциальной диагностики.
9. Роль обучающего эксперимента в дифференциальной диагностике сходных состояний.
10. Дифференциальная диагностика дислексии, дисграфии и педагогической запущенности.
11. Сравнительный анализ методик диагностики для различных категорий детей с ОВЗ.
12. Использование нейропсихологических методов в дифференциальной диагностике нарушений развития.
13. Влияние времени и характера поражения анализаторов на картину психического развития: задачи дифференциации.
14. Дифференциальная диагностика при сложных, комплексных нарушениях развития (множественные дефекты).
15. Дифференциальная диагностика задержки речевого развития и общего недоразвития речи (ОНР).
16. Отличия речевых нарушений при алалии и дизартрии.
17. Дифференциальная диагностика нарушений поведения и эмоционально-волевой сферы у детей с ОВЗ.
18. Особенности дифференциальной диагностики у детей с синдромом дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ).

19. Дифференциальная диагностика при нарушениях письменной речи: дисграфия, аграфия, педагогическая запущенность.
20. Сравнительный анализ клинических и психолого-педагогических критериев диагностики сходных состояний.
21. Дифференциальная диагностика при сочетании сенсорных и интеллектуальных нарушений.
22. Особенности разграничения задержки психического развития и педагогической запущенности.
23. Дифференциальная диагностика при нарушениях темпо-ритмической стороны речи (заикание, тахилалия, брадилалия).
24. Роль семейного и социального анамнеза в дифференциальной диагностике нарушений развития.
25. Дифференциальная диагностика при нарушениях моторного развития (диспраксия, ДЦП, минимальная мозговая дисфункция).
26. Особенности дифференциальной диагностики у детей с синдромом Ретта.
27. Дифференциальная диагностика при нарушениях эмоционального развития (аутизм, эмоциональные расстройства, ЗПР).
28. Использование стандартизированных и нестандартизированных методик в дифференциальной диагностике.
29. Дифференциальная диагностика при нарушениях восприятия и сенсорной интеграции.
30. Перспективы развития дифференциальной диагностики сходных состояний нарушений развития.

Примерный перечень кейс-заданий по дисциплине «Междисциплинарный подход к анализу речевых нарушений»

Кейс-задание «Работа с семьёй ребёнка с речевыми нарушениями» Разработать алгоритм взаимодействия специалистов с родителями, включая консультирование и обучение семьи.

Кейс-задание «Использование речевых кейсов в работе с детьми» Описать опыт применения речевых кейсов (например, «Сенсорный калейдоскоп», «Фермер») для развития лексики, мышления и моторики.

Кейс –задание Проанализируйте анамнестические сведения ребенка, сформулируйте логопедическое заключение.

Девочка, 10 лет

Жалобы родителей: заикание, которое усиливается при волнении, страх речи, раздражительность.

Анамнестические сведения: родилась от первой беременности. У матери эпилепсия. Роды в срок, нормальные. Раннее развитие в соответствии с нормой. Ночной сон часто прерывался скандалами родителей, часто были сны со страшными сновидениями. Энурез до 8 лет. У девочки наблюдается впечатлительность. Речь развивалась до 6 лет нормально. В 6 лет перенесла сильный испуг, была сброшена лошадью на землю. В течение нескольких дней отмечался мутизм, затем появилось выраженное заикание. В школу пошла с 7 лет. Страх речи появился в 11 лет. Во время устных ответов на уроках сильно волновалась, краснела, ощущала общее напряжение. Отказывалась от общения со сверстниками, не участвовала в общественной работе.

Речевое состояние: строение артикуляционного аппарата без особенностей. Движения артикуляционных органов нормальные. Голос громкий, модулированный. Темп речи несколько ускорен. Артикуляция четкая. Звукопроизношение не нарушено. Заикание проявляется во всех видах речи, при чтении и в письменных работах. Судорожные запинки возникают в момент экспирации при произнесении щелевых согласных звуков. В речи появляются длительные паузы, но иногда могут наблюдаться повторы слогов, при произнесении смычных согласных.

Примерный перечень кейс-заданий по дисциплине «Диагностика речевого развития лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Кейс –задание

Вы работаете в дошкольной образовательной организации или детском центре с детьми дошкольного возраста. Какие методики оценки уровня общей и речевой моторики Вы можете использовать? Проведите мини-исследование.

Кейс –задание

Проведите мини-исследование в дошкольном учреждении. Какие методики для оценки звукопроизношения можно использовать? Каковы особенности звукопроизношения у детей с нормальным психо-физическим развитием и детей с наличием неврологической патологии?

Кейс –задание

Проанализируйте предложенную ситуацию и выполните задания.

Девочка в возрасте 3 л. 10 мес. имеет логопедическое заключение ОНР II уровня.

При обследовании выявлено: словарь небогатый, фраза развернутая, выраженные нарушения грамматического строя, множественные нарушения свистящих, шипящих и сонорных.

Раннее психомоторное развитие: норма.

Раннее речевое развития: гуление - 2 мес.

лепет -10 мес. слова - 1г. 2мес. фраза - 2г. 4мес. связная речь - 3г.2мес.

В 1 г. 9 мес. поставили заключение задержка речевого развития.

У девочки хроническое заболевание почек, она соматически ослаблена. Часто встречается реакция негативизма, отказывается выполнять задания или отвечать, если не уверена в правоте.

Вопрос:

1. Оцените обоснованность логопедического заключения.
2. Определите возможный прогноз речевого развития у данного ребенка.

Примерный перечень кейс-заданий по дисциплине «Дифференциальная диагностика сходных состояний нарушений развития»

Кейс –задание

В логопедический кабинет обратились родители слабослышащего ребенка 4 лет (тугоухость 3 степени) с жалобами на следующие особенности речевого развития ребенка: его речь малопонятна окружающим, говорит отдельными словами, активно использует жесты.

Вопрос:

1. Определите, какова специфика организации и содержания обследования данного ребенка.
2. Выделите основные направления и приемы коррекционно-логопедической работы с данным ребенком.

Кейс –задание

Определите, посредством какой методики был поставлен следующий психологический диагноз: «страх быть отвергнутым группой препятствует удовлетворению потребности испытуемого в принятии, в общении с другими людьми».

Кейс –задание Дифференциация задержки речевого развития и нарушений слуха Ребёнок 3 лет не говорит, не реагирует на обращённую речь. Провести дифференциальную диагностику между задержкой речевого развития и нарушением слуха.

Примерный перечень вопросов к зачёту по дисциплине «Междисциплинарный подход к анализу речевых нарушений»

1. Понятие междисциплинарного подхода в логопедии. Его значение для диагностики и коррекции речевых нарушений.
2. Основные специалисты, участвующие в междисциплинарной команде при работе с детьми с речевыми нарушениями.
3. Роль логопеда, психолога, невролога и дефектолога в комплексной диагностике речевых нарушений.
4. Современные методы скринингового обследования детей с речевыми нарушениями.
5. Принципы организации междисциплинарного взаимодействия в образовательных учреждениях.
6. Психолого-медико-педагогическая комиссия (ПМПК): задачи, структура, функции.
7. Дифференциальная диагностика речевых нарушений у детей с учётом данных разных специалистов.
8. Влияние неврологического статуса на структуру и динамику речевых нарушений.
9. Психологические аспекты речевых нарушений: мотивация, самооценка, эмоциональные особенности.
10. Социальные факторы, влияющие на формирование и коррекцию речевых нарушений.

11. Особенности междисциплинарного подхода при работе с детьми с задержкой психического и речевого развития.
12. Комплексная диагностика и коррекция речевых нарушений у детей с расстройствами аутистического спектра.
13. Взаимодействие специалистов при коррекции речевых нарушений у детей с нарушениями интеллекта.
14. Методы нейрофизиологического обследования в анализе речевых нарушений.
15. Использование результатов междисциплинарной диагностики для построения индивидуального образовательного маршрута.
16. Роль семьи и родителей в междисциплинарной коррекции речевых нарушений.
17. Профилактика речевых нарушений: задачи и методы междисциплинарной работы.
18. Документальное оформление результатов междисциплинарной диагностики и коррекционной работы.
19. Современные технологии и инновационные методы в междисциплинарной коррекции речевых нарушений.
20. Анализ эффективности междисциплинарного подхода: критерии, показатели, примеры из практики.

Примерный перечень вопросов к зачёту по дисциплине «Диагностика речевого развития лиц с ограниченными возможностями здоровья»

1. Цель и задачи диагностики речевого развития лиц с ограниченными возможностями здоровья.
2. Основные понятия и термины, используемые в диагностике речевого развития у лиц с ОВЗ.
3. Взаимосвязь диагностики речевого развития с другими науками (психология, педагогика, медицина).
4. Принципы диагностики речевого развития у детей и взрослых с ОВЗ.
5. Методы и приёмы обследования речи у лиц с ограниченными возможностями здоровья.
6. Особенности диагностики речевого развития у детей с нарушениями слуха.
7. Диагностика речевого развития у детей с нарушениями зрения.
8. Специфика обследования речи у лиц с нарушениями интеллекта.
9. Диагностика речевых нарушений у детей с расстройствами аутистического спектра.
10. Роль логопеда и дефектолога в процессе диагностики речевого развития.
11. Использование стандартизированных и нестандартизированных методик в диагностике речи.
12. Психолого-педагогическая характеристика ребёнка с речевыми нарушениями.
13. Дифференциальная диагностика различных видов речевых нарушений у лиц с ОВЗ.
14. Влияние неврологического статуса на речевое развитие.
15. Особенности диагностики речи у детей с задержкой психического и речевого развития.
16. Комплексный подход к диагностике речевого развития: взаимодействие специалистов.
17. Документирование результатов диагностики: формы и требования.
18. Современные технологии и инструменты в диагностике речевого развития.
19. Анализ динамики речевого развития: критерии и показатели.
20. Практические примеры диагностики речевого развития у лиц с ОВЗ: разбор кейсов.

Примерный перечень вопросов к зачёту по дисциплине «Дифференциальная диагностика сходных состояний нарушений развития»

1. Понятие и задачи дифференциальной диагностики в специальной педагогике и психологии.
2. Значение дифференциальной диагностики для выбора образовательного маршрута ребёнка с нарушениями развития.
3. Основные критерии разграничения задержки психического развития (ЗПР) и умственной отсталости.
4. Дифференциальная диагностика моторной и сенсорной алалии.
5. Отличия алалии от дизартрии и нарушений слуха.
6. Дифференциация алалии и аутизма: основные признаки.
7. Критерии разграничения детской афазии и других речевых нарушений.
8. Дифференциальная диагностика нарушений речи при расстройствах аутистического спектра и при умственной отсталости.

9. Особенности дифференциальной диагностики речевых нарушений у детей с нарушениями слуха и зрения.
10. Дифференциация дисграфии от затруднений в овладении процессом письма на начальных этапах обучения в школе.
11. Особенности диагностики речевого развития у взрослых пациентов.
12. Дифференциальная ринолалии и схожих состояний.
13. Критерии разграничения задержки речевого развития и системных нарушений речи.
14. Дифференциация нарушений речи первичного и вторичного характера в структуре дефекта.
15. Особенности диагностики речевых нарушений у детей с билингвизмом.
16. Дифференциальная диагностика нарушений письменной речи (дисграфия, дислексия) и сходных состояний.
17. Роль комплексного междисциплинарного подхода в дифференциальной диагностике нарушений развития.
18. Этапы и методы дифференциальной диагностики в работе с детьми раннего возраста.
19. Документирование результатов дифференциальной диагностики: формы и требования.
20. Практические примеры дифференциальной диагностики сходных состояний нарушений развития (разбор кейсов).

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В ходе освоения дисциплины студенту необходимо в рамках текущего контроля подготовить доклады, презентации, выполнить кейс-задания.

Шкала оценивания зачёта

20-12 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

11-7 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

6-5 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

4-0 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	зачтено
61-80	зачтено
41-60	зачтено
0-40	Не зачтено

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма

оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов - это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание рефератов, подготовку докладов и презентаций, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на зачете.

Соотношение вида работ и количества баллов в рамках процедуры оценивания

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Реферат	до 20 баллов
Доклад	до 20 баллов
Контрольная работа	до 15 баллов
Презентация	до 20 баллов
Практическая подготовка	до 5 баллов
Зачет	до 20 баллов

Шкала оценивания зачёта

16-20 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

10-15 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

5-9 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0- 4 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

При проведении зачета также учитывается и посещение, отработал или не отработал студент пропущенные занятия.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа студента в течение всего срока освоения дисциплины, подготовка доклада, реферата, конспекта, презентации, а также оценка по промежуточной аттестации

Оценка по традиционной системе	Оценка по 100-балльной системе
Зачтено	81 – 100
Зачтено	61 – 80
Зачтено	41 – 60
Не зачтено	21 – 40