

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 18.08.2026 12:22:07
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b5f86692

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет истории, политологии и права
Кафедра политологии и права

УТВЕРЖДЁН
на заседании кафедры
Протокол «26» февраля 2026 г. № 9
Зав. кафедрой  /И.В. Лескова/

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Политические технологии в киберпространстве

Направление подготовки: 41.03.04 Политология

Направленность (профиль): Политика и национальная безопасность

Квалификация: бакалавр

Форма обучения: очная

Москва
2026

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этап формирования
СПК-1. Способен владеть знаниями о коммуникативных процессах, каналах массовой коммуникации, средствах массовой информации, особенностях их функционирования в современном мире	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-2. Способен участвовать в информационно-коммуникационных процессах разного уровня, в проведении информационных кампаний	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-1	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать предмет и методы дисциплины «Политические технологии в киберпространстве»; основные категории и концепции дисциплины «Политические технологии в киберпространстве». Уметь самостоятельно анализировать научную литературу, осмысливать общественные и политические явления и ориентироваться в них; осуществлять поиск информации через библиотечные фонды, компьютерные системы информационного обеспечения, периодическую печать.	устный опрос	Шкала оценивания устного опроса
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать предмет и методы дисциплины «Политические технологии в киберпространстве»; основные категории и концепции дисциплины «Политические технологии в киберпространстве». Уметь самостоятельно	устный опрос, реферат, презентация	Шкала оценивания презентации Шкала оценивания реферата Шкала оценивания устного опроса

			анализировать научную литературу, осмысливать общественные и политические явления и ориентироваться в них; осуществлять поиск информации через библиотечные фонды, компьютерные системы информационного обеспечения, периодическую печать. Владеть методами научных исследований, используемых в дисциплине «Политические технологии в киберпространстве» (анализ, синтез, абстрагирование, моделирование, фрейм-анализ, кластер-анализ, корреляция, индексный анализ, сравнительный политологический анализ, контент-анализ, системный анализ, биографический метод и др.).		
--	--	--	---	--	--

СПК-2	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: многообразные концепции и подходы к исследованию интернет-коммуникаций в политике; Уметь: анализировать тексты правовых, судебных и иных документов, выступления, речи, интервью политиков, заявления политического руководства страны. Владеть: навыками выступления перед аудиторией, анализа применения интернет-коммуникаций и технологий для решения профессиональных задач.	устный опрос	Шкала оценивания устного опроса
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать понятие электронного правительства. G2G (government to government); G2C (government to citizens); G2B (government to business); венационных политических технологий и их особенности. Уметь анализировать мониторинг «обратной связи» политиков и политических партий с электоратом через популярные отечественные и международные	устный опрос, реферат, презентация	Шкала оценивания презентации Шкала оценивания реферата Шкала оценивания устного опроса

			социальные сети – ВКонтакте, Одноклассники, Мой Круг, Мой Мир, В кругу друзей, MySpase, WindowsLiveSpaces, Facebook и др. Владеть всей классификацией методов, применяемых для изучения политического киберпространства; эмпирическими и теоретическими методами компьютерного контент-анализа политической информации.		
--	--	--	--	--	--

Описание шкал оценивания:

Шкала оценивания устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	
Уровень знакомства с Интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	

Шкала оценивания реферата

Критерии оценивания	Баллы
Ключевая идея отражена в реферате полностью, доказательна с опорой на глубокое понимание содержания привлеченных источников и литературы, выводы обоснованы, стиль изложения емкий, логичный	15-20
Основная идея показана, в большей степени доказана с опорой на источники и литературу, выводы в целом обоснованы, стиль изложения в целом логичной	10-14
Идея в целом понятна, но недостаточно обоснована, логика изложения нарушена, выводы частично отсутствуют	5-9
Идея практически не ясна, не обоснована, логика изложения сильно нарушена, выводы отсутствуют	0-4

Шкала оценивания презентации

Критерии оценивания	Баллы
Содержание соответствует теме; информация структурирована, логична, обоснована; эстетично оформлена	15-20
Содержание соответствует теме; информация структурирована, присутствуют некоторые ошибки в логике ее изложения и/или обоснованности; возможны нарушения в эстетическом оформлении материала	10-14
Содержание соответствует теме; есть серьезные ошибки в структурировании, логике изложения и обоснованности информации; ошибочная подача с точки зрения эстетики	5-9
Содержание не соответствует теме; отсутствует структурированность, логичность и обоснованность информации; ошибочная подача с точки зрения эстетики	0-4

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные вопросы к экзамену

1. Киберпространство: понятие и структура
2. Специфика политических технологий в киберпространстве
3. Феномен процесса виртуализации политической сферы
4. Особенности работы с политическим контентом в Интернете
5. Методы сбора и анализа политического контента в киберпространстве
6. Метод анализа документации и контент-анализ в Интернете
7. Наблюдение и эксперимент в Интернете
8. Массовый опрос как эмпирический метод в киберпространстве
9. Концепция постиндустриального общества Д. Белла
10. Интернет-жанры в зависимости от виртуального дискурса по классификации Л.Ю. Щипициной
11. Бессубъектный подход к информационной политике
12. Техничко-коммуникационный подход к информационной политике
13. Государственный подход к информационной политике
14. Социальный подход к информационной политике
15. Концепция информационного пространства Ю.А. Нисневича
16. Структура и институты информационной политики
17. Информационная политика США
18. Государственная автоматизированная система «Правосудие» в России
19. Программа «Электронная Европа»
20. Концепция e-Government в США
21. Политические партии в киберпространстве
22. Понятие и разнообразие венационных политических технологий
23. Информационная безопасность и компьютерная преступность в киберпространстве
24. Государственная автоматизированная система «Выборы» в России
25. Значение Доктрины информационной безопасности Российской Федерации
26. Феномен «информационного неравенства»
27. Опыт информационного противоборства на примере Великобритании, Франции, ФРГ и КНР
28. Информационная война НАТО против Югославии
29. Информационная война США в Афганистане
30. Информационная агрессия сил американской коалиции против Ирака

Примерные темы презентаций

1. Опыт программы «Электронная Европа»
2. Концепция e-Government в США на практике
3. Дрейф политических партий в киберпространство
4. Проблема информационной безопасности и компьютерной преступности в киберпространстве
5. Применение государственной автоматизированной системы «Выборы» в России
6. Феномен «информационного неравенства» в киберпространстве
7. Опыт информационного противоборства на примере Великобритании
8. Информационное противоборство Франции
9. Информационное противоборство КНР
10. Технологии информационной войны НАТО против Югославии
11. Информационная война США в Афганистане

12. Методы информационной агрессии сил американской коалиции против Ирака
13. Политические споты
14. Сайты австрийских государственных органов
15. Порталы итальянских государственных органов
16. Интернет-ресурсы американских политико-консалтинговых фирм
17. Сайты европейских политико-консалтинговых фирм
18. Интернет-порталы немецких государственных органов
20. Интернет-ресурсы шведских государственных органов
21. Представленность австралийских государственных органов в киберпространстве
22. Вовлечение канадских политиков в киберпространство
23. Виртуализация российской политики
24. Американские политики в киберпространстве
25. Новозеландские государственные сайты

Примерные темы для устных опросов

1. Понятие киберпространства. Современные «хабы».
2. Специфика политического процесса в киберпространстве.
3. Политический Интернет и его типология.
4. Политическая блогосфера, роль социальных сетей, интернет-форумов, видеохостингов.
5. Особенности политической информации в киберпространстве.
6. Проблема объективности политической информации.
7. Классификация методов, применяемых для изучения политического киберпространства.
8. Организация политических кампаний и политической рекламы в Интернете. В том числе и с использованием технологии спин-докторинга.
9. Мониторинг «обратной связи» политиков и политических партий с электоратом.
10. Популярные отечественные и международные социальные сети – ВКонтакте, Одноклассники, Мой Круг, Мой Мир, В кругу друзей, MySpace, WindowsLiveSpaces, Facebook.
11. Веб-приёмные МВД и ФСБ.
12. Сайт Генеральной Прокуратуры.
13. Официальный сервер Федеральной налоговой службы.
14. Сайт Центрального Банка РФ.
15. Официальные сайты российских администраций.
16. Шведская пиратская партия.
17. Российская пиратская партия.
18. Пиратский интернационал.
19. Политический мем.
20. Политический хэштег.

Примерные темы рефератов

1. Роль политики в зарубежных видеохостингах.
2. YouTube и RuTube.
3. Феномен политических спотов.
4. Ограничение и запрет политических спотов в зарубежных странах.
5. «Вирусное» видео.
6. Фактор политической семиосферы и политической символики.
7. Возрастание использования мобильных технологий в электоральном процессе.
8. Пример американской президентской кампании 2008 г.
9. Использование мобильных технологий штабом Б. Обамы.
10. Мобильные технологии в политике Индии.

11. Проблема активности мобильных технологий в российской политической сфере.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Требования к написанию реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Виды рефератов

По полноте изложения	Информативные (рефераты-конспекты).
	Индикативные (рефераты-резюме).
По количеству реферируемых источников	Монографические.
	Обзорные.

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Требования к оформлению презентации

Общие требования:

1. На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и т.п.) – они сопровождают подробное изложение мыслей докладчика, но не наоборот;
2. Количество слайдов должно быть не более 20;
3. При докладе рассчитывайте, что на один слайд должно уходить в среднем 1,5 минуты;
4. Не стоит заполнять слайд большим количеством информации. Наиболее важную информацию желательно помещать в центр слайда;
5. По желанию можно раздать слушателям бумажные копии презентации.

Примерный порядок слайдов:

- 1 слайд – Титульный (организация, название работы, автор, руководитель, рецензент, дата);
- 2 слайд – Вводная часть (постановка проблемы, актуальность и новизна, на каких материалах базируется работа);
- 3 слайд – Цели и задачи работы;
- 4 слайд – Методы, применяемые в работе;
- 5...n слайд – Основная часть;
- n+1 слайд – Заключение (выводы);
- n+2 слайд – Список основных использованных источников;
- n+3 слайд – Спасибо за внимание! (подпись, возможно выражение благодарности тем, кто руководил, рецензировал и/или помогал в работе).

Правила шрифтового оформления:

1. Рекомендуются использовать шрифты с засечками (Georgia, Palatino, Times New Roman);
2. Размер шрифта: 24-54 пункта (заголовки), 18-36 пунктов (обычный текст);
3. Курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы используются для смыслового выделения ключевой информации и заголовков;
4. Не рекомендуется использовать более 2-3 типов шрифта;
5. Основной текст должен быть отформатирован по ширине, на схемах – по центру

Правила выбора цветовой гаммы:

1. Цветовая гамма должна состоять не более чем из 2 цветов и выдержана во всей презентации. Основная цель – читаемость презентации;
2. Желателен одноцветный фон неярких пастельных тонов (например, светло-зеленый, светло-синий, бежевый, светло-оранжевый и светло-желтый);
3. Цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен хорошо читаться, белый текст на черном фоне читается плохо);
4. Оформление презентации не должно отвлекать внимания от её содержания.

Графическая информация:

1. Рисунки, фотографии, диаграммы должны быть наглядными и нести смысловую нагрузку, сопровождаться названиями;
2. Изображения (в формате jpg) лучше заранее обработать для уменьшения размера файла;
3. Размер одного графического объекта – не более 1/2 размера слайда;
4. Соотношение текст-картинки – 2/3 (текста меньше чем картинок).

Итоговая аттестация проводится в форме экзамена. Экзамен проводится устно по вопросам.

Шкала оценивания ответов на экзамене

Критерии оценивания	Баллы
Полно раскрыто содержание материала в объеме программы; четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий; установлены причинно-следственные связи; верно использованы научные термины; для доказательства использованы различные умения, выводы из	30

наблюдений и опытов; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания.	
Раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов, исправленные с помощью преподавателя.	20
Усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений и опытов или допущены ошибки при их изложении; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий, исправленные с помощью преподавателя.	10
Основное содержание вопроса не раскрыто; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии; дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа.	0

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа студента в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы, полученные на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимся в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно