

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 05.08.2026 09:49:51
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b5599c69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет
Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
Протокол от «27» февраля 2026 г. № 6
Зав. кафедрой

/Москалев М.А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по модулю

Проблемы доказывания в уголовном процессе

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки:
Криминалистика и уголовное судопроизводство

Квалификация
Магистр

Форма обучения
Очная

Москва
2026

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
Дисциплина «Теоретические основы доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве»					
УК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: понятие и виды доказательств, правила их оценки. Уметь: собирать, давать оценку собранных доказательств; уметь классифицировать доказательства и процессуально оформлять.	Устный опрос, доклад	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания устного опроса
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: понятие и виды доказательств, правила их оценки; основные положения доказательственного права. Уметь: собирать, давать оценку собранных доказательств; уметь классифицировать доказательства и процессуально оформлять. Владеть: навыками собирания и оценки доказательств в уголовном судопроизводстве.	Доклад, презентация, тестовое задание, устный опрос, решение практических задач	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания решения практических задач
УК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: понятие культурной картины мира в контексте глобальных проблем современности; особенности различных типов культур, их соотношение, взаимосвязь и взаимодействие; аспекты	Устный опрос, доклад	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания устного опроса

			проявления межкультурных конфликтов; аспекты проявления межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. Уметь: анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия; находить и использовать необходимую для взаимодействия информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; обеспечивать взаимопонимание и взаимодействие между представителями различных культур, общаться в мире культурного многообразия.		
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: понятие культурной картины мира в контексте глобальных проблем современности; особенности различных типов культур, их соотношение, взаимосвязь и взаимодействие; аспекты проявления межкультурных конфликтов; аспекты проявления межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. Уметь: анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия; находить и использовать необходимую для взаимодействия информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; обеспечивать взаимопонимание и взаимодействие между представителями различных культур, общаться в мире культурного многообразия. Владеть: навыками толерантного восприятия социальных, религиозных и	Доклад, презентация, тестовое задание, устный опрос, решение практических задач	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания решения практических задач

			культурных различий, уважительного и бережного отношения к историческому наследию и культурным традициям; способностью конструктивно взаимодействовать с людьми с учётом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции; навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.		
ОПК-4	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: сущность и содержание основных понятий и категорий доказательственного права, понятие доказывания и его отличительные признаки, властных субъектов доказывания. Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями уголовно-процессуального права, анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения; использовать различные способы толкования норм уголовно-процессуального права.	Устный опрос, доклад	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания устного опроса
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: сущность и содержание основных понятий и категорий уголовно-процессуального права; понятие, виды и способы толкования в области уголовно-процессуального права, понятие и виды актов толкования уголовно-процессуального права; типичные ошибки в процессе толкования норм уголовно-процессуального права; сущность и значение толкования нормативных актов в области уголовно-процессуального права,	Доклад, презентация, тестовое задание, устный опрос, решение практических задач	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания решения практических

			отличие толкования права от иных правовых актов. Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями уголовно-процессуального права, анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения; использовать различные способы толкования норм уголовно-процессуального права; выявлять сведения, необходимые для более полного толкования норм уголовно-процессуального права; анализировать акты официального толкования в области уголовно-процессуального права; разъяснять их содержание, в том числе в профессиональной деятельности. Владеть: терминологией уголовно-процессуального права; навыками работы с нормативными правовыми актами, материалами судебно-следственной практики; навыками разъяснения положений уголовно-процессуального законодательства с соблюдением требований юридической техники; навыками уяснения и разъяснения содержания норм уголовно-процессуального права с использованием различных приемов и способов толкования права; навыками разъяснения и применения актов официального юридического толкования.		задач
Дисциплина «Актуальные проблемы доказывания на стадии предварительного расследования»					
УК-2	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самост	Знать: понятие и виды доказательств, правила их оценки; правовые основы, способы и средства доказывания на стадии	Устный опрос, доклад	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания

		оательна я работа	предварительного расследования. Уметь: сопоставлять доказательства по их силе и значению, определять относимость и допустимость доказательств на стадии предварительного расследования.		устного опроса
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самост оательна я работа	Знать: понятие и виды доказательств, правила их оценки; правовые основы, способы и средства доказывания на стадии предварительного расследования. Уметь: сопоставлять доказательства по их силе и значению, определять относимость и допустимость доказательств на стадии предварительного расследования. Владеть: навыками собирания и оценки доказательств на стадии предварительного расследования.	Доклад, презентация, тестовое задание, устный опрос, решение практических задач	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания решения практических задач
УК-5	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самост оательна я работа	Знать: важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии. Уметь: выстраивать социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп.	Устный опрос, доклад	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания устного опроса
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самост оательна я работа	Знать: важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.	Доклад, презентация, тестовое задание, устный опрос, решение практических задач	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестового

			Уметь: выстраивать социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп. Владеть: навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.		задания Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания решения практических задач
ОПК-4	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: правила русского языка, правила построения устной и письменной речи. Уметь: логично, аргументированно и юридически грамотно строить устную и письменную речь, излагать факты и обстоятельства, формулировать правовую позицию.	Устный опрос, доклад	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания устного опроса
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: правила русского языка, правила построения устной и письменной речи. Уметь: логично, аргументированно и юридически грамотно строить устную и письменную речь, излагать факты и обстоятельства, формулировать правовую позицию. Владеть: навыками корректного использования юридической лексики при осуществлении профессиональной коммуникации.	Доклад, презентация, тестовое задание, устный опрос, решение практических задач	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания решения практических задач

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания презентации

Критерии оценивания	Баллы
Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	8-10

Содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	5-7
Содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	3-4
Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	0-2

Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Баллы
10-15 правильных ответа	10
6-9 правильных ответа	7
3-5 правильных ответа	4
менее 3 правильных	2

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Баллы
Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, чёткое грамотное изложение текста.	10
Достаточное усвоение материала. Суть проблемы в основном, усвоена; материал не содержит грубых ошибок; основные положения изложены и, в основном, осмыслены.	8
Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы изложена нечётко; в использованном материале встречаются ошибки; основные положения изложены и, в основном, осмыслены.	5
Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы изложена плохо; в использовании материале встречаются грубые ошибки; основные результаты изложены и осмыслены плохо.	2

Шкала оценивания устного опроса

Критерии оценивания	Баллы
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу, полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение	7

материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

Шкала оценивания решения практических задач

Критерии оценивания	Баллы
При решении задач терминологический аппарат применяется корректно, отсутствует подмена одного термина другим; ответы на вопросы задания аргументированы ссылками на конкретные статьи нормативных правовых актов; отсутствуют фактологические ошибки; отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь; ответы на вопросы исчерпывающие и полные.	8-10
При решении задач терминологический аппарат применяется корректно, отсутствует подмена одного термина другим; отсутствуют фактологические ошибки; отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь; ответы на вопросы исчерпывающие и полные, однако ответы на вопросы задания не всегда аргументированы ссылками на конкретные статьи нормативных правовых актов;	5-7
При решении задач даны ответы не на все вопросы; некорректно используется терминологический аппарат; отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь.	2-4
Задачи решены с принципиальными ошибками либо не решены в полном объеме; имеются логические ошибки.	0-1

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Перечень тем докладов по дисциплине «Актуальные проблемы доказывания на стадии предварительного расследования»:

1. Понятие обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.
2. Доказывание события преступления.
3. Доказывание виновности лица в совершении преступления, формы его вины и мотивов.
4. Доказывание обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого.
5. Доказывание характера и размера вреда, причиненного преступлением.
6. Доказывание обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния.
7. Доказывания обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.
8. Доказывание обстоятельств, подтверждающих, что подлежащее конфискации имущество находится в причинной связи с совершенным преступлением.
9. Доказывание обстоятельств, способствовавших совершению преступления.
10. Понятие доказательств в уголовном судопроизводстве. Юридическая природа доказательств.

11. Классификация доказательств и ее значение в уголовном судопроизводстве.
12. Виды доказательств, значение подразделения доказательств на отдельные виды.
13. Показания подозреваемого, обвиняемого.
14. Показания свидетеля, потерпевшего.
15. Заключение и показания эксперта.
16. Заключение и показания специалиста, их отличие от заключения и показаний эксперта.
17. Вещественные доказательства, их хранение.
18. Протоколы следственных действий и судебного заседания как доказательства в уголовном судопроизводстве.
19. Иные документы как доказательства в уголовном судопроизводстве.

Перечень тем докладов по дисциплине «Теоретические основы доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве»:

1. Понятие доказывания и его цели.
2. Общая характеристика элементов, входящих в содержание доказывания.
3. Собираение доказательств и его основные способы.
4. Участие в собирании доказательств подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.
5. Собираение доказательств защитником.
6. Проверка доказательств.
7. Оценка доказательств как заключительный элемент доказывания.

Перечень тем для устного опроса по дисциплине «Актуальные проблемы доказывания на стадии предварительного расследования»:

1. Относимость доказательств.
2. Допустимость доказательств.
3. Достоверность доказательств.
4. Достаточность доказательств.
5. Понятие недопустимых доказательств.
6. Признание доказательств недопустимыми органами и должностными лицами уголовного судопроизводства.
7. Понятие оперативно-розыскной деятельности, ее отличие от доказывания и иных видов государственной деятельности.
8. Порядок представления результатов ОРД органам и должностным лицам уголовного судопроизводства.
9. Возможности использования результатов ОРД в процессе доказывания.
10. Судебная практика об использовании результатов ОРД в процессе доказывания по уголовным делам.

Перечень тем для устного опроса по дисциплине «Теоретические основы доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве»:

1. Какие субъекты принимают участие доказывании в уголовном процессе?
2. Какова роль прокурора в процессе доказывания в уголовном судопроизводстве.
3. Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
4. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
5. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.
6. Чем обусловлена исключительная роль руководителя следственного органа в процессе доказывания.
7. Для чего необходимо определять предмет доказывания по уголовному делу.
8. Для чего необходимо определять пределы доказывания по уголовному делу.
9. Роль адвоката в процессе доказывания.

10. Стороны и их роль в процессе доказывания в уголовном судопроизводстве.

Перечень тем презентаций по дисциплине «Актуальные проблемы доказывания на стадии предварительного расследования»:

1. Методологические основы доказывания по уголовному делу.
2. Предмет доказывания по уголовному делу.
3. Пределы доказывания по уголовному делу и критерии их достижения.
4. Развитие представлений о понятии доказательства в теории уголовного процесса.
5. Понятие, значение и основания классификации доказательств
6. Недопустимые доказательства и механизм их исключения из уголовного дела.
7. Субъекты доказывания в уголовном процессе: понятие и классификация.
8. Понятие и познавательная сущность собирания доказательств по уголовному делу.
9. Следственные действия: виды и классификация.

Перечень тем презентаций по дисциплине «Теоретические основы доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве»:

1. Понятие, значение и способы проверки доказательств.
2. Оценка доказательств по уголовному делу: понятие, критерии, правила оценки.
3. Проблемы формирования внутреннего убеждения в уголовном процессе.
4. Состязательность как форма уголовного процесса. Влияние состязательности на институты доказательственного права.
5. Использование специальных знаний в доказывании по уголовному делу.
6. Собирание доказательств по уголовному защитником.
7. Вещественные доказательства по уголовному делу: понятие, виды, способы собирания. Разрешение вопроса о вещественных доказательствах в приговоре.
8. Протоколы следственных действий как вид доказательств.
9. Понятие и виды иных документов как доказательств по уголовному делу.

Перечень тестовых заданий по дисциплине «Актуальные проблемы доказывания на стадии предварительного расследования»:

1. К обстоятельствам, подлежащим доказыванию в соответствии со статьей 73 УПК РФ, не относятся:

1. Событие преступления;
2. Виновность лица в совершении преступления, форме его вины и мотивы;
3. Обстоятельства, характеризующие взаимоотношения обвиняемого и потерпевшего;
4. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

2. Обстоятельства, характеризующие событие преступления, включают в себя:

1. Время, место, способ совершения и сокрытия преступления;
2. Время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления;
3. Время и место подготовки к совершению преступления и его совершения;
4. Время, место, способ совершения преступления и иные обстоятельства,

характеризующие реализацию объективной стороны состава преступления.

3. Установить виновность лица в совершении преступления означает:

1. Выявить, кто именно совершил уголовно наказуемое деяние;
2. Доказать, что деяние было совершено конкретным лицом;
3. Доказать, что деяние было совершено конкретным лицом и отсутствуют обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;

4. Доказать, что деяние было совершено конкретным лицом, а также что деяние совершено виновно и с определенными мотивами.

4. К обстоятельствам, характеризующим личность обвиняемого, относятся:

1. Сведения о поведении обвиняемого по месту жительства и работы;
2. Сведения о прежних судимостях обвиняемого;
3. Сведения о семейном положении обвиняемого;
4. Все перечисленные выше сведения.

5. Какие из указанных ниже способов собирания доказательств следователь не вправе использовать для установления обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого:

1. Допросы родственников, соседей и сослуживцев;
2. Осуществление оперативно-розыскных мероприятий;
3. Истребование документов, характеризующих личность обвиняемого;
4. Истребование копий приговоров, по которым обвиняемый ранее был признан виновным.

6. К обстоятельствам, устанавливающим характер и размер вреда, причиненного преступлениям, не относятся следующие:

1. Обстоятельства, подтверждающие, что между потерпевшим и обвиняемым имелись неприязненные отношения;
2. Обстоятельства, подтверждающие, что имеется причинно-следственная связь между совершением преступления и причинением вреда;
3. Обстоятельства, подтверждающие, что в результате преступления был причинен физический, моральный или имущественный вред;
4. Обстоятельства, подтверждающие, что в результате причинения вреда конкретное лицо должно приобрести процессуальный статус потерпевшего.

7. К обстоятельствам, исключающим преступность и наказуемость деяния, не относятся:

1. Необходимая оборона;
2. Крайняя необходимость;
3. Исполнение просьбы потерпевшего;
4. Физическое или психическое принуждение.

8. К обстоятельствам, смягчающим наказание, относятся:

1. Совершение впервые преступления небольшой тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств;
2. Несовершеннолетие виновного;
3. Наличие малолетних детей у виновного;
4. Перечень таких обстоятельств исчерпывающим не является

9. К обстоятельствам, отягчающим наказание, не относятся:

1. Наступление тяжких последствий в результате совершения преступления;
2. Особо активная роль в совершении преступления;
3. Совершение преступления в состоянии алкогольного или наркотического опьянения;
4. Совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора.

10. Доказательствами по уголовному делу являются:

1. Фактические данные, подтверждающие наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
2. Результаты оперативно-розыскной деятельности, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или

отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;

3. Любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;

4. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу в соответствии со статьей 73 УПК РФ.

11. К доказательствам не относятся:

1. Показания подозреваемого, обвиняемого;
2. Показания потерпевшего, свидетеля;
3. Следы, обнаруженные на месте совершения преступления;
4. Вещественные доказательства.

12. Показаниями подозреваемого являются сведения:

1. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства;
2. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства или в суде;
3. Сообщенные лицом, задержанным по подозрению в совершении преступления, относительно законности и обоснованности его задержания;
4. Сообщенные лицом, получившим статус подозреваемого в установленном законом порядке.

13. Показаниями обвиняемого являются сведения:

1. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу;
2. Сообщенные им на допросе об обстоятельствах, связанных с предъявленным ему обвинением;
3. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде;
4. Сообщенные им на допросе или при производстве иных следственных действий.

14. Может ли признание обвиняемым своей вины быть положено в основу обвинения?

1. Нет, не может;
2. Может во всех случаях;
3. Может, но лишь при подтверждении его виновности заключением судебной экспертизы и показаниями свидетелей;
4. Может, но лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств.

15. Показаниями потерпевшего являются сведения:

1. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу;
2. Сообщенные им на допросе, проведенном на досудебных стадиях производства по уголовному делу или в суде;
3. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде;
4. Сообщенные им на допросе или при производстве иных следственных действий.

16. Предмет показаний потерпевшего составляют:

1. Любые обстоятельства, подлежащие установлению при производстве по уголовному делу;
2. Любые обстоятельства, о которых потерпевший считает нужным сообщить следователю и суду;
3. Любые обстоятельства, имеющие юридическое значение при производстве по уголовному делу;
4. Любые обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовному делу, в том числе касающиеся взаимоотношений потерпевшего с подозреваемым, обвиняемым.

17. Показаниями свидетеля являются сведения:

1. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде;
2. Сообщенные им на допросе или при производстве иных следственных действий;
3. Сообщенные им об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу, или иных обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела;
4. Сообщенные им следователю или суду.

18. Предмет показаний свидетеля составляют:

1. Обстоятельства, имеющие значение для производства по уголовному делу;
2. Любые относящиеся к уголовному делу обстоятельства, в том числе о личности обвиняемого, потерпевшего и своих взаимоотношениях с ними и другими свидетелями;
3. Любые обстоятельства, относящиеся к уголовному делу;
4. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

19. Заключение эксперта представляет собой:

1. Документ, в котором содержится исследование и выводы по вопросам, которые были поставлены перед экспертом;
2. Представленное в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом следователем или судом;
3. Представленное в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами;
4. Документ, в котором фиксируются вопросы, поставленные перед экспертом следователем или судом, и обоснованные ответы на них.

20. Может ли эксперт давать показания до того, как им было представлено заключение?

1. Может, во всех случаях;
2. Может, но лишь в тех случаях, когда он дает показания в суде;
3. Может, но лишь в тех случаях, когда вопросы перед ним ставила сторона защиты;
4. Не может.

Перечень тестовых заданий по дисциплине «Теоретические основы доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве»:

1. Заключение специалиста представляет собой:
 1. Документ, в котором фиксируются выводы по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами или судом;
 2. Документ, в котором специалист дает ответы на вопросы, поставленные перед ним сторонами;
 3. Представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом на стадии предварительного расследования или в суде;

4. Представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами.

2. Может ли специалист давать показания до того, как им было представлено заключение:

1. Может, во всех случаях;
2. Может, но лишь в тех случаях, когда он дает показания в суде;
3. Может, но лишь в тех случаях, когда вопросы перед ним ставила сторона защиты;
4. Не может.

3. Какие предметы не могут выступать в качестве вещественных доказательств:

1. Которые служили орудиями преступления или сохранили на себе следы преступления;
2. Которые служили средствами сокрытия преступления;
3. На которые были направлены преступные действия;
4. Деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления.

4. Каким образом громоздкие вещественные доказательства не могут храниться при производстве по уголовному делу:

1. Фотографируются или снимаются на видео- или киноплёнку, по возможности печатаются и хранятся в месте, указанном дознавателем, следователем;
2. Возвращаются их законному владельцу, если это возможно без ущерба для доказывания;
3. Уничтожаются, о чем составляется акт, подписываемый дознавателем, следователем и понятыми;
4. Передаются для реализации, а к материалам уголовного дела приобщается образец вещественного доказательства.

5. Каким образом нельзя распорядиться вещественными доказательствами, которые представляют собой скоропортящиеся товары и продукцию, а также имущество, подвергающееся быстрому моральному старению:

1. Возвратить их владельцу
2. Передать для реализации;
3. Уничтожить, если скоропортящиеся товары и продукция пришли в негодность;
4. Создать условия, при которых будет обеспечена сохранность данных вещественных доказательств.

6. Протоколы следственных действий и судебного заседания допускаются в качестве доказательств в одном из следующих случаев:

1. Если они отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам;
2. Если они содержат сведения, позволяющие установить обстоятельства, подлежащие доказыванию;
3. Если они содержат сведения, имеющие важное значение для уголовного дела;
4. Если они соответствуют требованиям, установленным УПК РФ.

7. Протоколы каких следственных действий образуют не «протокол следственного действия» как самостоятельное доказательство, а позволяют признать в качестве доказательства показания участника уголовного судопроизводства:

1. Допрос свидетеля;
2. Осмотр места происшествия;
3. Следственный эксперимент;

4. Контроль и запись телефонных переговоров.

8. «Иные документы» допускаются в качестве доказательств в одном из следующих случаев:

1. Если они позволяют установить истину по уголовному делу;
2. Если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
3. Если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, указанных в статье 73 УПК РФ;
4. Если они позволяют изобличить или оправдать конкретное лицо в совершении преступления.

9. Какие сведения могут содержать документы, использующие в качестве доказательств:

1. Зафиксированные только в письменном виде;
2. Зафиксированные как в письменном, так и в устном виде;
3. Зафиксированные в письменном и электронном виде;
4. Зафиксированные как в письменном, так и в ином виде.

10. Доказывание состоит:

1. В собирании и исследовании доказательств;
2. В собирании, фиксации и последующем исследовании доказательств;
3. В собирании, проверке и оценке доказательств;
4. В собирании, фиксации, проверке и оценке доказательств.

11. Перечень способов собирания доказательств:

1. Закреплен в УПК РФ и является исчерпывающим;
2. Зависит от усмотрения органов и должностных лиц уголовного судопроизводства;
3. Зависит не только от усмотрения органов и должностных лиц уголовного судопроизводства, но и от позиции стороны защиты;
4. Дифференцирован в зависимости от того, на какой стадии осуществляется производство по уголовному делу.

12. Каким способом осуществляется собирание доказательств дознавателем, следователем, прокурором и судом:

1. Путем производства следственных и судебных действий;
2. Путем производства следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
3. Путем производства процессуальных действий;
4. Путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ.

13. Каким образом вправе принимать участие в доказывании подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители:

1. Путем заявления ходатайств о возбуждении уголовного дела;
2. Путем проведения альтернативного расследования;
3. Путем собирания и представления письменных документов и предметов для их приобщения к уголовному делу в качестве доказательств;
4. Путем производства следственных и иных процессуальных действий.

14. Защитник вправе собирать доказательства путем:

1. Получения предметов, документов и иных сведений;

2. Проведения адвокатского расследования;
3. Получения доказательств от дознавателя, следователя и суда;
4. Проведения оперативно-розыскных мероприятий.

15. Каким образом не производится проверка доказательств должностными лицами уголовного судопроизводства:

1. Путем сопоставления с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле;
2. Путем установления источников доказательств;
3. Путем получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство;
4. Путем подтверждения результатами оперативно-розыскной деятельности.

16. По какому из указанных ниже признаков доказательство не подлежит оценке:

1. Относимость;
2. Допустимость;
3. Проверяемость;
4. Достоверность.

17. Какой случай признания доказательства недопустимым соответствует закону:

1. Если доказательство получено вне связи с производством по уголовному делу;
2. Если доказательство получено с нарушением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства;
3. Если доказательство получено с нарушением правил делового этикета;
4. Если доказательство получено с нарушением требований УПК РФ.

18. В перечень недопустимых доказательств, содержащийся в статье 75 УПК РФ, не включены:

1. Показания потерпевшего, свидетеля, не относящиеся к обстоятельствам, подлежащим доказыванию по уголовному делу;
2. Показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;
3. Показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
4. Иные доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ.

19. В каком случае запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания:

1. Если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам в соответствии с УПК РФ;
2. Если они не были подтверждены доказательствами, содержащимися в материалах уголовного дела;
3. Если неизвестны лица, оказавшие содействие в производстве оперативно-розыскных мероприятий;
4. Если они не были представлены следователю, дознавателю в порядке, предусмотренном УПК РФ.

20. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки в одном из следующих случаев:

1. Если они не вызывают сомнений у указанных органов и должностных лиц;
2. Если они не вызывают сомнений у суда;

3. Если они подтверждены доказательствами, содержащимися в материалах уголовного дела;
4. Если они не опровергнуты стороной защиты в порядке, установленном УПК РФ.

Перечень практических задач по дисциплине «Актуальные проблемы доказывания на стадии предварительного расследования»:

Задача № 1

Ливанов подозревался в квартирной краже. На допросе он заявил, что приписываемое ему преступление совершить не мог, так как в этот день находился в командировке в другом населенном пункте. В подтверждение этого он предъявил железнодорожные билеты, удостоверяющие дату его отъезда и приезда.

Определите, имеют ли эти сведения доказательственное значение?

Задача № 2

По делу о вымогательстве следователь приобщил магнитофонную запись переговоров одного из обвиняемых, сделанную оперативным путем за несколько дней до возбуждения уголовного дела, о чем указано в справке, подписанной следователем.

Может ли эта запись служить доказательством по делу?

Задача № 3

Автомашиной был сбит велосипедист. От полученных повреждений он скончался. На следующий день по подозрению в совершении преступления был задержан водитель автомашины Абдрахманов, который факт наезда на велосипедиста отрицал.

При осмотре автомашины на внешней стороне диска правого заднего колеса было обнаружено вещество буро-серого цвета, которое, по заключению эксперта, представляет собой соединение крови и головного мозга человека. Свидетель, находившийся в кабине автомашины, заявил, что он не видел факта наезда на велосипедиста и не слышал ударов о что-либо, так как Абдрахманов вел машину на большой скорости.

Свидетель, житель поселка, расположенного недалеко от места происшествия, показал, что его сосед Абдрахманов в ночь происшествия мыл автомашину.

Определите доказательства и классифицируйте их.

Задача № 4

Следователь задержав на месте совершения преступления подозреваемого Тихонова, решил допросить его в качестве подозреваемого. Однако у него в папке не оказалось бланка протокола допроса. Поэтому следователь подробно расспросив его об обстоятельствах совершенного преступления написал рапорт прокурору, подробно изложив показания Тихонова.

Каковы порядок ведения допроса и процессуальная форма оформления его результатов?

Могут ли сведения, полученные и зафиксированные таким образом служить доказательствами?

Кем и в каком порядке оформляются процессуальные документы, в частности, о допросах?

Перечень практических задач по дисциплине «Теоретические основы доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве»:

Задача № 1

При рассмотрении в суде первой инстанции уголовного дела по обвинению гражданина Ч. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ, судом было установлено, что проведенные в ходе предварительного расследования обыск и выемка в жилище были произведены без судебного решения и без участия понятых.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Какие процессуальные действия могут предпринять стороны, прокурор и судья.

Задача № 2

По подозрению в совершении преступления в дежурную часть органа внутренних дел был доставлен мужчина, который отказался назвать свои анкетные данные. Документов у него при себе не оказалось, что было подтверждено в процессе личного обыска.

Какие действия должен совершить следователь в сложившейся ситуации?

Задача № 3

По делу Хакова, обвиняемого в нанесении Михайлову тяжких телесных повреждений, были получены следующие данные: свидетель Качарян показал, что во время совместного распития спиртных напитков Хаков говорил ему о расправе с Михайловым; сторож показал, что видел Хакова недалеко от места, где вскоре после этого был обнаружен без сознания Михайлов; в сарае у Хакова найден ломик, которым, по заключению эксперта, могли быть причинены повреждения Михайлову. Хаков отрицал свою причастность к преступлению, указывая на то, что вечером, когда было совершено преступление, он был в гостях у друга в соседнем селе.

Классифицируйте и оцените собранные доказательства с точки зрения их достаточности для изобличения виновного в совершении преступления.

Задача № 4

В производстве следователя Ленинского РОВД лейтенанта юстиции Матвеева находилось уголовное дело №10129 22.07.2024 г. свидетель Рюмин дал показания по данному уголовному делу следователю Ванину, т.к. Матвеев в этот день отсутствовал, а Рюмин уезжал в длительную командировку. В результате террористического акта в Моздоке Рюмин погиб. Показания, данные Рюминым по уголовному делу №10129, суд признал не имеющими юридической силы.

Оцените решение суда.

Перечень заданий для контрольной работы по дисциплине «Актуальные проблемы доказывания на стадии предварительного расследования»:

Вариант 1.

1. Соотношение предмета доказывания и состава преступления.
2. Виды доказательств по российскому уголовно-процессуальному законодательству.
3. Отличие доказательств-документов от вещественных доказательств.

Вариант 2.

1. Допустимость и относимость доказательств.
2. Прямые и косвенные доказательства.
3. Понятие и классификация субъектов доказывания.

Перечень заданий для контрольной работы по дисциплине «Теоретические основы доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве»:

Вариант 1.

1. Критерии допустимости доказательств.
2. Доказывание в стадии судебного разбирательства.

Вариант 2.

1. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми.
2. Доказывание на предварительном слушании.

Перечень вопросов к экзамену по модулю:

1. Понятие, сущность и содержание истины в уголовном судопроизводстве.
2. Проблема установления истины в современном уголовном процессе.
3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовным делам.
4. Событие преступления (место, время, способ и другие обстоятельства совершения преступления), как обстоятельства, подлежащие доказыванию в уголовном процессе.
5. Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы, как обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам.
6. Обстоятельства смягчающие и отягчающие наказания, и, обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния, как обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам.
7. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого и обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности, как обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам.
8. Главный, промежуточный и вспомогательный факт доказывания по уголовным делам.
9. Характер и размер вреда, подлежащий доказыванию в уголовном судопроизводстве.
10. Предмет доказывания.
11. Пределы доказывания.
12. Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.
13. Классификация доказательств и ее значение.
14. Проверка и оценка доказательств.
15. Исследование доказательств.
16. Правила оценки доказательств.
17. Особенности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.
18. Особенности доказывания на стадии предварительного расследования.
19. Роль защитника в доказывании.
20. Понятие, сущность и значение факта, как основного элемента обстоятельств,
21. подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу.
22. Оценка показаний обвиняемого. Ошибки практики.
23. Заключение эксперта как вид доказательств. Специальные знания.
24. Порядок назначения и производства экспертизы в стадии расследования.
25. Порядок проведения экспертизы в суде.
26. Проверка и оценка заключения эксперта. Допрос эксперта.
27. Виды экспертиз. Отличие комиссионной и комплексной экспертиз.
28. Заключение и показания специалиста как вид доказательств.
29. Способы собирания доказательств адвокатом-защитником.
30. Понятие и порядок представления и истребования доказательств.
31. Понятие и виды вещественных доказательств. Понятие следов преступления.
32. Образцы для сравнительного исследования.
33. Способы собирания вещественных доказательств. Разрешение вопроса о вещественных доказательствах в приговоре.
34. Протоколы следственных действий как вид доказательств.
35. Понятие иных документов. Виды иных документов.
36. Порядок и формы собирания и исследования доказательств судом.
37. Понятие и особенности судебного следствия.
38. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
39. Методологические основы теории доказательств. Проблема истины в науке и практике доказывания.
40. Понятие предмета доказывания по уголовному делу. Главный факт, промежуточные факты.

41. Содержание предмета доказывания (подлежащие доказыванию обстоятельства).
42. Пределы доказывания и критерии их достижения.
43. Понятие доказательства по УПК РФ. Содержание и форма доказательства.
44. Развитие представлений о понятии доказательства в теории уголовного процесса.
45. Виды доказательств.
46. Понятие, значение и основания классификации доказательств
47. Доказательства прямые и косвенные.
48. Доказательства личные и вещественные.
49. Доказательства первоначальные и производные.
50. Понятие и значение допустимости доказательств.
51. Критерии оценки допустимости доказательств.
52. Порядок признания доказательств недопустимыми.
53. Понятие и критерии оценки относимости доказательств.
54. Субъекты доказывания. Понятие и классификация.
55. Обязанность доказывания.
56. Понятие и познавательная сущность собирания доказательств по уголовному делу.
57. Способы собирания доказательств в уголовном процессе.
58. Познавательная природа и процессуальная характеристика следственного действия.
59. Виды и классификация следственных действий.
60. Понятие, значение и способы проверки доказательств.
61. Оценка доказательств. Понятие, критерии, правила оценки.
62. Понятие и содержание внутреннего убеждения. Проблемы формирования внутреннего убеждения в уголовном процессе.
63. Логические приемы доказывания и опровержения. Элементарные акты доказывания.
64. Построение проверочных и накопительных комплексов доказательств. Правила оценки достаточности доказательств.
65. Показания свидетеля. Предмет, содержание, значение.
66. Понятие, предмет и значение показания потерпевшего.
67. Свидетельский иммунитет и привилегия против самообвинения.
68. Способы получения и проверки показаний свидетеля и потерпевшего.
69. Оценка показаний свидетеля. Процесс формирования показаний.
70. Особенности оценки показаний потерпевшего.
71. Понятие и предмет показаний подозреваемого.
72. Гарантии прав подозреваемого при его задержании и допросе.
73. Понятие и предмет показаний обвиняемого.
74. Порядок допроса обвиняемого и гарантии его прав.
75. Право на защиту и его влияние на процесс доказывания.
76. Состязательность как форма уголовного процесса. Влияние состязательности на институты доказательственного права.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Шкала оценивания контрольной работы

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
	Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, чёткое грамотное изложение текста. Задание	81-100

Контрольная работа	выполнено верно.	
	Достаточное усвоение материала. Суть проблемы в основном, усвоена; материал не содержит грубых ошибок; основные положения изложены и, в основном, осмыслены. Задание выполнено, однако допущены несущественные ошибки.	61-80
	Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы изложена нечётко; в использованном материале встречаются ошибки; основные положения изложены и, в основном, осмыслены. Задание выполнено с допущением нескольких ошибок.	41-60
	Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы изложена плохо; в использовании материале встречаются грубые ошибки; основные результаты изложены и осмыслены плохо. Задание не выполнено или выполнено неверно.	0-40

Итоговая шкала выставления оценки по контрольной работе

Баллы, полученные обучающимися по контрольной работе	Оценка по контрольной работе
41 – 100	Зачтено
0 – 40	Не зачтено

Шкала оценивания экзамена

Критерии оценивания	Баллы
Полные и точные ответы на два вопроса билета. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие ответы на вопросы.	21-30
Полные и точные ответы на два вопроса билета. Ответы на вопросы билета носят преимущественно описательный характер. Знание основных терминов и понятий курса; последовательное изложение материала курса; недостаточно полные ответы на вопросы.	14-20
Дан ответ только на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; недостаточно последовательное изложение материала курса.	7-13
Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок.	0-6

Итоговая шкала оценивания результатов освоения модуля

Итоговая оценка по модулю выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения модуля, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
-------------------	------------------------------

81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно