

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 26.02.2026 18:04:34

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fcb9e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

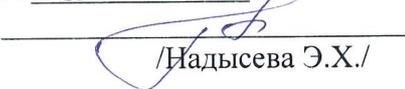
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет
Кафедра уголовного права

Согласовано
деканом факультета

«15» июня 2023 г.


/Надысева Э.Х./

Рабочая программа дисциплины

Методология качественного анализа письменной и вербальной речи

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

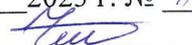
Профиль:
Гражданско – правовой профиль

Квалификация
Бакалавр

Формы обучения
Очная, очно - заочная

Согласовано учебно-методической комиссией
юридического факультета

Протокол «15» июня 2023 г. № 11

Председатель УМКом 
/Чистяков К.В./

Рекомендовано кафедрой уголовного
права

Протокол от «10» июня 2023 г. № 11

И.о. зав. кафедрой 
/Москалев М.А./

Мытищи
2023

Автор-составитель:
кандидат психологических наук, доцент кафедры уголовного права
Жмурин Игорь Евгеньевич

Рабочая программа дисциплины «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 13 августа 2020 г. № 1011.

Дисциплина входит в обязательную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2023.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Планируемые результаты обучения.....	4
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	4
3. Объем и содержание дисциплины.....	5
4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся.....	11
5. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине.....	13
6. Учебно-методическое и ресурсное обеспечение дисциплины.....	30
7. Методические указания по освоению дисциплины.....	31
8. Информационные технологии для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	31
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	32

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

1.1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи» является формирование знаний о теории и практике применения качественных методов психологического исследования в юриспруденции.

Основные задачи дисциплины:

- формирование у бакалавров теоретических знаний, способствующих ориентировке в современных методах качественного анализа исследований текстовой и речевой информации, их классификации и особенностей использования в юриспруденции;
- формирование интереса обучаемых к применению качественных методов в исследованиях в области уголовно-правовой практики и разработке новых методов (методик) качественного анализа текстовой информации;
- развитие аналитического, критического мышления, вариативности при выборе метода качественного исследования на основе оценки его преимуществ и недостатков при решении профессиональных задач и оценки результатов профессиональной деятельности специалистов в области уголовно-правовой практики;
- формирование психологической готовности бакалавров к использованию теоретических знаний и практических навыков, полученных в ходе изучения дисциплины: для адаптации метода качественного анализа для решения профессиональных задач; для разработки нового диагностического инструментария, адекватного целям и контингенту респондентов; для сбора и обработки результатов по теме выпускной квалификационной работы и применения в дальнейшей практической и научно-исследовательской деятельности.

1.2. Планируемые результаты обучения

В результате освоения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие компетенции:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах).

ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина входит в обязательную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения.

Успешное овладение учебным материалом курса основывается на знаниях, приобретенных бакалаврами по дисциплинам «Иностранный язык в сфере юриспруденции», «Образовательное право», «История государства и права России». Дисциплина изучается, в соответствии с профилем подготовки бакалавров, в связке с такими дисциплинами как «Теория государства и права», «Психология делового общения».

Дисциплина носит характер стимулирующий мотивацию освоения практической деятельности юриста, основанной на академических знаниях. Ведущей идеей дисциплины является то, что методы качественного анализа в юридической практике необходимы специалисту уголовно-правовой практики для организации и проведения исследования в рамках профессиональной деятельности, а также сбора валидной и надежной информации о клиенте, определения эффективности используемых техник и приемов профессиональной практики, разработке нового инструментария и его адаптации к практическому использованию.

Вместе с тем, материал, представляемый в дисциплине, может быть использован

бакалаврами в период прохождения преддипломной практики, а также для сбора и обработки результатов по теме выпускной квалификационной работы, дальнейшей практической и научно-исследовательской деятельности психолога.

3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Объем дисциплины

Показатель объема дисциплины	Форма обучения	
	Очная	Очно-заочная
Объем дисциплины в зачетных единицах	2	
Объем дисциплины в часах	72	
Контактная работа:	36,2	28,2
Лекции	18	14
Практические занятия	18	14
из них в форме практической подготовки	6	2
Контактные часы на промежуточную аттестацию:	0,2	0,2
Зачет	0,2	0,2
Самостоятельная работа	28	36
Контроль	7,8	7,8

Форма промежуточной аттестации: по очной и очно-заочной формам обучения зачет в 1 семестре.

3.2 Содержание дисциплины

По очной форме обучения (ОФО)

Наименование разделов (тем) дисциплины с кратким содержанием	Количество часов		
	Лекции	Практические занятия	
		Общее кол-во	из них, в форме практической подготовки
<p>Тема 1. Введение в дисциплину «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи» Основные проблемы применения качественного анализа в юриспруденции. История качественных исследований в науке. Методологические основы качественных исследований: цели создания и применения качественных методов, принципы использования качественных методов. Уровни методов научного исследования: общенаучные, частнонаучные, специальные методики. Виды получаемой информации в юриспруденции: L-данные, Q-данные, T-данные. Общая характеристика дисциплины «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи». Объект и предмет дисциплины. Связь дисциплины с другими дисциплинами программы. Цели и задачи дисциплины. Место дисциплины в системе научного знания и подготовки бакалавра в области юриспруденции. Требования, предъявляемые к уровню</p>	4	2	-

подготовленности бакалавра по дисциплине. Последовательность и особенность изучения дисциплины.			
<p>Тема 2. Качественные исследования в юридической практике: социокультурные и философские основания Особенности применения качественных методов в юридической практике. Общая характеристика качественных исследований в науке. Методический и методологический смысл определения качественных исследований. Уровни качественной методологии. Основные направления качественных исследований. Основные социокультурные предпосылки качественной исследовательской методологии. Научное исследование и человеческий интерес (по Ю.Хабермасу). Философские основания качественной исследовательской методологии. Идея «единой науки» и ее проблематизация в традиции обоснования специфики гуманитарных наук. Влияние идей философской герменевтики, феноменологии, социального конструктивизма, постконструктивизма и критических социальных теорий на развитие качественной методологии исследований в практической юриспруденции.</p> <p>Качественные исследования как направление в юридических исследованиях. Качественные исследования как способ анализа данных юридической практики. Специфические методологические и этические принципы качественных исследований. Классификация качественных методов в юридической практике. Критерии выбора качественного метода исследования.</p> <p>Проблема валидности качественных исследований в юридической практике. Классические представления о валидности исследований в юридической практике. Концепция валидности в рамках представления о природе научной рациональности. Направления оценки значимости качественных исследований в юридической практике (Ю.Хабермас, Д.Полкинхорн). Уровни интерпретации качественных исследований (С.Квале).</p>	4	4	-
<p>Тема 3. Особенности планирования и проведения качественного исследования в юридической практике Проблемы выбора основания для качественного анализа письменной и устной речи. Особенности формулирования темы, постановка проблемы. Основания для выбора качественного исследования (объект и предмет исследования, цели и задачи исследования). Гипотеза исследования или исследовательские вопросы в качественных психологических исследованиях.</p> <p>Процедура планирования качественного исследования. Применение планов и схем качественного исследования в юридической практике. Особенности исследовательского дизайна качественных исследований в юридической практике. Виды обобщений и типы выборки в качественных исследованиях текстовой информации. Стратегии формирования выборки.</p> <p>Процедуры качественного исследования: интервью, анализ продуктов деятельности, контент-анализ и др. Правила формулирования вопросов в интервью. Проблемы сбора и</p>	2	2	-

фиксации качественных данных в юридической практике. Система транскрипций устного дискурса и техника транскрипизации.			
<p>Тема 4. Особенности анализа качественных результатов в юридической практике</p> <p><i>Феноменологическое и герменевтическое исследование результатов исследований в юридической практике.</i> Феноменологический и герменевтический подходы в исследовании юридической практики. Основные положения и техники феноменологического и герменевтического подходов.</p> <p><i>Исследование единичного случая как направление качественных исследований.</i> Проблема анализа единичного случая в юридической практике. Принципы первичной обработки данных при исследовании единичного случая. Цели и задачи анализа единичного случая в юридической практике. Виды анализа единичного случая и сравнительный анализ случаев. Критерии анализа единичных случаев в юридической практике.</p> <p><i>Алгоритм работы с текстовыми данными.</i> Принципы работы с текстом в юридической практике. Первичная организация данных и их категоризация. Категории и субкатегории в текстовых данных. Этапы кодирования текстовых данных: открытое, осевое и избирательное кодирование. Теоретическая чувствительность и способы ее усиления (А.Страусс, Дж.Корбин). Определение эмпирических связей между категориями по методу Б.Глезера.</p> <p><i>Особенности применения различных видов анализа качественных данных в юридической практике.</i> Дискурс-анализ: сущность, виды и направления использования в юриспруденции. Интент-анализ: сущность, виды и направления использования в юриспруденции.</p>	4	4	-
<p>Тема 5. Психологическая интерпретация результатов качественных исследований в юридической практике</p> <p><i>Интерпретация как техника работы с текстами и вербальной речью в юридической практике.</i> Интерпретация и описание в качественных исследованиях (по Х.Кэхеле и А.М.Улановскому). Интерпретация в широком (интерпретация как понимание) и узком (интерпретация как выход за пределы сказанного прямо) смыслах в юридической практике. Понятие интерпретации как техники в анализе письменной и устной речи. Проблема субъективной интерпретации. Экспликация процедуры как основное требование интерпретации в исследованиях текстовой и устной информации. Валидизация интерпретации как аргументированная дисциплина (по П.Рикеру).</p> <p><i>Интерпретация результатов качественных данных в юридической практике.</i> Классическая и «глубинная» герменевтика в практике судебной адвокатуры и нотариальной практике: условия и критерии понимания, герменевтический круг, диалектика вопроса и ответа, предрассудки и пред-понимание, бессознательное и рассказ Другого.</p> <p>Психологическая интерпретация содержания и симптоматическое предпочтение. Соотношение симптоматической интерпретации на уровне здравого смысла и симптоматической интерпретации,</p>	4	6	6

ориентированной на определенные концептуальные построения (по С.Квале).			
Итого	18	18	6

По очно-заочной форме обучения (О-ЗФО)

Наименование разделов (тем) дисциплины с кратким содержанием	Количество часов		
	Лекции	Практические занятия	
		Общее кол-во	из них, в форме практической подготовки
<p>Тема 1. Введение в дисциплину «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи» Основные проблемы применения качественного анализа в юриспруденции. История качественных исследований в науке. Методологические основы качественных исследований: цели создания и применения качественных методов, принципы использования качественных методов. Уровни методов научного исследования: общенаучные, частнонаучные, специальные методики. Виды получаемой информации в юриспруденции: L-данные, Q-данные, T-данные. Общая характеристика дисциплины «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи». Объект и предмет дисциплины. Связь дисциплины с другими дисциплинами программы. Цели и задачи дисциплины. Место дисциплины в системе научного знания и подготовки бакалавра в области юриспруденции. Требования, предъявляемые к уровню подготовленности бакалавра по дисциплине. Последовательность и особенность изучения дисциплины.</p>	2	2	-
<p>Тема 2. Качественные исследования в юридической практике: социокультурные и философские основания Особенности применения качественных методов в юридической практике. Общая характеристика качественных исследований в науке. Методический и методологический смысл определения качественных исследований. Уровни качественной методологии. Основные направления качественных исследований. Основные социокультурные предпосылки качественной исследовательской методологии. Научное исследование и человеческий интерес (по Ю.Хабермасу). Философские основания качественной исследовательской методологии. Идея «единой науки» и ее проблематизация в традиции обоснования специфики гуманитарных наук. Влияние идей философской герменевтики, феноменологии, социального конструктивизма, постконструктивизма и критических социальных теорий на развитие качественной методологии исследований в практической юриспруденции. Качественные исследования как направление в юридических исследованиях. Качественные исследования как способ анализа данных юридической практики. Специфические методологические и этические принципы качественных исследований.</p>	4	4	-

<p>Классификация качественных методов в юридической практике. Критерии выбора качественного метода исследования.</p> <p>Проблема валидности качественных исследований в юридической практике. Классические представления о валидности исследований в юридической практике. Концепция валидности в рамках представления о природе научной рациональности. Направления оценки значимости качественных исследований в юридической практике (Ю.Хабермас, Д.Полкинхорн). Уровни интерпретации качественных исследований (С.Квале).</p>			
<p>Тема 3. Особенности планирования и проведения качественного исследования в юридической практике</p> <p>Проблемы выбора основания для качественного анализа письменной и устной речи. Особенности формулирования темы, постановка проблемы. Основания для выбора качественного исследования (объект и предмет исследования, цели и задачи исследования). Гипотеза исследования или исследовательские вопросы в качественных психологических исследованиях.</p> <p>Процедура планирования качественного исследования. Применение планов и схем качественного исследования в юридической практике. Особенности исследовательского дизайна качественных исследований в юридической практике. Виды обобщений и типы выборки в качественных исследованиях текстовой информации. Стратегии формирования выборки.</p> <p>Процедуры качественного исследования: интервью, анализ продуктов деятельности, контент-анализ и др. Правила формулирования вопросов в интервью. Проблемы сбора и фиксации качественных данных в юридической практике. Система транскрипций устного дискурса и техника транскрипизации.</p>	2	2	-
<p>Тема 4. Особенности анализа качественных результатов в юридической практике</p> <p>Феноменологическое и герменевтическое исследование результатов исследований в юридической практике. Феноменологический и герменевтический подходы в исследовании юридической практики. Основные положения и техники феноменологического и герменевтического подходов.</p> <p>Исследование единичного случая как направление качественных исследований. Проблема анализа единичного случая в юридической практике. Принципы первичной обработки данных при исследовании единичного случая. Цели и задачи анализа единичного случая в юридической практике. Виды анализа единичного случая и сравнительный анализ случаев. Критерии анализа единичных случаев в юридической практике.</p> <p>Алгоритм работы с текстовыми данными. Принципы работы с текстом в юридической практике. Первичная организация данных и их категоризация. Категории и субкатегории в текстовых данных. Этапы кодирования текстовых данных: открытое, осевое и избирательное кодирование. Теоретическая чувствительность и способы ее усиления (А.Страусс, Дж.Корбин). Определение эмпирических связей между категориями по методу Б.Глезера.</p>	4	4	-

<i>Особенности применения различных видов анализа качественных данных в юридической практике. Дискурс-анализ: сущность, виды и направления использования в юриспруденции. Интент-анализ: сущность, виды и направления использования в юриспруденции.</i>			
Тема 5. Психологическая интерпретация результатов качественных исследований в юридической практике <i>Интерпретация как техника работы с текстами и вербальной речью в юридической практике.</i> Интерпретация и описание в качественных исследованиях (по Х.Кэхеле и А.М.Улановскому). Интерпретация в широком (интерпретация как понимание) и узком (интерпретация как выход за пределы сказанного прямо) смыслах в юридической практике. Понятие интерпретации как техники в анализе письменной и устной речи. Проблема субъективной интерпретации. Экспликация процедуры как основное требование интерпретации в исследованиях текстовой и устной информации. Валидизация интерпретации как аргументированная дисциплина (по П.Рикеру). <i>Интерпретация результатов качественных данных в юридической практике.</i> Классическая и «глубинная» герменевтика в практике судебной адвокатуры и нотариальной практике: условия и критерии понимания, герменевтический круг, диалектика вопроса и ответа, предрассудки и пред-понимание, бессознательное и рассказ Другого. Психологическая интерпретация содержания и симптоматическое предпочтение. Соотношение симптоматической интерпретации на уровне здравого смысла и симптоматической интерпретации, ориентированной на определенные концептуальные построения (по С.Квале).	2	2	2
Итого	14	14	2

ПРАКТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА

Тема	Задание для практической подготовки	Кол-во часов (ОФО/О-ЗФО)
Тема 5. Психологическая интерпретация результатов качественных исследований в юридической практике	Применить технику последовательной конденсации смысла текста: 1) выделить основные темы данного текста: даты совершения действий, условия выкупа, безопасность похитителей, объект давления; 2) составить психологический портрет похитителей на основе полученной информации.	6/2

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Темы для самостоятельного изучения	Изучаемые вопросы	Количество во часов		Формы самостоятельной работы	Методическое обеспечение	Формы отчетности
		ОФО	О-ЗФО			
Тема 1. Введение в дисциплину «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи»	Основные проблемы применения качественного анализа в юриспруденции. История качественных исследований в науке. Методологические основы качественных исследований: цели создания и применения качественных методов, принципы использования качественных методов. Уровни методов научного исследования: общенаучные, частнонаучные, специальные методики. Виды получаемой информации в юриспруденции: L-данные, Q-данные, T-данные. Общая характеристика дисциплины «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи». Объект и предмет дисциплины. Связь дисциплины с другими дисциплинами программы. Цели и задачи дисциплины. Место дисциплины в системе научного знания и подготовки бакалавра в области юриспруденции. Требования, предъявляемые к уровню подготовленности бакалавра по дисциплине. Последовательность и особенность изучения дисциплины.	6	6	Подготовка к практическим занятиям с помощью учебной литературы, нормативных правовых актов, Интернет-ресурсов, научно-периодических изданий и пр., соответствующей изученной теме.	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Устный опрос, доклад, презентация
Тема 2. Качественные исследования в юридической практике: социокультурные и философские основания	Особенности применения качественных методов в юридической практике. Общая характеристика качественных исследований в науке. Методический и методологический смысл определения качественных исследований. Уровни качественной методологии. Основные направления качественных исследований. Основные социокультурные предпосылки качественной	6	8	Подготовка к практическим занятиям с помощью учебной литературы, нормативных правовых актов, Интернет-ресурсов, научно-периодических изданий и пр., соответствующей изученной теме.	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Устный опрос, доклад, презентация

	<p>исследовательской методологии. Научное исследование и человеческий интерес (по Ю.Хабермасу). Философские основания качественной исследовательской методологии. Идея «единой науки» и ее проблематизация в традиции обоснования специфики гуманитарных наук. Влияние идей философской герменевтики, феноменологии, социального конструктивизма, постконструктивизма и критических социальных теорий на развитие качественной методологии исследований в практической юриспруденции. Качественные исследования как направление в юридических исследованиях. Качественные исследования как способ анализа данных юридической практики. Специфические методологические и этические принципы качественных исследований. Классификация качественных методов в юридической практике. Критерии выбора качественного метода исследования. Проблема валидности качественных исследований в юридической практике. Классические представления о валидности исследований в юридической практике. Концепция валидности в рамках представления о природе научной рациональности. Направления оценки значимости качественных исследований в юридической практике (Ю.Хабермас, Д.Полкинхорн). Уровни интерпретации качественных исследований (С.Квале).</p>					
--	---	--	--	--	--	--

<p>Тема 3. Особенности планирования и проведения качественного исследования в юридической практике</p>	<p>Проблемы выбора основания для качественного анализа письменной и устной речи. Особенности формулирования темы, постановка проблемы. Основания для выбора качественного исследования (объект и предмет исследования, цели и задачи исследования). Гипотеза исследования или исследовательские вопросы в качественных психологических исследованиях. Процедура планирования качественного исследования. Применение планов и схем качественного исследования в юридической практике. Особенности исследовательского дизайна качественных исследований в юридической практике. Виды обобщений и типы выборки в качественных исследованиях текстовой информации. Стратегии формирования выборки. Процедуры качественного исследования: интервью, анализ продуктов деятельности, контент-анализ и др. Правила формулирования вопросов в интервью. Проблемы сбора и фиксации качественных данных в юридической практике. Система транскрипций устного дискурса и техника транскрипизации.</p>	6	8	<p>Подготовка к практическим занятиям с помощью учебной литературы, нормативных правовых актов, Интернет-ресурсов, научно-периодических изданий и пр., соответствующей изученной теме.</p>	<p>Учебно-методическое обеспечение дисциплины</p>	<p>Устный опрос, доклад, презентация</p>
<p>Тема 4. Особенности анализа качественных результатов в юридической практике</p>	<p>Феноменологическое и герменевтическое исследование результатов исследований в юридической практике. Феноменологический и герменевтический подходы в исследовании юридической практики. Основные положения и техники феноменологического и герменевтического подходов. Исследование единичного случая как направление качественных исследований. Проблема анализа</p>	4	8	<p>Подготовка к практическим занятиям с помощью учебной литературы, нормативных правовых актов, Интернет-ресурсов, научно-периодических изданий и пр., соответствующей изученной теме.</p>	<p>Учебно-методическое обеспечение дисциплины</p>	<p>Устный опрос, доклад, презентация</p>

	<p>единичного случая в юридической практике. Принципы первичной обработки данных при исследовании единичного случая. Цели и задачи анализа единичного случая в юридической практике. Виды анализа единичного случая и сравнительный анализ случаев. Критерии анализа единичных случаев в юридической практике. Алгоритм работы с текстовыми данными. Принципы работы с текстом в юридической практике. Первичная организация данных и их категоризация. Категории и субкатегории в текстовых данных. Этапы кодирования текстовых данных: открытое, осевое и избирательное кодирование. Теоретическая чувствительность и способы ее усиления (А.Страусс, Дж.Корбин). Определение эмпирических связей между категориями по методу Б.Глезера. Особенности применения различных видов анализа качественных данных в юридической практике. Дискурс-анализ: сущность, виды и направления использования в юриспруденции. Интент-анализ: сущность, виды и направления использования в юриспруденции.</p>					
<p>Тема 5. Психологическая интерпретация результатов качественных исследований в юридической практике</p>	<p>Интерпретация как техника работы с текстами и вербальной речью в юридической практике. Интерпретация и описание в качественных исследованиях (по Х.Кэхеле и А.М.Улановскому). Интерпретация в широком (интерпретация как понимание) и узком (интерпретация как выход за пределы сказанного прямо) смыслах в юридической практике. Понятие интерпретации как техники в анализе письменной и устной речи. Проблема</p>	6	6	<p>Подготовка к практическим занятиям с помощью учебной литературы, нормативных правовых актов, Интернет-ресурсов, научно-периодических изданий и пр., соответствующей изученной теме.</p>	<p>Учебно-методические обеспечение дисциплины</p>	<p>Устный опрос, доклад, презентация</p>

	<p>субъективной интерпретации. Экспликация процедуры как основное требование интерпретации в исследованиях текстовой и устной информации. Валидизация интерпретации как аргументированная дисциплина (по П.Рикеру). Интерпретация результатов качественных данных в юридической практике. Классическая и «глубинная» герменевтика в практике судебной адвокатуры и нотариальной практике: условия и критерии понимания, герменевтический круг, диалектика вопроса и ответа, предрассудки и предпонимание, бессознательное и рассказ Другого. Психологическая интерпретация содержания и симптоматическое предпочтение. Соотношение симптоматической интерпретации на уровне здравого смысла и симптоматической интерпретации, ориентированной на определенные концептуальные построения (по С.Квале).</p>					
Итого		28	36			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах).	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

корректным использованием профессиональной юридической лексики.	
---	--

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности коммуникации в устной и письменной формах для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - особенности применения качественных методов для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - особенности применения качественных методов в юридической практике, их преимущества и недостатки; - этические аспекты применения качественных методов и процедур в профессиональной деятельности для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценивать значимость качественных исследований в юридической практике (по Ю.Хабермасу, Д.Полкинхорну) для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - выделять уровни интерпретации качественных исследований (по С.Квале) для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - реализовывать первичную организацию данных и их категоризацию для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения 	Устный опрос, доклад	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада

			<p>поставленных задач;</p> <ul style="list-style-type: none"> - выделять категории и субкатегории в текстовых данных для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - проводить симптоматическую интерпретацию на уровне здравого смысла для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; 		
продвинутый	<p>1. Работа на учебных занятиях</p> <p>2. Самостоятельная работа</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности коммуникации в устной и письменной формах для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - особенности применения качественных методов для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - особенности применения качественных методов в юридической практике, их преимущества и недостатки; - этические аспекты применения качественных методов и процедур в профессиональной деятельности для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценивать значимость качественных исследований в юридической практике (по Ю.Хабермасу, Д.Полкинхорну) для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - выделять уровни интерпретации качественных исследований (по С.Квале) для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - реализовывать первичную 	Устный опрос, доклад, презентация, практическая подготовка.	<p>Шкала оценивания устного опроса</p> <p>Шкала оценивания доклада</p> <p>Шкала оценивания презентации</p> <p>Шкала оценивания практической подготовки</p>	

			<p>организацию данных и их категоризацию для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач;</p> <ul style="list-style-type: none"> - выделять категории и субкатегории в текстовых данных для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; <p>проводить симптоматическую интерпретацию на уровне здравого смысла для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач;</p> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью к коммуникации в устной и письменной формах для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - навыками решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - навыками применения контент-анализа при обработке данных устной и письменной речи для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - навыками применения алгоритма теоретического обоснования и практической разработки диагностической методики; - критериями и приемами адекватного выбора метода психологического исследования текстовой информации для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; 		
--	--	--	--	--	--

УК-4	порогов ый	<p>1. Работа на учебных занятиях</p> <p>2. Самостоятельная работа</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках в рамках юридической практики; - особенности применения качественных методов для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия в профессиональной среде; - особенности применения качественных методов в юридической практике, их преимущества и недостатки для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - этические аспекты применения качественных методов и процедур в профессиональной деятельности для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценивать значимость качественных исследований в юридической практике (по Ю.Хабермасу, Д.Полкинхорну) для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - выделять уровни интерпретации качественных исследований (по С.Квале) для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - реализовывать первичную организацию данных и их категоризацию для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - выделять категории и субкатегории в текстовых данных для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на 	Устный опрос, доклад	Шкала оценив ания устног о опроса Шкала оценив ания доклад а
------	---------------	---	---	-------------------------	--

			государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - проводить симптоматическую интерпретацию на уровне здравого смысла для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах);		
продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа		знать: - особенности коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках в рамках юридической практики; - особенности применения качественных методов для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия в профессиональной среде; - особенности применения качественных методов в юридической практике, их преимущества и недостатки для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - этические аспекты применения качественных методов и процедур в профессиональной деятельности для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); уметь: - оценивать значимость качественных исследований в юридической практике (по Ю.Хабермасу, Д.Полкинхорну) для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - выделять уровни интерпретации качественных исследований (по С.Квале) для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - реализовывать первичную	Устный опрос, доклад, презентация, практическая подготовка.	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания практической подготовки

		<p>организацию данных и их категоризацию для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах);</p> <ul style="list-style-type: none"> - выделять категории и субкатегории в текстовых данных для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); <p>проводить симптоматическую интерпретацию на уровне здравого смысла для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах);</p> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках в рамках профессиональной практики; - навыками решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия в рамках юридической практики; - навыками применения контент-анализа при обработке данных устной и письменной речи для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - навыками применения алгоритма теоретического обоснования и практической разработки диагностической методики для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - критериями и приемами адекватного выбора метода психологического исследования текстовой информации для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и 		
--	--	--	--	--

ОПК-5	пороговый	<p>1. Работа на учебных занятиях</p> <p>2. Самостоятельная работа</p>	<p>иностранном(ых) языке(ах);</p> <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности применения качественных методов для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - этические аспекты применения качественных методов и процедур для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценивать значимости качественных исследований в юридической практике (по Ю.Хабермасу, Д.Полкинхорну) для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - выделять уровни интерпретации качественных исследований (по С.Квале) для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - проводить первичную организации данных и их категоризацию для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - самостоятельно выделять категории и субкатегории в текстовых данных для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - проводить самостоятельно симптоматическую 	Устный опрос, доклад	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада
-------	-----------	---	--	----------------------	---

			интерпретацию на уровне здравого смысла для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики;		
продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности применения качественных методов для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - этические аспекты применения качественных методов и процедур для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценивать значимости качественных исследований в юридической практике (по Ю.Хабермасу, Д.Полкинхорну) для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - выделять уровни интерпретации качественных исследований (по С.Квале) для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - проводить первичную организации данных и их категоризацию для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - самостоятельно выделять категории и субкатегории в текстовых данных для логически верного, аргументированного и 	Устный опрос, доклад, презентация, практическая подготовка.	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания практической подготовки	

		<p>ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики;</p> <p>проводить самостоятельно симптоматическую интерпретацию на уровне здравого смысла для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики;</p> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения контент-анализа при обработке качественных данных для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - навыками применения алгоритма теоретического обоснования и практической разработки диагностической методики для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - критериями и приемами адекватного выбора метода качественного исследования для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики. 		
--	--	--	--	--

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания устного опроса

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	Содержание ответа соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на	8-10

	поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	0-1

Шкала оценивания доклада

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение	0-1

	материалом, неумение формулировать собственную позицию.	
--	---	--

Шкала оценивания презентации

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	Содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	Содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	0-1

Шкала оценивания практической подготовки

Критерии оценивания	Баллы
1. практическое задание выполнено в установленный срок с использованием рекомендаций преподавателя; 2. показан высокий уровень знания изученного материала по заданной теме, 3. работа выполнена без ошибок и недочетов или допущено не более одного недочета.	8-10
1. практическое задание выполнено в установленный срок с использованием рекомендаций преподавателя; 2. показан хороший уровень владения изученным материалом по заданной теме, 3. работа выполнена полностью, но допущено в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов.	5-7
1. практическое задание выполнено в установленный срок с частичным	2-4

использованием рекомендаций преподавателя; 2. продемонстрированы минимальные знания по основным темам изученного материала.	
1. число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины задания; 2. если обучающийся не приступал к выполнению задания или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.	0-1

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерное задание для практической подготовки:

В дежурную часть ОВД N-ского района в 14 часов 00 минут 23 марта 20... года обратилась гражданка Лукина Л. Л., владелица сети продуктовых магазинов «Вкусная покупка» в районе, с заявлением о том, что 23 марта 20... года в 10 часов 40 минут под дверь ее квартиры было подброшено письмо, текст которого напечатан с помощью принтера, следующего содержания:

«Ваш автомобиль «Тойота Ленд Крузер» находится у нас. Государственный номер А437АУ. В подлокотнике лежат фотографии ваших детей (мальчика и девочки), шоколадка «Аленка». Правое левое крыло машины поцарапано, на машине установлены газовые амортизаторы и усиленные пружины. Нам не нужна машина, нам нужны деньги, всего 500 000 евро. Такая большая сумма не только за машину, но и за жизнь и здоровье ваших детей, которых мы тоже похитим, если вы не выполните наши требования. Сделаем мы это так же легко, как и похитили машину. Деньги мы хотим получить наличными купюрами по 500 евро. 25 марта вы должны закопать деньги, помещенные в герметичный контейнер, на 83-ем километре М-ского шоссе (с правой стороны по направлению на город М). Если пришедшего за деньгами человека арестуют или не будет денег, то ваша машина сгорит, а дети будут похищены. Когда мы получим деньги и будем уверены в своей безопасности и в подлинности валюты, то позвоним вам домой и сообщим, где находится автомобиль».

Задание: примените технику последовательной конденсации смысла текста:

1) выделите основные темы данного текста: даты совершения действий, условия выкупа, безопасность похитителей, объект давления;

2) составьте психологический портрет похитителей на основе полученной информации.

Примерные вопросы для устного опроса

Тема 1. Введение в дисциплину «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи»

Задание 1. Раскройте объект и предмет дисциплины «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи».

Задание 2. Раскройте цели и задачи дисциплины «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи».

Задание 3. Дайте общую характеристику дисциплины «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи» и определите ее место в системе профессиональной подготовки юриста.

Задание 4. Раскройте основные проблемы использования качественных методов исследования юридической практики на современном этапе развития науки.

Задание 5. Раскройте основные уровни качественных методов исследования.

Задание 6. Дайте общую характеристику видов получаемой информации в юриспруденции: L-данные, Q-данные, T-данные.

Тема 2. Качественные исследования в юридической практике: социокультурные и философские основания

Задание 1. Уточните особенности применения качественных методов в юридической практике.

Задание 2. Перечислите уровни качественной методологии.

Задание 3. Уточните основные направления качественных исследований.

Задание 4. Перечислите основные социокультурные предпосылки качественной исследовательской методологии.

Задание 5. Раскройте философские основания качественной исследовательской методологии.

Задание 6. Сравните влияние идей философской герменевтики, феноменологии, социального конструктивизма, постконструктивизма и критических социальных теорий на развитие качественной методологии исследований в практической юриспруденции.

Задание 7. Раскройте особенности методического и методологического смысла качественных исследований.

Задание 8. Раскройте специфические методологические и этические принципы качественных исследований.

Задание 9. Раскройте особенности классификации качественных методов в юридической практике.

Задание 10. Перечислите основные критерии выбора качественного метода исследования.

Задание 11. Раскройте направления оценки значимости качественных исследований в юридической практике.

Задание 12. Перечислите основные критерии выбора качественного метода исследования.

Тема 3. Особенности планирования и проведения качественного исследования в юридической практике

Задание 1. Раскройте проблемы выбора основания для качественного анализа юридических данных.

Задание 2. Раскройте особенности гипотезы исследования или исследовательских вопросов в качественных исследованиях.

Задание 3. Перечислите особенности исследовательского дизайна качественных исследований в юриспруденции.

Задание 4. Уточните стратегии формирования выборки в качественном исследовании.

Задание 5. Раскройте виды обобщений и типы выборки в качественных исследованиях.

Задание 6. Раскройте особенности процедуры качественного исследования: интервью, анализ продуктов деятельности, контент-анализ.

Задание 7. Раскройте проблемы сбора и фиксации качественных данных в юридической практике.

Тема 4. Особенности анализа качественных результатов в юридической практике

Задание 1. Охарактеризуйте феноменологическое и герменевтическое исследование результатов юридической практики.

Задание 2. Раскройте основные положения и техники феноменологического и герменевтического подходов.

Задание 3. Раскройте особенности исследования единичного случая как направления качественных исследований.

Задание 4. Охарактеризуйте цели, задачи и виды анализа единичного случая в юридической практике.

Задание 5. Охарактеризуйте критерии анализа единичных случаев в юридической практике в судебной адвокатуре и нотариальной практике.

- Задание 6.** Охарактеризуйте принципы работы с текстом в юридической практике.
- Задание 7.** Охарактеризуйте особенности первичной организации данных и их категоризации.
- Задание 8.** Охарактеризуйте дискурс-анализ: сущность, виды и направления использования в юриспруденции.
- Задание 9.** Охарактеризуйте интен-анализ: сущность, виды и направления использования в юриспруденции.

Тема 5. Психологическая интерпретация результатов качественных исследований в юридической практике

- Задание 1.** Раскройте интерпретацию как технику работы с текстов в юридической практике.
- Задание 2.** Раскройте проблему субъективной интерпретации.
- Задание 3.** Перечислите теоретические основания симптоматических интерпретаций: в консультативной практике в судебной адвокатуре и нотариальной практике.
- Задание 4.** Уточните понятие классической и «глубинной» герменевтики в юридической практике: условия и критерии понимания, герменевтический круг, диалектика вопроса и ответа, пред-рассудки и пред-понимание, бессознательное и рассказ Другого.
- Задание 5.** Раскройте интерпретацию содержания и симптоматическое предпочтение.
- Задание 6.** Раскройте особенности интерпретации в широком (интерпретация как понимание) и узком (интерпретация как выход за пределы сказанного прямо) смыслах в юридической практике.
- Задание 7.** Раскройте соотношение симптоматической интерпретации на уровне здравого смысла и симптоматической интерпретации, ориентированной на определенные концептуальные построения (по С.Квале) в юридической практике.

Примерные темы докладов

1. Доклад «История качественных исследований в науке»
2. Доклад «Психологическое исследование и человеческий интерес (по Ю.Хабермасу)»
3. Доклад «Проблемы сбора и фиксации качественных данных в юридической практике»
4. Доклад «Проблемы интерпретации в юридической практике»
5. Тематическое выступление «Уровни интерпретации качественных исследований (по С.Квале)».
6. Тематическое выступление «Система транскрипций устного дискурса и техника транскрипции»
7. Тематическое выступление «Особенности применения техники интерпретации в юридической практике»

Примерные темы для презентации

1. Что такое качественный анализ речи: цели, задачи, принципы.
2. Соотношение текста, речи и контекста: как контекст влияет на интерпретацию.
3. Субъективность и объективность в качественном анализе: стратегии повышения достоверности результатов.
4. Этика качественного анализа: конфиденциальность, информированное согласие, защита интересов участников.
5. Роль исследователя в качественном анализе: рефлексивность, самоанализ, влияние на процесс исследования.
6. Тематический анализ.
7. Контент-анализ.
8. Дискурс-анализ.
9. Критический анализ дискурса.

10. Анализ разговорного дискурса.
11. Этнографический анализ речи.
12. Качественный анализ в политическом дискурсе.
13. Качественный анализ в медиа.
14. Качественный анализ в юридической практике.
15. Качественный анализ в литературном анализе.

Примерные вопросы к зачету по дисциплине

1. Основные проблемы применения качественного анализа в юриспруденции.
2. Принципы использования качественных методов.
3. Уровни методов научного исследования: общенаучные, частнонаучные, специальные методики.
4. Виды получаемой информации в юриспруденции: L-данные, Q-данные, T-данные.
5. Особенности применения качественных методов в юридической практике.
6. Общая характеристика качественных исследований в юриспруденции.
7. Методический и методологический смысл определения качественных исследований.
8. Уровни качественной методологии.
9. Основные направления качественных исследований.
10. Основные социокультурные предпосылки качественной исследовательской методологии.
11. Философские основания качественной исследовательской методологии.
12. Качественные исследования как способ анализа юридических данных.
13. Специфические методологические и этические принципы качественных исследований.
14. Критерии выбора качественного метода юридических исследований.
15. Проблема валидности качественных исследований в юриспруденции.
16. Классические представления о валидности исследований в юридической практике.
17. Уровни интерпретации качественных исследований (С.Квале).
18. Проблемы выбора основания для качественного анализа данных (особенности формулирования темы, постановка проблемы) юридической практики.
19. Основания для выбора качественного исследования (объект и предмет исследования, цели и задачи исследования).
20. Гипотеза исследования или исследовательские вопросы в качественных юридических исследованиях.
21. Процедура планирования качественного исследования.
22. Особенности исследовательского дизайна качественных исследований в юриспруденции.
23. Виды обобщений и типы выборки в качественных юридических исследованиях.
24. Процедуры качественного исследования: интервью, анализ продуктов деятельности, контент-анализ.
25. Проблемы сбора и фиксации качественных данных в юридической психологии.
26. Феноменологическое и герменевтическое исследование результатов исследований в юриспруденции.
27. Основные положения и техники феноменологического и герменевтического подходов.
28. Исследование единичного случая как направление качественных исследований.
29. Принципы первичной обработки данных при исследовании единичного случая.
30. Цели и задачи анализа единичного случая в юридической практике.
31. Алгоритм работы с текстовыми данными. Принципы работы с текстом в юридической практике.
32. Первичная организация данных и их категоризация. Категории и субкатегории в текстовых данных.

33. Этапы кодирования текстовых данных: открытое, осевое и избирательное кодирование.
34. Особенности применения различных видов анализа качественных данных в юриспруденции.
35. Дискурс-анализ: сущность, виды и направления использования в юридической психологии.
36. Интент-анализ: сущность, виды и направления использования в юридической психологии.
37. Интерпретация как техника работы с текстов в юридической практике.
38. Интерпретация в широком (интерпретация как понимание) и узком (интерпретация как выход за пределы сказанного прямо) смыслах в юридической практике.
39. Понятие интерпретации как техники в судебной адвокатуре и нотариальной практике.
40. Проблема субъективной интерпретации.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Шкала оценивания зачета

Критерии оценивания	Баллы
Полные и точные ответы на два вопроса билета. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие ответы на вопросы.	15-20
Ответы на вопросы билета носят преимущественно описательный характер. Знание основных терминов и понятий курса; последовательное изложение материала курса; недостаточно полные ответы на вопросы.	9-14
Дан ответ только на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; недостаточно последовательное изложение материала курса.	2-8
Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок.	0-1

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
41-100	Зачтено
0-40	Не зачтено

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1 Основная литература

1. Культура речи и риторика для юристов: учебник и практикум для вузов / под ред. А. Юшковой. — Москва: Юрайт, 2020. — 321 с. — Текст: электронный. — URL:

<https://urait.ru/bcode/450589>

2. Михалкин, Н.В. Риторика для юристов: учебник для вузов / Н. В. Михалкин, С. С. Антюшин. — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2020. — 322 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/449809>

3. Руднев, В. Н. Культура речи юриста: учебник и практикум для вузов. — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2020. — 169 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/451564>

6.2. Дополнительная литература

1. Аннушкин, В.И. Техника речи: учеб. пособие. - 5-е изд. - М. : Флинта, 2018. - 64с. – Текст: непосредственный.

2. Асташова, О.И. Критика речи: смысловые ошибки: учеб.-метод. пособие / О. И. Асташова, О. С. Колясникова. - М. : Флинта, 2018. - 108с. – Текст: непосредственный.

3. Ивакина, Н. Н. Профессиональная речь юриста: учебное пособие. - Москва : Норма, 2019. - 448 с. - - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=336464>

4. Мельник, В. В. Искусство речи в суде присяжных : учеб.-практ. пособие / В. В. Мельник, И. Л. Трунов. — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2020. — 486 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/449703>

5. Панченко, С. В. Русский язык и культура речи для юристов : учеб. пособие для вузов / С. В. Панченко, Ю. Б. Феденева, Н. А. Юшкова . — Москва : Юрайт, 2020. — 230 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/453184>

6. Резник, Г. М. Судебные речи известных русских юристов: сборник в 2 ч.— 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2020. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/451653>

7. Сепир, Э. Язык: введение в изучение речи. – М. : Юрайт, 2020. - 211с. – Текст: непосредственный.

8. Сергеич, П. Искусство речи на суде / П. Сергеич, Г. М. Резник. — Москва : Юрайт, 2020. — 395 с. — Текст: электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/449683>

9. Спасович, В. Д. Судебные речи / В. Д. Спасович, Г. М. Резник. — Москва : Юрайт, 2020. — 403 с. — Текст: электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/449771>

10. Шунейко, А. А. Лингвистическая экспертиза: учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеенко. — Москва : Юрайт, 2020. — 333 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/466245>

6.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Справочно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru>)

2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (<http://www.consultant.ru>)

3. Электронно-библиотечная система Znanium <http://www.znanium.com>

4. Федеральный правовой портал «Юридическая Россия» (<http://law.edu.ru>)

5. Верховный суд Российской Федерации (<http://www.supcourt.ru>)

6. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации (<http://www.duma.gov.ru>)

7. Справочно-правовой, новостной портал (<http://pravo.ru>)

8. Электронно-библиотечная система Лань <https://e.lanbook.com>

9. ООО «Электронное издательство Юрайт» <https://urait.ru>

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям.

2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплинам.

8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Лицензионное программное обеспечение:

1. Microsoft Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

Информационные справочные системы:

1. Система ГАРАНТ
2. Система «КонсультантПлюс»

Профессиональные базы данных:

1. fgosvo.ru – Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования
2. pravo.gov.ru - Официальный интернет-портал правовой информации
3. www.edu.ru – Федеральный портал Российское образование

Свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства:

1. ОМС Плеер (для воспроизведения Электронных Учебных Модулей)
2. 7-zip
3. Google Chrome

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- учебные аудитории для проведения учебных занятий, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: учебной мебелью, доской, демонстрационным оборудованием, персональными компьютерами, проектором;
- помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде.