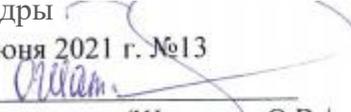


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bfff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт
Факультет русской филологии
Кафедра славянской филологии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «10» июня 2021 г. №13
Зав. кафедрой 
/Шаталова О.В./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
ЭТИМОЛОГИЯ

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование

Профиль:
Русский язык и мировая художественная культура

Авторы-составители –
Иванова Ирина Анатольевна
кандидат филологических наук, доцент кафедры славянской филологии

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Этимология» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
1. Планируемые результаты обучения.....	4
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
3. Объем и содержание дисциплины.....	6
4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся.....	10
5. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине.....	12
6. Учебно-методическое и ресурсное обеспечение дисциплины.....	28
7. Методические указания по освоению дисциплины.....	29
8. Информационные технологии для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	29
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	30

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Этимология», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения учащимся учебного материала.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК -1 – способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК – 3 способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития, обучающихся в учебной и внеучебной деятельности	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

3. ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Темы докладов/презентаций

1. Праславянская лексика в русских народных говорах (на материале явлений природы).
2. Историко-этимологические исследования русских народных говоров.
3. Названия пищи в русских народных говорах (историко-этимологическое описание).
4. Лексика прядения и ткачества в русских народных говорах (историко-этимологический аспект).
5. Историко-культурный потенциал названий лекарственных растений средней полосы России.
6. Русские фамилии в зеркале этимологии.
7. Семантический и культурологический аспекты названий эмоций в русском языке.
8. Русские личные имена греческого происхождения как репрезентанты фрагментов античной языковой картины мира.
9. Эмпирические прилагательные со значением вкусового признака в истории русского языка (внутренняя форма и семантическая эволюция).
10. Номинативные (ономасиологические) модели фиксации знания об объектах поля «погода».
11. Названия украшений в русских народных говорах (семантические модели).
12. Семантические истоки диалектных слов со значением «чушь, кавардак, неразбериха» (на материале «Словаря русских народных говоров»).
13. Наименование лодок и судов в русском языке (лингвокультурологический и историко-семасиологический аспекты).
14. Наименование посуды и меры веса в русском языке (историко-этимологический аспект).
15. В.И. Даль как этимолог.
16. «Словарь русских народных говоров» как источник этимологии.
17. Семантические и географические истоки названий одежды в русских народных говорах.

Контрольные вопросы для самоподготовки

1. Современная этимология в рамках русистики и славистики.
2. Труды современных отечественных исследователей.
3. Славянская лексикография. Этимологические словари праславянского языка.
4. Этимологический анализ в лингвокультурной парадигме.
5. Табуизация лексики.
6. Народная этимология в ономастике.
7. Этимологический анализ топонимов: фонетический и словообразовательный аспекты.
8. Этимологический анализ в школьной практике.

Текущий контроль предусматривает следующие вопросы и задания

1. Каково происхождение термина «этимология»? Проследите изменение лексического наполнения термина в ходе развития этимологии как науки.
2. Укажите причины возникновения гипотетических и ошибочных этимологий.
3. Основные критерии правильности этимологического решения.
4. Раскройте методику этимологического анализа языковых единиц разной по происхождению лексики.
5. Сгруппируйте приведенные ниже слова (пользуясь сведениями этимологических словарей) по сходству фонетических изменений, отразившихся в их истории: *барсук, верблюд, гончар, затхлый, здесь, здоровый, калач, колдобина, пилигрим, свадьба, тарелка, чан*.
6. Анализ структуры словарной статьи словаря П.Я. Черных.
7. Основываясь на этимологиях приведенных ниже слов, установите в каждом конкретном случае причину отрыва слова от его мотивирующего: *близорукий, висок, врач, изящный, канючить, копейка, курносый, ладонь, мошенник, неуклюжий, печать, позор, пряник, стрелять, тучный, ужин, ухаб*.
8. Принципы составления «Этимологического словаря русского языка» А.Г. Преображенского. Оправданность применения принципа этимологических гнезд. Взгляд на данный структурный принцип современной этимологии.
9. Первый этимологический словарь русского языка. Время и история его создания.
10. Отличие популярных этимологических словарей от научных. Наиболее известные популярные этимологические словари русского языка.
11. Проанализируйте и сравните структуру словарных статей в этимологических словарях А.Г. Преображенского, М. Фасмера, П.Я. Черных, Н.М. Шанского на примерах конкретных лексем.
12. Особенности возникновения и этимологизации слов при народной и детской этимологии. Проанализируйте объяснения лексических значений и происхождение языковые единицы на конкретных примерах народной и детской этимологии.
13. Основываясь на сведениях этимологических словарей определите этимон приведенных слов: *бадья, басня, береза, боров, брат, брусника, желудок, лечь*.
14. Назовите основные публикации, посвященные проблеме преподавания этимологии в школьной практике русского языка. Дайте их характеристику (сделайте реферативный обзор).

Примеры тестов по дисциплине «Этимология»

1. Этимология как наука изучает
 - А) слово;
 - Б) словосочетание;
 - В) предложение;
 - Г) происхождение слова.
2. Интерес к этимологии слова впервые письменно зафиксирован в
 - А) Сократ, сатира «Облака»;
 - Б) Платон, философский диалог «Кротил»;
 - В) Аристотель, философский трактат «Политика»;
 - Г) Данте Алигьери, поэма «Комедия».

3. Утрата словом связи с мотивирующей основой называется
- этимомом;
 - деэтимологизацией;
 - реэтимологизацией;
 - этимологизацией.
4. До конца XIX века этимология была этим разделом языка
- просодия;
 - словообразование;
 - орфография;
 - морфология.
5. Научная этимология не включает в себя
- ошибочную этимологию;
 - гипотетическую этимологию;
 - псевдоэтимологию;
 - истинную этимологию.
6. Разновидностью «народной» этимологии является
- паронимия;
 - «детская» этимология;
 - неологизмы;
 - намеренная «порча» слова.
7. Для создания комического эффекта писатели часто используют
- антинаучную этимологию;
 - преднамеренную «народную» этимологию;
 - непреднамеренную псевдоэтимологию;
 - ошибочную этимологию.
8. Научный этимологический анализ опирается на
- сравнительно-сопоставительный анализ;
 - метод концептуального анализа;
 - метод сплошной выборки данных;
 - сравнительно-исторический метод.
9. Автором первого этимологического словаря русского языка является
- Ф.С. Шимкевич;
 - М. Фасмер;
 - А.Г. Преображенский;
 - Д.Н. Ушаков.
10. Укажите авторов следующих этимологических словарей русского языка
- | | |
|--|---|
| А) «Этимологический словарь русского языка»
в 4-х томах | 1) П.Я. Черных |
| Б) «Краткий этимологический словарь русского
языка» | 2) А.Г. Преображенский |
| В) «Историко-этимологический словарь совре-
менного русского языка» | 3) М. Фасмер |
| Г) «Этимологический словарь русского языка»
в 2-х томах | 4) Н.М. Шанский, В.В. Иванов, Т.В. Шанская. |
11. Мотивационные связи слова с производящей основой не бывают
- «живыми»;
 - второстепенными;
 - разрушающимися;
 - утраченным.

12. В данных типах словарей, кроме этимологических, можно встретить сведения о происхождении слова

- А) переводные полиязычные;
- Б) орфоэпические;
- В) толковые;
- Г) энциклопедические узкоспециальные.

Задания для контрольной работы

1. Представьте фрагмент словарной работы на уроке русского языка с использованием этимологического анализа при объяснении слов: *артист, баллон, ветчина, коньки, богатый, парад, гвоздика, голубцы, кошелек, декламация, консерватория, капитан, лягушка, пирог, педаль, аккумуляторный, каникулы, мотылек, манжета, помада, приют, привет, причалить, великолепный, колченогий, аппетит, ассистент, аттестат, дежурный, конфета, коллекция, программа, ремонт, трансляция, композитор, экспедиция, экскаватор, эскалатор, имитация, иммиграция, оказия, окказиональный.*

2. Произведите анализ морфемной структуры слов с современной и исторической точки зрения: *упрек, неодолимый, обычный, приятный, намек.*

3. С помощью этимологического словаря русского языка П.Я. Черных докажите, что данные слова имеют общий исторический корень:

- а) *абрикос и апрель*
- б) *голубец и голубика*
- в) *гончар и горшок*
- г) *капитан и капуста*
- д) *пшеница и пшено*

4. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Вопросы к зачету

1. Понятие этимологии. Историческая изменчивость термина «этимология».
2. Объект, цели и задачи современного этимологического исследования.
3. Роль сравнительно-исторического метода в становлении научной этимологии (Ф. Бопп, Р. Раск, Я. Grimm). Обязательные компоненты этимологического анализа (по Абаеву).
4. Современная этимология в рамках русистики и славистики.
5. Труды отечественных этимологов (О.Н. Трубачёв, Н.М. Шанский, Ж.Ж. Варбот и др.).
6. Истинная и гипотетическая этимология. Ошибочная этимология
7. Антинаучная этимология.
8. Понятие «народная этимология» и причины её возникновения.
9. Псевдонародная этимология.
10. Детская этимология. Общее и различное с «народной этимологией».
11. Явления, смешиваемые с «народной этимологией».
12. Понятие о псевдоэтимологии. Преднамеренная псевдоэтимология. Непреднамеренная псевдоэтимология.
13. Деэтимологизация и её причины: звуковые изменения и звуковые соответствия.
14. Деэтимологизация и её причины: структурные изменения и соответствия.
15. Теоретические воззрения А.Х. Востокова по вопросам этимологии. Методика и принцип работы над составлением этимологического словаря.
16. Ранние этимологические словари, их характеристика.
17. Этимологические словари русского языка А.Г. Преображенского, М. Фасмера и др.
18. Позднейшие этимологические словари. Словари праславянского языка.
19. Отличительные признаки собственных имён. Сходность собственных и нарицательных имён, их взаимопроницаемость.
20. Классификация антропонимов по происхождению, периоду возникновения, частотности употребления.

21. Классификация в топонимии. Разновидности топонимов.
22. Словообразовательные модели топонимов и гидронимов.
23. Роль этимологии и этимологического анализа в школьной практике.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРУ ОЦЕНИВАНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность претендовать на «зачтено».

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность претендовать на «зачтено».

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов для допуска к зачёту.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль посещаемости	Посещение практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Тестирование (по 1 баллу за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр			70

Преподавание славянских языков предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия и самостоятельную работу.

В организации **практических занятий** основное внимание должно быть сосредоточено на отборе фактического материала по каждому пункту плана практического занятия. На практических занятиях отрабатываются навыки этимологического анализа. Группа при обсуждении заявленных вопросов должна прийти к какому-либо заключению и вынести итоговое решение. Преподаватель в этой структуре является таким же участником, может и должен задавать вопросы выступающим, участвовать в дискуссии, при этом преподаватель составляет задания, проверяет и комментирует их, чтобы заявленные вопросы были раскрыты и обсуждены в течение определенного времени с учётом выделяемых на практические занятия аудиторных часов.

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам: использование лексикографических источников; этимологический анализ; умение отделять псевдоэтимологию от этимологии; составление этимологической справки.

Процесс формирования компетенций учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: рефераты, контрольная работа, тесты минимальной компетентности, конспекты.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высший – 6 баллов, высокий – 5 баллов, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	6-5
3	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	4-3
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	2-1
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	0

Тестирование даёт возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 1 балл). Тестирование проводится по мере прохождения изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю.

Устный опрос – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания индивидуального собеседования и устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ

Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов

Контроль самостоятельной работы	Проверка доклада	0	15
Контроль выполнения контрольной работы	Проверка контрольной работы		15
Всего за семестр			30

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 10-15 баллов (0 – признак не сформирован, 1-5 балл – чётко не выражен, 6-10 балла – выражен чётко; 11-15 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом):

Шкала оценивания доклада, уровни оценивания:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Используются 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	0-5	6-9	10-11	12-15

Методические рекомендации к подготовке доклада

При написании доклада студенту необходимо:

- а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- б) составить план, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников*; *приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).
- в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;
- г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;
- д) если доклад предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;

е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;

ж) в заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания контрольной работы:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Владение навыками анализа фактического материала, предложенного в работе	Анализ языковых фактов не представлен. Отсутствуют выводы	Есть попытка анализа, но неправильная. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проведён анализ языковых фактов без привлечения аргументации. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ языковых фактов с привлечением дополнительной литературы и достаточной аргументацией
Знание теоретического материала	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Умение обобщать анализируемые языковые факты	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Умение видеть связи между языковыми фактами;	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Отсутствие в контрольной работе орфографических, пунктуационных, стилистических, графических и прочих ошибок	Большое количество ошибок, бессистемность выполнения.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины, есть достаточное количество грубых ошибок	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи. Наблюдаются некоторые негрубые ошибки	Способ решения представлен логично и последовательно. Работа выполнена безошибочно либо с незначительными недочетами
Всего баллов	0-5	6-9	10-11	12-15

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, зачету или экзамену, но и чтение дополнительной литературы, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода словарей. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с материалами лабораторных занятий; работой со словарями; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов);

Формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине является **зачет в 5 семестре**. Вопросы предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

Оценка «**незачет**» (0-40 баллов) – наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой.

Оценка «**зачет**» (41-100 баллов) - выполнение любого практического и контрольного задания, знание теоретического материала, знание общих и отличительных особенностей литературы разных жанров и направлений, умения правильно излагать свои мысли, умения делать выводы.

В том случае, если студент не может быть допущен к зачету по итогам занятий в семестре, он выбирает из ниже приведённой таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
<i>Форма аттестационной работы</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Подготовка презентации	Презентация по выбранной теме (п.5.3. РПД)	0	20
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 1 баллу за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр			30

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы

Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональный термин	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-3	4-8	9-14	15-20