

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2023 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)
Факультет русской филологии

Кафедра русской классической литературы

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

протокол от «06» июня 2023 г., №12

Зав. кафедрой  д.филол.н., проф. И.А. Киселева

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по учебной дисциплине
«История литературоведческой науки»

Направление подготовки 44.03.05
«Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»
Профиль «Русский язык и литература»

Мытищи
2023

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описание шкал оценивания	3
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	3
4. Описание шкал оценивания.....	6
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	12

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-2 – Способен формировать универсальные учебные действия обучающихся	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.
ДПК-5 – Готов к разработке и реализации программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.
УК-1 – Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-2	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать основные этапы развития литературоведческой науки. Уметь разбираться в методологических направлениях современной филологии, как русской, так и зарубежной.	Индивидуальное собеседование, тест, опрос, доклад	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания теста Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать основные этапы развития литературоведческой науки. Уметь разбираться в методологических направлениях современной	Индивидуальное собеседование, тест, опрос, доклад	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания теста

			филологии, как русской, так и зарубежной. Владеть навыками анализа творчества писателя в традиции конкретной литературоведческой школы		Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада
ДПК-5	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать стратегии смыслового чтения художественного произведения в школе. Уметь руководить исследовательской работой обучающихся.	Индивидуальное собеседование, тест, опрос, доклад	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания теста Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать стратегии смыслового чтения художественного произведения в школе. Уметь руководить исследовательской работой обучающихся. Владеть навыком отбора литературно-критических и научных произведений для освоения методологии анализа литературного произведения в	Индивидуальное собеседование, тест, опрос, доклад	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания теста Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада

			школьной практике.		
УК-1	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать основных направлений в развитии современного литературоведения. Уметь осуществлять поиск необходимой информации; воспринимать, анализировать и обобщать полученную информацию	Индивидуальное собеседование, тест, опрос, доклад	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания теста Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать основных направлений в развитии современного литературоведения. Уметь осуществлять поиск необходимой информации; воспринимать, анализировать и обобщать полученную информацию. Владеть навыками работы с библиографическими источниками и информационными ресурсами для получения необходимой информации.	Индивидуальное собеседование, тест, опрос, доклад	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания теста Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы докладов

1. Ф.Прокопович - теоретик словесности.
2. Понятие "изобретения" в "Риторике" М.В.Ломоносова.
3. Ю. Н. Тынянов о риторических принципах Ломоносова и Сумарокова (статья «Ода как ораторский жанр»).
4. Оценки художественной прозы русским литературоведением и критикой XVIII столетия.
5. «Опыт исторического словаря о российских писателях, Н.И.Новикова и его значение в становлении русской историко-литературной науки.
6. Н.М.Карамзин о русской и западноевропейской литературе (по «Письмам русского путешественника», литературно-критическим статьям, изданиям «Пантеон русской словесности», «Пантеон иностранной словесности» - по выбору).
7. Лирические жанры в русской поэзии XVIII - начала XIX в. и их осмысление в «Словаре древней и новой поэзии» Н.Ф.Остолопова.
8. Система тропов в русской поэзии начала XIX в. и их осмысление в «Словаре древней и новой поэзии» Н.Ф.Остолопова,
9. Поэтический синтаксис в русской лирике начала XIX в. и его осмысление в «Словаре древней и новой поэзии» Н.Ф.Остолопова.
10. Разработка литературоведческих категорий в трудах А.И.Галича.
11. Теоретико-литературные взгляды А. Ф. Мерзлякова («Теория изящных наук»).
12. А.Ф.Мерзляков об истории русской литературы.
13. Историко-литературные труды Н.И.Греча. «Опыт краткой истории русской литературы» и его значение в становлении русской историко-литературной науки.
14. Н.А.Полевой о Г.Р.Державине.
15. Книга П.А.Вяземского «Фонвизин»: своеобразие историко-литературной концепции.
16. Историко-литературная концепция А.С.Пушкина.
17. Декабристская критика и проблемы теории и истории русской литературы.
18. Жанр «литературного обозрения» в русской критике начала XIX в. и его методологическое значение для историко-литературной науки.
19. Становление понятия "исторический роман" в критике и литературной науке начала XIX в.
20. Становление понятия «литературное направление» в трудах критиков и литературоведов начала XIX в. (В.К.Кюхельбекер, К.А.Полевой и др.).
21. И.В.Киреевский в истории русской литературной науки.

22. Историко-литературные работы М.А.Максимовича.
- 23.Эволюция философских воззрений В.Г.Белинского и его литературоведческие труды.
- 24.С.П. Шевырев: личность и творчество. Библиография работ.
- 25.Ф.И. Буслаев: личность и педагогическая деятельность. Библиография работ Буслаева.
- 26.Ф.И.Буслаев и мифологическая теория Я.Гримма.
- 27.Древнерусская литература в оценках Ф.И.Буслаева.
- 28.Мифологическая школа и русские писатели 2 половины XIX в.
- 29.А.Н.Афанасьев: очерк жизни и творчества. Библиография работ.
- 30.«Поэтические воззрения славян; на природу» А.Н.Афанасьева: основные методологические принципы.
- 31.Русская литература XVIII в. в оценках А.Н.Афанасьева.
- 32.А.Н.Веселовский: личность и педагогическая деятельность. Библиография работ.
33. Письма А.Н.Веселовского как источник сведений о биографии и личности ученого.
- 34.Концепция творчества В.А.Жуковского в книге А.Н.Веселовского «Жуковский, Поэзия чувства и сердечного воображения».
- 35.Методология мифологической школы и ее значение в научном становлении А.Н.Веселовского.
- 36.А.Н.Веселовский об истории психологического параллелизма. Методологические принципы исторической поэтики.
- 37.А.Н.Веселовский об истории эпитета. Методологические принципы исторической поэтики.
- 38.А.Н.Веселовский и его взгляд на историю западноевропейских литератур.
- 39.А.Н.Пыпин: личность и деятельность. Библиография работ.
- 40.Концепция литературного развития александровской эпохи в трудах А.Н.Пыпина.
- 41.Л.Н.Майков: личность и деятельность: Библиография работ.
- 42.Л.Н.Майков о русской литературе XVIII в.
- 43.Л.Н.Майков-пушкинист.
- 44.Культурно-исторические исследования второй половины XIX века и становление пушкинистики.
45. Историко-литературная концепция С.А.Венгерова.
- 46.Био- библиографические словари С.А.Венгерова и их значение для историографии русской литературы. Современные био-библиографические словари и справочники.
- 47."Неизвестные имена": культурно-историческая школа о писателях «второго»и "третьего* ряда (на материале любой работы).
- 48.А.А.Потебня: жизнь и деятельность. Библиография работ.
49. А.А.Потебня и развитие методологии мифологической школы.
- 50.Работа А.А.Потебни "Мысль и язык": основные положения.

51. Слово и образ в литературоведческой концепции А.А.Потебни ("Мысль и язык", «Из записок по теории словесности» - по одной из работ).
52. Историко-психологический метод Д.Н.Овсяннико-Куликовского в книге «История русской интеллигенции».
53. Понятия "лирика", "лиризм" в воззрениях Д.Н.Овсяннико-Куликовского.
54. Д.Н.Овсяннико-Куликовский о личности и творчестве М.Ю.Лермонтова.
55. А.С.Пушкин в работах Д.Н.Овсяннико-Куликовского.
56. Книга Л.С.Выготского "Психология искусства": своеобразие метода.
57. Книга А.Г.Горнфельда "Муки слова": основные положения.
58. Учение о "муках слова" в трудах исследователей психологической школы и формирование историко-функционального метода изучения литературы.
59. Свообразие методологии социологического изучения литературы в трудах П.Н.Сакулина.
60. Книга П.Н.Сакулина «Из истории русского идеализма. Князь В.Ф.Одоевский»: основные положения.
61. А.Белый о Гоголе.
62. Ю.Н.Тынянов и ОПОЯЗ.
63. Основные понятия формализма в трудах теоретиков ОПОЯЗа (Ю.Н.Тынянов - В.Б.Шкловский – Р.О.Якобсон).
64. (Тему формулирует студент) Написать очерк изучения в русском классическом литературоведении творчества или произведения определенного писателя (по выбору).

Примерные темы для индивидуального собеседования

1. Литературоведение и его место в системе филологических наук. История осмысления путей и методов развития русской науки о литературе в XIX столетии; изучение истории русской литературной науки в XX веке.
2. Личность и деятельность Ф.И.Буслаева. Основные труды исследователя.
3. Творческая эволюция Ф.И.Буслаева. Буслаев и теория заимствования.
4. Личность и деятельность А.Н.Афанасьева. Основные труды исследователя.
5. Научная деятельность А.Н.Пыпина. Биография и личность ученого. Основные идеи трудов Пыпина.
6. Замысел «Исторической поэтики» Веселовского и его методологическое значение для развития русской литературной науки. Развитие идей исторической поэтики Веселовского в XX столетии.
7. Сравнительное изучение литературы (компаративизм) в трудах русских ученых конца XIX – начала XX в. Обогащение принципов сравнительного изучения литературы в науке XX в.
8. Научная деятельность А.А.Потебни. Значение труда Потебни «Мысль и язык» (1862) в развитии русского философского литературоведения и языкознания.

9. Методология формального анализа литературного произведения в интерпретации А.Белого.
10. ОПОЯЗ: история, основные идеи. Методология формального метода в трудах теоретиков ОПОЯЗа.

Примерные темы для опроса

1. Возникновение академических методов и школ в русской литературной науке. Мифологический метод.
2. Культурно-историческая школа в русском литературоведении.
3. Сравнительно-историческая школа в русском литературоведении.
4. Психологический метод в русском литературоведении.
5. Основные тенденции в развитии русской литературной науки начала XX в.
6. Возникновение и развитие формального метода в русском литературоведении. ОПОЯЗ.

Образцы тестовых заданий

1. Кто из перечисленных ученых был автором труда «Психологический параллелизм и его формы в отражениях поэтического стиля»?
А) А.Н.Веселовский В) Л.Н.Майков
Б) Я.К.Грот Г) Ф.И.Буслаев.
2. Кто из перечисленных ученых был автором труда «Общественные движения при Александре I»?
А) А.Н.Афанасьев. В) А.Н.Пыпин.
Б) А.Н.Веселовский. Г) Ф.И.Буслаев,
3. А.Н.Веселовский является представителем ... школы в русском литературоведении.
4. А.А.Потебня является представителем ... школы в русском литературоведении.
5. А.Н.Афанасьев является представителем ... школы в русском литературоведении.

Примерные контрольные вопросы для промежуточной аттестации (зачет):

1. Литературоведение и его место в системе филологических наук. История осмысления путей и методов развития русской науки о литературе в XIX столетии; изучение истории русской литературной науки в XX веке.
2. Возникновение литературоведения в России до XVIII века. Первые русские грамматик и их значение в развитии теоретико-литературной мысли XVI – XVII вв. Латинские поэтики на Руси в XVI-XVII вв. и их значение для становления и развития ранних теоретико-литературных представлений..
3. Поэтика» («De arte poetica», 1707) и «Риторика» («De arte rhetorica», 1708) Ф.Прокоповича как итог развития латинских поэтик в России.

- Труды Ф.Прокоповича и их значение для формирования принципов русского классицизма.
4. Труды В.К.Тредиаковского и их значение для становления русской литературоведческой мысли.
 5. Стихование XVIII столетия. Реформа русского стихосложения в трудах В.К.Тредиаковского, А.Д.Кантемира, М.В.Ломоносова, А.П.Сумарокова.
 6. «Риторика» Ломоносова и ее значение для развития теоретико-литературных представлений в России XVIII в.
 7. Развитие историко-литературных представлений в России XVIII в.
 8. «Опыт исторического словаря русских писателей» Н.И.Новикова в истории русского литературоведения XVIII в.
 9. Н.М.Карамзин и становление русской литературной науки XVIII - начала XIX в.
 10. Развитие теоретико-литературных представлений в русской литературной науке начала XIX в. Труды И.М.Борна, И.М.Рижского, И.М.Левитского, Н.И.Греча, Н.Ф.Остолопова и др.
 11. А.Ф.Мерзляков и теория литературы начала XIX в. Специфика эстетических воззрений ученого.
 12. Идеи Шеллинга и русская теоретико-литературная мысль начала XIX в. «Опыт изящных наук» А.И.Галича и его значение для развития русского литературоведения.
 13. Историко-литературные опыты начала XIX в. «Опыт краткой истории русской литературы» Н.И.Греча и его значение в развитии русской литературной науки.
 14. Развитие принципов историзма в работах С.П.Шевырева («История поэзии», 1835, «Теория поэзии в историческом развитии у древних и новых народов», 1836). Шевырев об истории русской литературы («История русской словесности, преимущественно древней», 1846).
 15. Методологическое и историко-литературное значение книги П.А.Вяземского («Фон-Визин»). Книга Вяземского в оценке А.С.Пушкина.
 16. Белинский о теоретических проблемах литературоведения: вопрос о родах и жанрах литературы («Разделение поэзии на роды и виды», 1841). Взаимосвязь теоретических идей Белинского – литературоведа и современно состояния литературы («О русской повести и повестях г. Гоголя»).
 17. Историко-литературная концепция Белинского; этапы ее развития («Критическая история русской литературы», «Взгляд на русскую литературу 1842 года», «Взгляд на русскую литературу 1847 года» и др.).
 18. Предпосылки формирования мифологического метода изучения литературы в конце XVIII - начале XIX вв. Идеи И.-Г.Гердера, Ф.В.Шеллинга, Я.Гримма и становление мифологического метода.
 19. Личность и деятельность Ф.И.Буслаева. Основные труды исследователя.
 20. Творческая эволюция Ф.И.Буслаева. Буслаев и теория заимствования.

21. Личность и деятельность А.Н.Афанасьева. Основные труды исследователя.
22. Истоки культурно-исторической методологии в историко-литературных трудах XVIII – начала XIX вв. Философская база культурно-исторической школы.
23. Научная деятельность А.Н.Пыпина. Биография и личность ученого. Основные идеи трудов Пыпина.
24. Истоки сравнительно-исторического метода в науке конца XVIII – начала XIX в. Концепция «мировой (всеобщей) литературы» и методологическая необходимость изучения этого явления.
25. Научная деятельность А.Н.Веселовского и ее значение для развития сравнительно-исторического направления в русской литературной науке.
26. Замысел «Исторической поэтики» Веселовского и его методологическое значение для развития русской литературной науки. Развитие идей исторической поэтики Веселовского в XX столетии.
27. Сравнительное изучение литературы (компаративизм) в трудах русских ученых конца XIX – начала XX в. Обогащение принципов сравнительного изучения литературы в науке XX в.
28. Научная деятельность А.А.Потебни. Значение труда Потебни «Мысль и язык» (1862) в развитии русского философского литературоведения и языкознания.
29. Деятельность Д.Н.Овсяннико-Куликовского. Специфика интерпретации психологической методологии изучения литературы в трудах Овсяннико-Куликовского.
30. Психологический метод и его развития в концепции «мук слова» А.Г.Горнфельда; методологическое значение его книги «Муки слова» для возникновения историко-функционального метода изучения литературы.
31. Основные тенденции в развитии литературной науки начала XX в. Методологические искания (по произведениям одного из исследователей).
32. Методология формального анализа литературного произведения в интерпретации А.Белого.
33. ОПОЯЗ: история, основные идеи. Методология формального метода в трудах теоретиков ОПОЯЗа.
34. Судьба ОПОЯЗа в 1920-е годы. Обогащение формальной методологии отдельными приемами и принципами культурно-исторического и социологического подхода.

4. Описание шкал оценивания

Описание шкал оценивания

Опрос (текущий, осуществляется на практических занятиях, ответ на каждом занятии фиксируется баллами)	
ответы на всех практических занятиях	15 баллов
ответы не менее, чем на 75% практических занятий	10 баллов
ответы не менее, чем на 50% практических занятий	5 баллов

Индивидуальные собеседования	
уверенное ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы без помощи конспекта	15 баллов
ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).	10 баллов
ориентирование в отдельных темах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).	5 баллов

Доклад	
доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с элементами креативности (создание относительно нового знания)	15 баллов
доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с их обобщением и оценкой	10 баллов
доклад, отражающий отдельные аспекты темы	5 баллов

Тест	
правильные ответы не менее, чем на 75% вопросов	15 баллов
правильные ответы не менее, чем на 50% вопросов	10 баллов
правильные ответы не менее, чем на 25% вопросов	5 баллов

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Методические указания, определяющие процедуру оценивания текущего контроля и промежуточной аттестации

В рамках освоения дисциплины предусмотрены следующие формы текущего контроля: опрос, доклад, тестирование, индивидуальное собеседование.

Опрос	Форма контроля, предполагающая под руководством преподавателя групповое обсуждение достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля, опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний по данному разделу курса. Требования к индивидуальному собеседованию и опросу: овладение
--------------	--

	<p>навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы; умение оперировать научными терминами и понятиями; умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.</p>
Индивидуальное собеседование	<p>Ставит целью проверить степень усвоения студентами теоретической базы дисциплины, овладения способов поиска и обработки научной информации, а также умения ориентироваться в научной литературе по проблеме, выбирать наиболее оптимальную методологию для решения поставленной научной задачи. Индивидуальное собеседование является формой проверки заранее подготовленных конспектов наиболее репрезентативных научных источников (монографий, статей): Эта форма контроля предполагает специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной. Возможны три уровня подготовки студентов: свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на вопросы без помощи конспекта; свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на все вопросы преподавателя при помощи конспектов; наличие конспектов с выделенными основными идеями книг и статей, ответы на вопросы по принадлежности определенных мыслей конкретным ученым.</p>
Доклад	<p>Предполагает 15-минутное выступление студента на практическом занятии на заранее подготовленную тему. Доклад направлен на формирование навыка убедительного и краткого изложения своих мыслей в устной форме. При оценивании доклада учитывается умение выделить актуальные научные работы по выбранной теме; проанализировать изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений и научных положений; логически выстроить материал доклада. Формой проверки доклада может являться выступление с исследованием и его коллективное обсуждение на семинаре.</p>
Тестирование	<p>Является одним из методов диагностики знаний по изучаемой дисциплине. Цель тестирования – определить степень усвоения определённой темы или целого раздела с помощью специально подготовленных комплексов заданий. Тест – комплекс вопросов и заданий, сформированный на основе определённого теоретического (или практического) материала. Результатом тестирования является количество правильных ответов. При отрицательном результате возможны дополнительные задания, которые направлены на устранение пробелов в знаниях обучаемого (беседа с преподавателем, предоставление на проверку конспекты, выполнение аналогичного теста).</p>

Методические указания к шкале оценивания

Использование балльной системы оценивания позволяет проанализировать качество и результативность обучения каждого студента.

Общий балл формируются на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов промежуточной аттестации. Овладение компетенциями оценивается в 100 баллов. Овладение каждой отдельной компетенцией оценивается в зависимости от необходимого объёма усвоения материала по 100-балльной шкале. В результате контроля текущей аудиторной, самостоятельной работы и промежуточной аттестации по дисциплине студент может набрать до 100 баллов.

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
30 баллов	Полное усвоение материала, умение выделить главное, сделать обобщающие выводы, исчерпывающее, грамотное и ясное изложение, умение применить свои знания на практике, творческий репродуктивный уровень усвоения материала, полные ответы на дополнительные вопросы
15 баллов	Умение выделять главное, делать выводы, грамотное изложение материала, отсутствие неточностей, умение применять свои знания на практике, знание основных понятий литературоведения, ответы на дополнительные вопросы
10 баллов	Общее знание основного материала, неточная формулировка основных понятий, умение применить свои знания на практике с допущением ошибок, затруднения при ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости сделать выводы по теме.

Итоговая шкала оценивания по дисциплине

Итоговая оценка складывается из оценки за выполнения всех предусмотренных в программе дисциплины форм отчетности в рамках текущего контроля, а также оценки на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные в течение освоения дисциплины	Оценка
81-100	зачтено
61-80	
41-60	
0-40	не зачтено