

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.08.2026 09:55:10
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет

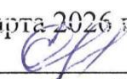
Кафедра конституционного и гражданского права

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры конституционного
и гражданского права

Протокол от «10» марта 2026 г. № 7

Зав. кафедрой


/Ермолаева Е.В./

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
по дисциплине

Проблемы теории государства и права

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки:
Правовая защита организаций и физических лиц

Квалификация
Магистр

Форма обучения
Очно-заочная

Москва
2026

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-2. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты и реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-2	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: действующее законодательство, основные принципы действия нормативных правовых актов, процедуры процессуального права, механизм реализации правовых норм Уметь: Оперировать основными юридическими категориями, применять принципы права в практической деятельности	Доклад, тестовое задание	Шкала оценивания доклада Шкалы оценивания тестового задания
	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: действующее законодательство, основные принципы действия нормативных правовых актов, процедуры процессуального права, механизм реализации правовых норм Уметь: Оперировать основными юридическими категориями, применять принципы права в практической деятельности Владеть: навыками применения норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Тестовое задание, доклад, дискуссия	Шкала оценивания тестового задания Шкалы оценивания доклада Шкала оценивания дискуссии

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Баллы
Содержание ответа (участия в дискуссии) вполне соответствует поставленному вопросу, полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	8-10
Содержание ответа (участия в дискуссии) недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал	5-7

достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	
Содержание ответа (участия в дискуссии) не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	2-4
Обоснования и возражения в дискуссии не имеют логичности, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию, участие в дискуссии пассивное.	0-1

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Баллы
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Имеется презентация к докладу. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	8-10
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Имеется презентация к докладу. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	5-7
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	2-4
Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0-1

Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Баллы
Количество правильных ответов: 18-20	8-10
Количество правильных ответов: 13-17	5-7
Количество правильных ответов: 10-12	2-4
Количество правильных ответов: 0-9	0-1

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы для докладов

1. Классификация актуальных проблем теории государства и права (общие и предметные проблемы).

2. Содержание и общие проблемы методологии теории государства и права в её осуществлении.
3. Проблема многообразия основных учений о государстве и праве.
4. Проблема выбора наиболее адекватного учения о государстве и праве.
5. Проблемы понимания и соотношения форм и источников права, их иерархии.
6. Концепция правового государства и его связь с гражданским обществом, проблема её реальности или утопии.
7. Правовые реформы и их связь с ТГП как общей отраслью юридической науки.
8. Проблемы преемственности в правовом реформировании и ТГП.

Варианты тестовых заданий

1. Понятие ТГП наиболее адекватно заключается в том, что она:
 - 1) есть совокупность знаний о государстве и праве в их взаимосвязи;
 - 2) является единством системы знаний о государстве и праве и деятельности ученых-юристов, осуществляемой *в целях* совершенствования, развития и корректировки этой системы знаний, активного содействия решению актуальных проблем практики функционирования государства и права, формирования правосознания и правовой культуры должностных лиц и населения, выявления, предупреждения и прекращения деградации общества и государства, содействия подготовке профессиональных юридических кадров;
 - 3) есть особая предметная форма общественного сознания, объясняющая государство и право в их историческом явлении и формах бытия;
 - 4) познаёт государство и право в различных формах их существования и на этой основе формирует юридические библиотеки.
2. Должна ли ТГП иметь свои определённые отличительные критерии?
 - 1) желательно, но не обязательно иметь такие критерии, поскольку она является собранием различных авторских мнений о государстве и праве;
 - 2) ей достаточно иметь один критерий – рациональность;
 - 3) да, юридическая наука должна иметь ряд конкретных взаимосвязанных критериев, отличающих её от религии, мистики, морали, искусства, фантастики, галиматьи, бреда.
3. В структуру ТГП как деятельности входят:
 - 1) общая и особенная части;
 - 2) отраслевые юридические науки и прикладные юридические науки;
 - 3) девять элементов в виде: её субъектов, целей, объекта, предмета, философского основания, методов научного познания, технических и иных средств, исследовательских процедур, результатов.
4. В состав ТГП в статике входят следующие её части:
 - 1) *теория государства*, подразделяемая на общую теорию государства, теорию государственной власти и теорию (концепцию) правового государства, и общая теория права, подразделяемая на догму права, философию права, социологию права и психологию права;
 - 2) теоретические юридические науки, исторические юридические науки, отраслевые и прикладные юридические науки, эвристические юридические науки и конъюнктурные юридические науки;
 - 3) фундаментальные юридические науки, обыкновенные и специальные юридические науки.
5. Значение методологии ТГП заключается в том, что она:
 - 1) обеспечивает получение достоверных, полных, верных и новых знаний об объекте и предмете юридической науки, помогает и подсказывает, как каким образом можно получить эти знания;
 - 2) служит инструментом научно-правового познания и его украшением;

- 3) формирует авторитет и векторы юридической науки, вызывает интерес к ней;
- 4) создает плюрализм мнений о государстве и праве и самостоятельный объект изучения.

6. В содержание методологии ТГП входят:

1) исходные правовые понятия, категории, стиль и парадигмы мышления, формы изложения научно-правовых знаний;

2) *философское основание* (философский метод: материализм и идеализм (в том числе антропоцентризм), дуализм в их разновидностях, законы диалектики, принципы научного познания и категории философии, например, бытие и сознание, сущность и явление, общее, особенное и единичное, форма и содержание, абстрактное и конкретное), *общенаучные* (анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, системный, абстрагирования и др.), *специальные* (конкретно-социологические, статистические и математические методы) и *частнонаучные* методы (методы толкования норм, принципов и целей права, сравнительно-правовой и формально-юридический методы);

3) настроение и нравы субъектов научно-правового познания, их эрудиция, связи и предпочтения, пороки.

7. Значение сравнительно-правового метода в ТГП заключается в том, что:

1) он позволяет с любопытством выявлять сходство и различие современных правовых систем;

2) с его помощью можно эвристически выявить и объяснить общее и особенное в различных правовых системах мира;

3) делает юридическую науку более интересной и образной, многовекторной, создаёт возможности для зарубежных командировок компаративистов, формирования ограниченного суверенитета государств, существования «двойных стандартов»;

4) его использование обогащает юридические знания вследствие выяснения сходства и различия правовых систем мира, позволяет на основе заимствования совершенствовать национальное и международное правовое регулирование и формировать его унификацию в условиях глобализации, выявлять «двойные стандарты» в нём, позволяет находить общие принципы и закономерности права, осуществлять предметное развитие правовой науки.

8. Практически проблемным в применении сравнительно-правового метода является:

1) выбор уровня, предметов задач и критериев сравнения в рамках современных правовых систем и семей, исходя из целей государственно-правового сравнения, а также использование его результатов в юридической практике, доступность и осуществление аутентичных переводов содержания сравниваемых форм права и государства;

2) понимание сути и значения сравнительно-правового метода в юридической науке и каждым ученым-юристом на практике;

3) отличие сравнительно-правового метода от иных частнонаучных и общенаучных методов, а также их сочетание в практике научно-правового познания.

9. Проблемы ТГП необходимо классифицировать на общие и предметные ввиду того, что:

1) так легче их различать и объяснять;

2) такая классификация является *адекватным раскрытием темы* дисциплины, позволяет четко и полно понимать, объяснять и решать данные проблемы в целях формирования перспектив и развития юридической науки;

3) они служат образованию векторов в изучении состояния, корректировки и составлении прогнозов существования юридической науки.

10. Причины многообразия учений о государстве и праве заключаются в:

1) учете и предпочтении их исследователями различных исторических и иных факторов возникновения, развития и деградации государства и права, проявлении различного действия

разнообразных свойств их сознания, например, избирательности, забывания, ассоциативности, компилятивности, различием в степени знания и владения учеными методологией научно-правового познания, познавательном действии разных стимулов для исследователей;

2) ограничительном воздействии политического режима на объяснение государства и права, динамике национального общественно-политического развития;

3) плюрализме научно-правового познания и недостатках эрудиции исследователей, избытке их фантазии, самоцензуре.

11. Главной проблемой многообразия учений о государстве и праве является:

1) трудность четкого отличительного усвоения и учета разнообразных государственно-правовых учений;

2) неполнота теоретического отражения многообразия сущности, видов и форм государства и права в мире и истории;

3) определение наиболее адекватного и верного учения о государстве и права в современных условиях.

12. Источники и формы права следует:

1) использовать в теории и практике правового регулирования;

2) четко различать, верно определять и не отождествлять, но допуская их совпадение в формальном источнике права, выражаемом в формах права, а также понимать и использовать их на практике иерархически;

3) считать тождественными и терминологически взаимозаменяемыми;

4) считать умозрительными результатами игры ума.

13. Формами права адекватно необходимо полагать:

1) *способы* внешнего выражения (документально закрепляющего объективирования) и внутренней организации предметных норм, принципов и целей права, *придающие* им официально-обязательное (юридическое) значение и иерархию;

2) разного рода официальные документы, имеющие юридическое значение для их адресатов;

3) структуры их содержания в правовом регулировании;

4) предметно-правовые тексты с подписями их авторов.

14. Формы права теоретически являются в следующих видах:

1) кодифицированные и простые предметно-правовые тексты;

2) законы и подзаконные акты;

3) законы и правовые договоры, принципы права;

4) нормативные правовые акты, нормативные правовые договоры, правовые обычаи, судебные прецеденты, общие акты судебной практики, религиозные тексты, правовые доктрины.

15. Концепция правового государства включает в себя следующие его отличительные признаки:

1) наличие в государстве действующего права и его субъектов;

2) наличие в нём: а) господства права как основных прав и свобод человека и гражданина. б) верховенства правового закона, в) наличие разделения властей как системы сдержек и противовесов в государственной власти, г) наличие реальности, гарантированности незыблемости прав и свобод человека и гражданина. д) наличие ответственности государства перед личностью и гражданским обществом и наоборот, е) действие в нём принципа правозаконности;

3) взаимосвязь государства с правом во всех его формах, активное участие общества в отправлении государственной власти.

16. Социальное правовое государство является:

- 1) трудноосуществимым социально-политическим феноменом;
- 2) вымыслом теоретиков и философов государства и права;
- 3) проектом развития современного буржуазного государства с признаками утопии.

17. В условиях глобализации суверенитет современного государства может быть:

- 1) только ограниченным и проблемным, фрагментарным, если государство не относится к сверхдержавам;
- 2) полным и укрепляющимся;
- 3) делимым и отчуждаемым;
- 4) неустойчивым и скромным. кратковременным.

18. Суверенитет государства заключается:

- 1) в его привлекательности и могуществе;
- 2) в уважительном отношении к государству со стороны других государств и надгосударственных и международных организаций и органов;
- 3) его верховенстве, самостоятельности и независимости на своей территории и в межгосударственных и международных отношениях и это во всех областях жизнедеятельности государственно организованного общества: - политической, экономической, финансовой, культурной, технологической, военной, научной, медицинской, спортивной и др.;

19. В замыслах и осуществлении в государственно организованном обществе правовых реформ и юридической науки должны быть:

- 1) оперативность и всеохватность общественных отношений, особенно в их организации;
- 2) честность, стремление к улучшению и развитию, преемственность и своевременность, исключение ухудшения и развала;
- 3) инициативность, оригинальность, авантюризм, экспериментальность, жертвенность, скачки.

Тематика дискуссий

- 1) Отличие науки в целом и теории государства и права в особенности от других форм общественного сознания – морали, религии, искусства.
- 2) Какой может быть верная классификация проблем теории государства и права?
- 3) Содержание и значение методологии теории государства и права
- 4) Верно ли выделение состава и структуры теории государства и права?
- 5) Что следует относить к собственным проблемам теории государства и права, а что – к её предметным проблемам?
- 6) В чем заключаются многообразие учений о государстве и праве и его причины?
- 7) В чем заключается социальный и политический смысл суверенитета государства?
- 8) Верно ли разделение форм существования и форм осуществления теории государства и права?
- 9) Какие конвенционные проблемы теории государства и права представляются значимыми?
- 10) Каково адекватное соотношение государства и права?
- 11) Что есть и означает социальное правовое государство?
- 12) Может ли право быть декларативным и действительным?

Перечень вопросов к зачету

1. Понятие и функции, предмет и объект ТГП как общей отрасли юридической науки с точки зрения её адекватности. Синонимы ТГП и юридической науки. Имеются ли признаки её кризиса?
2. Связь ТГП с другими юридическими, общественными и естественными науками.

3. Сложное значение ТГП как общей отрасли юридической науки, обусловленное её наиболее адекватным понятием. Состав и структура теории государства и права в статике и динамике, их значение.

4. Конкретизация критерия рациональности ТГП как науки и иной вариант критериев данной науки. Парадигмы в ТГП и критерий научности К. Поппера.

5. Место ТГП в общих и специальных отраслях юридической науки, их развитие.

6. Классификация актуальных проблем теории государства и права (общие и предметные проблемы).

7. Содержание и общие проблемы, значение методологии теории государства и права в её осуществлении.

8. Проблема многообразия основных учений о государстве и праве и проблема выбора наиболее адекватного учения.

9. Проблемы понимания и соотношения форм и источников права, их иерархии.

10. Проблемы типологии государств.

11. Концепция правового государства и его связь с гражданским обществом, проблема её реальности или утопии.

12. Правовые реформы и их связь с ТГП как общей отраслью юридической науки. Проблемы преемственности в правовом реформировании и ТГП.

13. Понятие суверенитета государства и его современные проблемы в условиях глобализации и противостояния государств.

14. Суть и применение системного метода в ТГП, его прикладные проблемы.

15. Современные критериальные, классификационные, публикационные и кадровые проблемы ТГП.

16. Организационные и исследовательские формы существования и осуществления ТГП, их значение.

17. Суть и проблемное применение сравнительно-правового метода в ТГП

18. Современные дефинитивные, конвенционные, методологические и факторные проблемы ТГП.

19. Связь форм выражения правовых знаний ТГП с уровнями юридической науки.

20. Перспективы современной ТГП как общей отрасли юридической науки.

21. Государство и право в их разнообразном проблемном соотношении.

22. Проблемы связи разработок ТГП с правотворчеством и правоприменением.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов – это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы.

Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по каждому из Блоков рейтинговой оценки – 100 баллов.

Ответ обучающегося на зачёте оценивается в баллах с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок отметкам о зачете.

В зачетно-экзаменационную ведомость выставляются отметка о зачете/незачете и рейтинговые оценки в баллах. При получении студентом на зачёте неудовлетворительной оценки в ведомость выставляется рейтинговая оценка в баллах (меньше 40 баллов), соответствующая фактическим знаниям (ответу) студента. В зачетную книжку выставляется только отметка о зачете.

Критерии оценки знаний студентов в рамках каждой учебной дисциплины или групп дисциплин вырабатываются преподавателями согласованно на кафедрах университета исходя из

требований образовательных стандартов.

Шкала оценивания зачёта

Критерии оценивания	Баллы
Полные и точные ответы на два вопроса билета. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие ответы на вопросы.	15-20
Полные и точные ответы на два вопроса билета. Ответы на вопросы билета носят преимущественно описательный характер. Знание основных терминов и понятий курса; последовательное изложение материала курса; недостаточно полные ответы на вопросы.	9-14
Дан ответ только на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; недостаточно последовательное изложение материала курса.	2-8
Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок.	0-1

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
41-100	Зачтено
0-40	Не зачтено