

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.09.2025 14:25:13
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории России

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры истории России
Протокол от «28» марта 2025 г. № 10
Зав. кафедрой В.Э. Багдасарян



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебная дисциплина

Современные подходы к преподаванию новейшей истории России

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки:

Ценностно-мировоззренческие основы преподавания истории и
общественно-политических дисциплин

Квалификация

Магистр

Форма обучения

Очно-заочная

Москва
2025

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
СПК-6. Способен самостоятельно осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-6	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> источники научной информации, необходимой для обновления содержания образования и трансформации процесса обучения; методы работы с научной информацией; приемы дидактической обработки научной информации в целях ее трансформации в учебное содержание <i>Уметь:</i> вести поиск и анализ научной информации; осуществлять дидактическую обработку и адаптацию научных текстов в целях их перевода в учебные	Устный опрос на практических занятиях, реферат	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания реферата

	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	материалы <i>Знать:</i> источники научной информации, необходимой для обновления содержания образования и трансформации процесса обучения; методы работы с научной информацией; приемы дидактической обработки научной информации в целях ее трансформации в учебное содержание <i>Уметь:</i> вести поиск и анализ научной информации; осуществлять дидактическую обработку и адаптацию научных текстов в целях их перевода в учебные материалы <i>Владеть:</i> методами работы с научной информацией и учебными текстами	устный опрос презентации	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания презентации
--	-------------	--	---	--------------------------	---

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	3
	Достаточное усвоение материала	2
	Поверхностное усвоение материала	1
	Неудовлетворительное усвоение материала	0

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	10
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	7
	Соответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4
	Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0

Шкала оценивания реферата

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Реферат	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	10
	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	7
	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	4
	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; эстетичность оформления	10
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	7
	Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	4

	Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	0
--	---	---

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные вопросы и задания для проведения практических занятий и контроля самостоятельной работы студентов

Примерные темы для проведения устного опроса

1. Современная отечественная история как историографический феномен.
2. Периодизация современной отечественной истории.
3. Концептуальные основы изучения современной отечественной истории.
4. Методология исследования истории России периода 1991 – 2000-х гг.

Примерные темы презентаций

1. Подготовить краткий обзор актуальных проблем новейшей отечественной истории.
2. Ознакомиться с основными трудами по дисциплине.
1. Либеральная историография отечественной истории кон. XX – нач. XXI вв.
2. Характеристика источников по современной российской истории в историографии.
3. Реформы Гайдара: за и против.
4. Президентские выборы 1996 г. в историографии.
5. Экономическая суверенизация республик в составе РФ в 1990-е гг.
6. Б.Н. Ельцин и его роль во внешней политике РФ.
7. Дефолт 1998 г. и оценка его причин в историографии.
8. Конфликт законодательной и исполнительной власти в России в 1992-1993 гг. в научной литературе.
9. Особенности формирования промышленно-финансовых групп в России.
10. Россия и Украина: проблема взаимоотношений.
11. Россия и страны Балтии: проблема взаимоотношений.
12. Развитие многопартийности в Российской Федерации в 1991-1993 гг.
13. Либеральные реформы и социальная поляризация общества в 1990 –е гг.

Примерные темы презентаций

1. Президентские выборы 1996 г. и их оценки в историографии.
2. Война и контртеррористическая операция в Чечне. Причины и последствия.
3. «Олигархи» и власть.
4. Основные направления деятельности правительства А.С. Черномырдина.
5. Путинская Россия: достижения и проблемы развития.
6. Россия – НАТО. Партнеры или враги?
7. Демографическая ситуация в современной России.
8. Россия в G8: освещение в историографии.
9. Российское образование на рубеже XX–XXI вв.: основные вехи развития.
10. Росийско-грузинский конфликт 2008 г.: и ее оценки в историографии.
11. Особенности трансформации российской политической системы после выборов 2011-2012 гг.
12. Россия в международных антитеррористических акциях на рубеже XX–XXI вв.
13. Россия и ВТО: проблемы взаимовлияния.

Примерные вопросы к зачету с оценкой

1. Проблемы изучения современной истории России.
 1. Особенности современной истории.
 2. Источники по современной истории России.
 3. Концепции современной истории России.
 4. Дезинтеграция СССР в годы перестройки в историографии.
 5. Принятие Декларации о государственном суверенитете РСФСР и научная оценка ее последствий.
 6. Формирование органов государственной власти России в начале 1990-х гг.
 7. Повышение статуса российских автономий и освещение этого процесса в научной литературе.
 8. Борьба за собственность и ресурсы между союзным Центром и Россией.
 9. Личное и политическое противостояние М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина в научной литературе.
 10. Укрепление российского суверенитета после событий августа 1991 г. и отражение этого процесса в историографии.
 11. Оценка исследователями роли России и ее руководства в событиях декабря 1991 г.
 12. Оценки состояния советской экономики к началу 1990-х гг.
 13. Изучение процесса разработки российским руководством проектов радикальной экономической реформы.
 14. Освещение в научной литературе радикальной экономической реформы 1992 г.
 15. Дискуссии о предпосылках, ходе и итогах российской приватизации.
 16. Олигархизация отечественной экономики в 1990-е гг. и ее оценки в научной литературе.
 17. Изучение причин экономических кризисов 1990-х гг. в России.
 18. Кризис государственной власти в России 1992-1993 гг. и его отражение в научной литературе.
 19. События сентября-октября 1993 г. в историографии.
 20. Конституционный процесс в России 1992-1993 гг.
 21. Принятие Конституции РФ 1993 г. и изучение ее роли в формировании основ политической системы российского общества.
 22. Государственная власть в России 1994-1999 гг.: научная оценка ее формирования, функционирования, взаимодействия с гражданским обществом.
 23. Становление российского федерализма и его освещение в историографии.
 24. Проблема суверенизации субъектов РФ.
 25. События в Чечне и их освещение исследователями.
 26. Личность Б.Н. Ельцина в историографии.
 27. Причины отставки Б.Н. Ельцина с поста Президента РФ в научной литературе, публицистике и мемуаристике.
 28. «Феномен В.В. Путина» и попытки его объяснения в литературе.
 29. «План В.В. Путина», оценка его содержания в обществе.
 30. Смена власти в России на рубеже 1990-2000-х гг.: смена лидеров или смена курса (подходы к проблеме в научной литературе и в общественной мысли).
 31. Экономические программы 2000-х гг. и их оценка в научной литературе.
 32. Динамика российской экономики в 2000-е гг. Изменение макроэкономических показателей и объяснение его в литературе.
 33. Проблема структурной перестройки российской экономики в 2000-е гг. в научной литературе.
 34. «Национальные проекты», освещение их целей и результатов в научной литературе и публицистике.
 35. Исследования динамики социальных показателей российской экономики в 2000-е гг.
 36. Власть и бизнес. Российский олигархат в 2000-е гг.

37. «Дело Ходорковского»: интерпретация причин в источниках и литературе.
38. Власть и развитие малого и среднего бизнеса как проблема исследований по истории современной российской экономики.
39. Россия в глобальной экономике. Вступление в ВТО: научные и общественные дискуссии.
40. Экономическая интеграция на постсоветском пространстве в работах исследователей.
41. Экономики России и Евросоюза в оценках отечественных и зарубежных исследователей.
42. Изменения в системе федеральных органов государственной власти в 2000-е гг. и их отражение в научной литературе.
43. «Вертикаль власти»: исследования взаимодействия федеральной и региональной властей.
44. Развитие российского федерализма в 2000-е гг. Изучение проблем взаимоотношений Центра и субъектов федерации.
45. Российское государство и гражданское общество в 2000-е гг. глазами общественных деятелей и ученых.
46. Эволюция российской партийной системы в 2000-е гг. и ее отражение в научной литературе и в общественной мысли.
47. Институты прямой демократии (референдум, выборы, общественно-политические акции, обращения граждан и т.д.) в исследованиях 2000-х гг.
48. Власть и проблема борьбы с коррупцией в отечественной и зарубежной науке.
49. Деятельность российского государства по борьбе с терроризмом и экстремизмом и оценка ее методов и результатов в науке.
50. Исследования реформы местного самоуправления в России 2000-х гг.
51. Вопрос об итогах «холодной войны» в научной литературе и в общественной мысли: кто победил и кто проиграл?
52. Фактор Запада в российских реформах 1990-2000-х гг. и его отражение в общественном сознании.
53. Отношения России и США и проблема разоружения в научной литературе и в публицистике.
54. Россия и НАТО в глобальном мире: взгляд ученых и политиков.
55. Россия и объединенная Европа: развитие отношений и проблемы глазами исследователей.
56. Внешняя политика современной России в Азиатско-Тихоокеанском регионе (отношения с Китаем и Японией и их освещение исследователями).
57. Россия и исламский мир в 2000-е гг.: эволюция проблематики исследований.
58. Изменение роли России на постсоветском пространстве в 1990-2000-е гг. в научной литературе.
59. Поиски официальной идеологии в 2000-е гг.: концепция «суверенной демократии» и ее оценки в общественной мысли.
60. Роль политического лидера в российской истории 2000-х гг. (В.В. Путин, Д.А. Медведев) в трудах исследователей.
61. Россия и Прибалтика в 1992–2012 гг.: проблемы взаимоотношений.
62. Православная церковь и другие конфессии в современной России.
63. Выборы в Государственную Думу РФ (1999 – 2011 гг.) в научной литературе и в публицистике.
64. Проблемы российского образования на рубеже XX–XXI вв.: в научной литературе и в публицистике.
65. Мюнхенская речь В.В. Путина (2007 г.) глазами общественных деятелей и ученых.
66. Административная реформа: взгляд ученых и политиков.
67. Российско-грузинский конфликт 2008 г.: причины и последствия.
68. Россия и Украина – проблема взаимоотношений: взгляд ученых и политиков.

69. Президентские выборы в России (2000 – 2012 гг.): в научной литературе и в публицистике.
70. Участие России в международных организациях и союзах (ООН, ШОС, БРИКС, ЕврАзЭС и др.): в научной литературе и в публицистике.
71. Российское общество в интернет-пространстве: успехи и издержки общества «постмодерна».
72. Государственная программа развития России до 2020 г.: в научной литературе и в публицистике.
73. Демографическая ситуация в современной России.
74. Закон о государственных символах России. Традиционность и новации в российской символике.
75. Проблемы борьбы с коррупцией в современной России.
76. Россия и Китай: успехи издержки двухсторонних отношений на рубеже XX–XXI вв.
77. Судьбы российской эмиграции «четвертой волны».

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В ходе освоения дисциплины в рамках текущего контроля, обучающемуся необходимо подготовить конспекты, доклады, рефераты, презентации, участвовать в устном опросе.

Требования к оформлению реферата

Реферат (в данном курсе) – краткое письменное изложение содержания научной статьи по изучаемой теме из курса дисциплины. Этот вид письменного изложения требует умения анализировать, систематизировать и, по необходимости, подвергать научно обоснованной критике взгляды автора реферируемой работы на исследуемую проблему. Так как реферат – одна из форм интерпретации исходного текста, поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при анализе научной работы.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Кроме того, следует отметить специфику реферата (например, по сравнению с курсовой работой): он не содержит развернутых доказательств, (сравнений, рассуждений, оценок) и даёт ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

При написании реферата желательно соблюдать следующую структуру: титульный лист; введение; текстовое изложение материала, с необходимыми ссылками на источники и литературу; заключение; список использованных источников и литературы.

Реферат оформляется с учетом следующих требований:

1. Текст работы должен выполняться на белой бумаге формата А4, на одной стороне листа. Печать текста осуществляется на компьютере.
2. Параметры страницы: все поля – 25 мм.
3. Текст набирается в редакторе Microsoft Word шрифтом Times New Roman, прямым (не курсивом), чёрного цвета. Формат текста выравнивается по ширине страницы (без переносов), с отступом в начале абзаца 1,25 см. Размеры шрифта – 14, межстрочный интервал – 1,5.
4. Нумерация страниц проставляется со второго листа внизу посередине арабскими цифрами без точки.
5. На титульном листе указываются исходные данные реферируемой статьи (автор,

название статьи, год выпуска и номер журнала), координаты автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы), место и год написания.

6. Расстояние между заголовком и текстом – 2 компьютерных одинарных интервала.

7. Объем реферата 5–8 страниц.

Реферат оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Требования к оформлению презентации

Презентация (в данном курсе) – краткое изложение содержания научной проблемы по изучаемой теме из курса дисциплины (примерные темы для презентации представлены в разделе 5.3). Этот вид самостоятельной работы позволяет сформировать полноценную информацию об объекте презентации в удобной наглядной форме. Презентация, посредством использования широкого круга инструментов (графические элементы, гипертекст, разнообразный набор шрифтов, анимация слайдов, инфографика и т.д.) и разветвленной структуры, позволяет рассматривать объект изучения со всех сторон. Презентация способствует проявлению аналитических способностей, выявляет умение систематизации и основывается на творческом подходе, что подразумевает наличие в работе студента новизны и индивидуальной позиции по изучаемой научной проблеме.

Презентация предполагает изучение и представление какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза выводов, представленных в современной научной литературе.

При подготовке презентации желательно соблюдать следующую структуру: титульный слайд; введение, где ставятся цели и задачи; основная часть, в которой раскрывается изучаемая проблема; заключение, в котором показаны основные выводы, сделанные автором; список использованных источников и литературы.

Презентация оформляется с учетом следующих требований:

1. Работа должна выполняться на компьютере, с использованием программы Microsoft PowerPoint.

2. В заглавном слайде указываются исходные данные презентации (название статьи, год подготовки) и координаты ее автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы).

3. В заключительном слайде указываются использованные источники, в т.ч. ссылки на Интернет ресурсы.

4. Объем презентации 10–15 слайдов.

5. На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и т.п.), при этом текстовые материалы не должны занимать более 25% от общего объема презентации.

6. При использовании отображении текстового материала рекомендуется использовать не более 2–3 типов шрифта размером не менее 18 (заголовки от 24).

7. При выборе цветовой гаммы и инструментов подачи материала следует учитывать, что оформление презентации не должно отвлекать внимание от содержания и утомлять зрителя.

8. Наглядные материалы, используемые в презентации должны нести смысловую нагрузку в соответствии с заявленной темой работы

Презентация оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки презентаций.

Требования к подготовке и оформлению доклада

Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение на

определенную тему, вид самостоятельной работы, который используется в учебных и внеаудиторных занятиях и способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. Выступление должно хорошо восприниматься на слух, быть интересным для слушателей. При выступлении допускается использование мультимедийного сопровождения доклада.

Преподаватель, практикующий такую форму контроля, заранее предлагает список тем докладов для подготовки студентов (примерные темы для доклада представлены в разделе 5.3). При подготовке доклада, в отличие от других видов студенческих работ, может использоваться метод коллективного творчества. Так, преподаватель может: дать задание подготовить доклад нескольким студентам; назначить оппонента; подготовить два доклада на одну тему (с противоположными точками зрения на изучаемую проблему); устроить дискуссию по теме доклада. После выступления слушатели задают автору вопросы по существу доклада.

При подготовке выступления рекомендуются использовать следующий алгоритм: определение цели доклада; подбор источников и материалов; составление плана, на основе анализа собранных материалов и источников; оформление доклада в письменном или наглядном виде; подготовка к выступлению, с учетом лимита времени и технического обеспечения места доклада.

При этом общая структура доклада должна быть логически взаимосвязана и состоять из трех частей (вступление, основную часть и заключение). Во вступлении обосновывается актуальность и оригинальность темы доклада, проводится анализ научной литературы и источников, доказывающий актуальность и новизну темы доклада, ставятся цель и задачи исследования, в соответствии с которыми выстраивается структура основной части доклада. В основной части доклада, состоящей из нескольких разделов (в соответствии с поставленными задачами), раскрывается суть исследования. Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным, на основании общеизвестных фактов и аргументов, подкрепленных ссылками (цитатами) на источники и научную литературу. Способ изложения материала для выступления должен носить тезисный характер. Каждый из разделов основной части заканчивается выводом, раскрывающим суть поставленной во введении задачи. В заключении формулируются главные выводы (в соответствии поставленными во введении задачами), подводится итог (выполнение обозначенной во введении цели), подчеркивается значение рассмотренной проблемы, раскрывается практическая значимость доклада.

Доклад должен быть оформлен по нижеприведенным требованиям: объем текста доклада должен быть рассчитан на речь докладчика длительностью 7–10 минут (3–5 листа формата А4).

Для успешности выступления рекомендуется заранее проработать выступление (выучить основные компоненты доклада).

Требования к оформлению презентации

Общие требования:

1. На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и т.п.) – они сопровождают подробное изложение мыслей докладчика, но не наоборот;
2. Количество слайдов должно быть не более 20;
3. При докладе рассчитывайте, что на один слайд должно уходить в среднем 1,5 минуты;

4. Не стоит заполнять слайд большим количеством информации. Наиболее важную информацию желательно помещать в центр слайда;

5. По желанию можно раздать слушателям бумажные копии презентации.

Примерный порядок слайдов:

- 1 слайд – Титульный (организация, название работы, автор, руководитель, рецензент, дата);
- 2 слайд – Вводная часть (постановка проблемы, актуальность и новизна, на каких материалах базируется работа);
- 3 слайд – Цели и задачи работы;
- 4 слайд – Методы, применяемые в работе;
- 5...n слайд – Основная часть;
- n+1 слайд – Заключение (выводы);
- n+2 слайд – Список основных использованных источников;
- n+3 слайд – Спасибо за внимание! (подпись, возможно выражение благодарности тем, кто руководил, рецензировал и/или помогал в работе).

Правила шрифтового оформления:

1. Рекомендуются использовать шрифты с засечками (Georgia, Palatino, Times New Roman);
2. Размер шрифта: 24-54 пункта (заголовки), 18-36 пунктов (обычный текст);
3. Курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы используются для смыслового выделения ключевой информации и заголовков;
4. Не рекомендуется использовать более 2-3 типов шрифта;
5. Основной текст должен быть отформатирован по ширине, на схемах – по центру

Правила выбора цветовой гаммы:

1. Цветовая гамма должна состоять не более чем из 2 цветов и выдержана во всей презентации. Основная цель – читаемость презентации;
2. Желателен одноцветный фон неярких пастельных тонов (например, светло-зеленый, светло-синий, бежевый, светло-оранжевый и светло-желтый);
3. Цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен хорошо читаться, белый текст на черном фоне читается плохо);
4. Оформление презентации не должно отвлекать внимания от её содержания.

Графическая информация:

1. Рисунки, фотографии, диаграммы должны быть наглядными и нести смысловую нагрузку, сопровождаться названиями;
2. Изображения (в формате jpg) лучше заранее обработать для уменьшения размера файла;
3. Размер одного графического объекта – не более 1/2 размера слайда;
4. Соотношение текст-картинки – 2/3 (текста меньше чем картинок).

Требования к зачету с оценкой

Для допуска к зачету с оценкой необходимо регулярно посещать занятия, кроме того,

при выставлении оценки по результатам зачета с оценкой преподаватель должен учитывать активность и успеваемость в ходе занятий. Готовность студента к зачету с оценкой означает наличие у него основных знаний и представлений в рамках требований, предъявляемых к слушателям курса. На зачете с оценкой студент должен показать умение не только раскрывать основные проблемы курса, знать позиции отечественных и зарубежных историков, но и формировать свою собственную позицию, владеть основами научного анализа и специальной терминологией. На зачете с оценкой студент должен показать знания теоретических основ и практические умения.

Зачет с оценкой проводится в форме устного ответа студента на вопросы.

При оценке знаний на зачете с оценкой учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

Шкала оценивания зачета с оценкой

Критерии оценивания	Баллы
Студент прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.	16-20
Студент прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.	11-15
Студент недостаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; не связывает теорию с практикой.	6-10
Студент не усвоил предусмотренный программный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с практикой.	0-5

Итоговая шкала по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа магистрантов в течение всего срока освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантом по текущему контролю и промежуточной аттестации	Оценка в традиционной системе
81 - 100	Зачтено
61 - 80	Зачтено
41 - 60	Зачтено
0 - 40	Не зачтено

