Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Алек Миррин СТЕРСТВ О ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Должность: Ректор Обедеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Уникальный программный ключ. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

стосуда РСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ) 6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

Факультет русской филологии Кафедра славистики, общего языкознания и культуры коммуникации

УТВЕРЖДЕН на заседании кафедры славистики, общего языкознания и культуры коммуникации Протокол от «20» марта 2025 г. № 9 Зав. кафедрой — Валькова Е.А.

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Герменевтика

**Направление подготовки** 45.04.01 Филология

Программа подготовки:

Филологическое обеспечение СМИ

Москва 2025

# СОДЕРЖАНИЕ

ЯВ
HA
КАЛ
МЫЕ
СТИ,
<b>ECCE</b>
6
КИН
СТИ,
8

# СОДЕРЖАНИЕ

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ	4
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	4
3. ОБЪЁМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	5
4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ	РАБОТЫ
ОБУЧАЮЩИХСЯ	6
5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖ	:УТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	7
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	13
7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	15
8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТ	ГЕЛЬНОГО
ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ	15
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	17

# 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты	1. Работа на учебных занятиях.
собственной деятельности и способы ее	2.Самостоятельная работа
совершенствования на основе самооценки;	
ОПК-3. Способен владеть широким спектром методов и	1.Работа на учебных занятиях.
приёмов филологической работы с различными типами	2.Самостоятельная работа
текстов.	

# 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компет енция	Уровень сформирова	Этап формиров	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
	Пороговый	ания 1.Работа на учебных занятиях; 2.Самосто ятельная работа	знать: методы и приемы герменевтического анализа текста; уметь: работать с различными типами текстов;	Индивидуальное собеседование, опрос, доклад,	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания индивидуальн ого собеседования
УК-6	й	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самосто ятельная работа	знать: методы и приемы герменевтического анализа текста; уметь: работать с различными типами текстов; владеть: владеть широким спектром методов и приёмов филологической работы с различными типами текстов.	Индивидуальное собеседование, опрос, доклад,	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания доклада шкала оценивания индивидуальн ого собеседования
ОПК-3	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях; 2.Самосто ятельная работа	знать: методы и приемы герменевтического анализа текста; уметь: работать с различными типами текстов;	Индивидуальное собеседование, опрос, доклад,	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания индивидуальн ого собеседования

Продвинуты	1.Работа	знать:	методы	И	Индивидуальное	Шкала
й	на	приемы			собеседование,	оценивания
	учебных	герменев	гического		опрос, доклад,	опроса
	занятиях.	анализа т	екста;			Шкала
	2.Самосто	уметь:	работать	c		оценивания
	ятельная	различны	ми типа	МИ		доклада
	работа	текстов;				Шкала
		владеть:	владе	еть		оценивания
		широким	спектр	OM		индивидуальн
		методов	и приём	ЮВ		ого
		филологи	ческой			собеседования
		работы с	с различны	МИ		
		типами те	екстов.			

## Описание шкал оценивания

### Шкала оценивания опроса

Критерии оценивания	Баллы
высокая активность на практических занятиях, содержание и	10
изложение материала отличается логичностью и смысловой	
завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко,	
аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы,	
отстаивать собственную точку зрения.	
участие в работе на практических занятиях, изложение материала носит	5
преимущественно описательный характер, студент показал достаточно	
уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко,	
аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы и	
отстаивать собственную точку зрения.	
низкая активность на практических занятиях, студент показал	2
неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную	
позицию и отвечать на вопросы.	
отсутствие активности на практических занятиях, студент показал	0
незнание материала по содержанию дисциплины.	

## Шкала оценивания доклада

Вид оцениваемой	Уровни оценивания			
Деятельности	Минимальны й	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулировани е представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.

Итого:	6-0	9-7	12-10	15-13
				возможностей.
				технических
				широкого спектра
проблемы	технологии.			использованием
решения	современные	частично	ошибки.	а без ошибок, с
способа	использованы	использованы	технологии, но есть	продемонстрирован
Демонстрация	Не	Технологии	Используются	Информация
				терминов.
				профессиональных
		термины		более
		профессиональные	логические связи.	Использованы 5 и
проблемы		Не используются	некоторые	последовательно.
решения	представлен.		Нарушены	логично и
способа	решения не	систематизирована	систематизирована.	представлен
Предложение	Способ	Информация не	Информация	Способ решения
			студентом.	

#### Шкала оценивания индивидуального собеседования

Критерии оценивания	Баллы
высокая активность на практических занятиях, содержание и	10
изложение материала отличается логичностью и смысловой	
завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко,	
аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы,	
отстаивать собственную точку зрения.	
участие в работе на практических занятиях, изложение материала носит	5
преимущественно описательный характер, студент показал достаточно	
уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко,	
аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы и	
отстаивать собственную точку зрения.	
низкая активность на практических занятиях, студент показал	2
неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную	
позицию и отвечать на вопросы.	
отсутствие активности на практических занятиях, студент показал	0
незнание материала по содержанию дисциплины.	

# 3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

### Примерные темы для индивидуального собеседования

Изложите в виде краткого реферата научные взгляды одного или нескольких исследователей (в соответствии изучаемыми темами дисциплины).

Составьте цитатник по изучаемой теме и выучите его содержание для возможности устного изложения. Проанализируйте литературный источник в соответствии с поставленной научной проблемой в рамках изучаемой темы.

Напишите научно-исследовательскую работу (доклад), посвященную изучению одной из отечественных научных школ (на выбор).

### Примерные темы докладов

- 1. Связь герменевтики с семиотикой.
- 2. Общие для герменевтики и семиотики методы и приёмы исследований знаков, в т.ч. языковых.
  - 3. Становление современной герменевтики как области человеческого познания мира.
  - 4. Герменевтика современного текста: цель, задачи, актуальность.
  - 5. Герменевтика: связь формы и содержания в толковании текста.
  - 6. Современные направления в изучении герменевтики.
  - 7. Герменевтика и нарратология: общее и частное.
  - 8. Проблема понимания и языка в герменевтике.
  - 9. Роль «диалога» культур в толковании текста.
  - 10. Роль интуиции в понимании и толковании текста.
  - 11. Связь герменевтики с лингвистикой.
  - 12. Христианская экзегеза в современной России (XXI в.).
  - 13. Общие принципы анализа текста и языковых единиц в герменевтике.
  - 14. Общие подходы в толковании текстов разной тематической направленности.

### Примерные темы для опроса

- 1. Предмет, цели и задачи герменевтики как научной и учебной дисциплины.
- 2. Место филологической герменевтики в общей герменевтике.
- 3. Связь филологической герменевтики с философией как методологией.
- 4. Основные принципы герменевтики.
- 5. Общие для естественных и гуманитарных наук методы герменевтических исследований.
  - 6. Становление герменевтики как области человеческого познания мира.
  - 7. Герменевтика в античной культуре.
  - 8. Герменевтика в эпоху Средневековья.
  - 9. Герменевтика в эпоху Ренессанса.
  - 10. Герменевтика наука о смыслах и их интерпретации.
  - 11. Филологические аспекты герменевтики XX века.
  - 12. Направления в изучении герменевтики.
  - 13. Структурализм и постструктурализм.
  - 14. Герменевтика и современный неопозитивизм.
  - 15. Рецептивная эстетика.
  - 16. Герменевтика и нарратология.
  - 17. Герменевтика как ключ к пониманию.
  - 18. Диалогическая природа понимания.
  - 19. Герменевтика и отечественная традиция понимания.
  - 20. Понимание и язык.
  - 21. Герменевтика и русская религиозная философия.
  - 22. Связь герменевтики с философией.
  - 23. Христианская экзегеза ХХ в. В России.
- 24. Основы герменевтического анализа текста.

### Примерные вопросы к зачету с оценкой

- 1. С чего следует начинать изучение герменевтики как учебной и научной дисциплины?
- 2. Почему объектом изучения герменевтики является смысл?
- 3. Для чего следует классифицировать смыслы? Почему они называются культурологическими?
  - 4. Что такое герменевтическая филология?
- 5. По каким критериям можно классифицировать герменевтические подходы к изучению языковых единиц?
  - 6. Как осуществляется различие между формой и содержанием в герменевтике?
  - 7. Какую бы вы написали научную работу по обозначенным проблемам? Что вас

привлекает в этой теме? Опишите структуру исследования выбранной вами темы.

- 8. Сформулируйте собственную точку зрения на изучение выбранной вами темы.
- 9. Почему анализ единиц текста является проблемным?
- 10. Почему память является бессознательным хранилищем смыслов?
- 11. В каких отношениях находятся форма и содержание текста?
- 12. Как вы представляете себя в проблемной ситуации? Какие выберите способы поведения? Какими приёмами будете пользоваться?
  - 13. Возможны ли приёмы дистанционного обучения, его цель и задачи?
  - 14. Как организуется познавательная процедура при толковании текста?
  - 15. Как связаны понимание и мышление?
  - 16. Назовите точки пересечения семиотики и герменевтики?
- 17. Как пересекаются синхронные и диахронные методы изучения языковых единиц в герменевтике?
  - 18. Каков путь от слова к смыслу?
  - 19. Каковы особенности отечественной герменевтики в понимании смысла?
  - 20. Каковы основы герменевтического анализа понимания смысла?

# 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В рамках освоения дисциплины предусмотрены следующие формы текущего контроля: опрос, доклад, индивидуальное собеседование

Промежуточная аттестация проходит в форме зачета с оценкой в 3 семестре и предполагает оценивание обобщённых результатов изучения дисциплины, проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

Вопросы предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса. Общее количество баллов по дисциплине – 100 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за зачете с оценкой равняется 30 баллам

#### Шкала оценивания зачета с оценкой

Критерии оценивания	Баллы
студент при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения	30-26
студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.	20-25
студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.	10-19

студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к	
ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при	
ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется	0.0
в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и	0-9
задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному	
ответу студента.	

### Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимся в	Оценка по дисциплине
течение освоения дисциплины	
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно