

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 23.09.2026 17:48:54
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет психологии
Кафедра социальной и педагогической психологии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от « 13 » июня 2023 г. № 13
Зав. кафедрой

 /Сидячева Н.В./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине (модулю)

Здоровьесберегающие технологии в работе с детьми и молодежью

Направление подготовки
44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Профиль:
Психология и социальная педагогика

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-2. Способен выстраивать коррекционно-развивающие учебные ситуации, благоприятные для развития личности и способностей ребенка и способствующие его восстановлению и реабилитации	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-2	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	знать: - основные понятия здоровья личности и теоретические подходы к изучению человека как субъекта учебной деятельности. уметь: - самостоятельно разбираться в постановке и решении проблем сохранения здоровья личности;	Устный опрос, письменная работа	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания письменной работы
	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	знать: - основные психологические понятия здоровья личности и теоретические подходы к изучению человека как субъекта учебной деятельности. уметь: - самостоятельно разбираться в постановке и решении проблем сохранения здоровья личности; владеть: - навыками работы профилактики вредоносных факторов, влияющих на здоровье личности.	Устный опрос, письменная работа, практическая подготовка	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания письменной работы Шкала оценивания практической подготовки

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Написание реферата оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8-10 баллов. Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5-7 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-4 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Дискуссия оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. Содержание дискуссии полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студенты показали хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов. Содержание дискуссии недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в теме; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студенты показали достаточно уверенное владение материалом, но не показали умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

3–4 баллов. Содержание дискуссии не отражает особенности проблематики поставленной темы, – содержание дискуссии не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения данной области науки, студенты показали неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла. Дискуссия в основном не соответствует теме, студенты показали неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8-10 баллов – содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5-7 баллов – содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер;

студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-4 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения методологической науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Сценарий оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании сценария представлены все компоненты и соблюдена логика изложения; материал изложен в полном объеме; материал изложен понятным и доступным школьникам языком; приведены задания, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

4–7 баллов. В содержании сценария не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, задания школьникам приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Сценарий составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Шкала оценивания практической подготовки

В качестве оценки используется следующие критерии:

8-10 баллов. Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5-7 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-4 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Опрос оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения данной области науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Контрольная работа оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15-20 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и литературными источниками; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение иллюстрировать теоретические положения данной дисциплины конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

8-14 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов либо в выкладках.

4-7 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

0–3 баллов. При изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний в области изучаемой дисциплины.

Шкала оценивания практической подготовки

Общее количество баллов за практическую подготовку высчитывается путем суммирования баллов за каждое из трех заданий на практическую подготовку. Всего за практическую подготовку можно набрать 30 баллов.

Критерии оценивания задания №1	Баллы
В отчете по практике представлена следующая информация: какое учебно-методическое обеспечение использует учебное учреждение в области инклюзива, кратко представлена информация по адаптированным образовательным программам, из Плана воспитательной работы и других Планов учебной организации выделены мероприятия, имеющие отношение к инклюзивной практике и становлению инклюзивной социокультурной среды; работа выполнена в срок.	10
В отчете по практике представлена следующая информация: какое учебно-методическое обеспечение использует учебное учреждение в области инклюзива, кратко представлена информация по адаптированным образовательным программам, из Плана воспитательной работы и других Планов учебной организации не выделены мероприятия, имеющие	5

отношение к инклюзивной практике и становлению инклюзивной социокультурной среды; или работа выполнена не в срок.	
Задание №1 не выполнено	0

Критерии оценивания задания №2	Баллы
В отчете по практике описана методика, или тренинг, или игра, или квест, или другая форма активных занятий с учащимися с нормой здоровья, подготовленная и проведенная с целью преодоления психологических барьеров, возникающих в условиях реализации инклюзивного образования; работа выполнена в срок.	10
В отчете по практике очень поверхностно описана методика, или тренинг, или игра, или квест, или другая форма активных занятий с учащимися с нормой здоровья; или она подготовлена, но не проведена; или работа выполнена не в срок.	5
Задание №2 не выполнено	0

Критерии оценивания задания №3	Баллы
Принято активное участие в тьюторском сопровождении детей и юношества с особыми образовательными потребностями, что описано в дневнике по практике и упомянуто руководителем практики от организации.	10
Принято участие в форме наблюдения за тьюторским сопровождением детей и юношества с особыми образовательными потребностями, что описано в дневнике по практике и упомянуто руководителем практики от организации.	5
Задание №3 не выполнено	0

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы сценариев:

1. Займись спортом, сделай первый шаг!
2. Секреты здоровья.
3. Если хочешь быть здоров – закаляйся!
4. Режим труда и отдыха.
5. Роль семьи в профилактике детской наркомании.
6. Всемирный день борьбы со СПИДом.
7. Избавляйся от вредных привычек.
8. Твой мир без наркотиков.

Темы дискуссий:

1. Проблема влияния учебной нагрузки на здоровье учащихся.
2. Мифы и реальность об алкоголе.
3. Наиболее эффективные пути к здоровью.
4. Компьютер – друг или враг?

Темы презентаций:

1. Здоровьесбережение детей в условиях семьи и ДООУ.
2. Здоровьесбережение подростков в условиях семьи и школы.
3. Формы работы по организации здоровьесбережения младших школьников.
4. Здоровьесберегающая направленность педагогических приемов и методов.
5. Профилактика гриппа в школе.
6. Профилактика снижения зрения детей и подростков

7. Профилактика сколиоза и нарушения осанки.

Задание на практическую подготовку

1. Применение и проработка основных здоровьесберегающих технологий в образовании
2. Организация и проведение сценария темы сценариев открытых уроков по тематикам
3. Реализация проектов Здоровьесбережение детей в условиях семьи подростков в условиях семьи и школы.

Темы контрольных работ:

1. Сущностная характеристика, типология и классификация здоровьесберегающих технологий.
2. Свойства здоровьесберегающих технологий.
3. Технология разработки здоровьесберегающих программ личностного развития.
4. Содержание, организация и методические аспекты внедрения здоровьесберегающих технологий в образовании.
5. Психолого-педагогическое сопровождение здоровьесберегающего обучения.
6. Интерактивные методы освоения здоровьесберегающих технологий.

Тематика рефератов:

1. Факторы, обеспечивающие поддержание здоровьесберегающей среды.
2. Технологии выявления критериев оценки здоровьесбережения. образовательного пространства.
3. Концепции здоровья.
4. Образ жизни и психологическое здоровье.
5. Душевное здоровье и культура.
6. Оценка динамических показателей психического здоровья личности.
7. Свойства здоровьесберегающих технологий.
8. Содержание, организация и методические аспекты внедрения здоровьесберегающих технологий в современном мире.
9. Технологии формирования культуры здоровья у студентов.
10. Технологии разработки тренинговых программ здоровьесбережения.
11. Психолого-педагогическое сопровождение здоровьесберегающего обучения.
12. Регуляция психического и эмоционального состояния в учебном процессе.
13. Технологии организации педагогического взаимодействия в процессе обучения.

Вопросы к экзамену:

1. Понятие «здоровье» и «болезнь» и их социальная обусловленность.
2. Технология психолого-педагогического сопровождения развития компетентности здоровьесбережения личности.
3. Содержание здоровьесберегающих технологий в инновационных методах активного обучения.
4. Основные концепции здоровьесбережения.
5. Суть понятий «интеллектуальная мобильность», «личностная гибкость», «флексibilität».
6. Индивидуально-типологические аспекты психического здоровья личности
7. Понятие и сущность социального здоровья личности.
8. Здоровье как социальный феномен. Социальная структура и здоровье.
9. Душевное здоровье и культура.
10. Здоровье и образ жизни. Понятие «образ жизни».
11. Технология разработки обучающих тренинговых программ. Характеристика конфликтных периодов в развитии психопластики личности.
12. Специфические формы проведения тренинга, направленного на формирование здорового образа жизни.
13. Проблема профессионального здоровья: исторический аспект.
14. Характеристика направлений исследования личности в условиях социальной, профессиональной и образовательной среды.

15. Психологическое здоровье личности.
16. Особенности здоровьесбережения в образовании.
17. Связь процесса обучения и воспитания в контексте развития компетентности здоровьесбережения личности.
18. Ведущие потребности здоровьесбережения в каждом возрасте.
19. Эффективность педагогических стратегий здоровьесбережения.
20. Принципы успешности, назначение и критерии эффективности игр и упражнений в тренинге, используемом в процессе обучения.
21. Технология использования диагностических методов в обучении.
22. Понятие «педагогическая технология» в обучающем процессе.
23. Освоение образовательного пространства как технология организации группового обучения.
24. Технология педагогического воздействия в процессе обучения.
25. Феномен «здоровьесбережения личности».
26. Принципы построения здоровьесберегающего пространства в образовательном процессе.
27. Здоровьесберегающий подход в воспитании и обучении человека.
28. Понятие «технологии здоровьесбережения», виды технологий.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Максимальное количество баллов, которое может набрать студент в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые студент может получить на зачете с оценкой, равняется 30 баллам.

Формой промежуточной аттестации является экзамен, который проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Шкала оценивания экзамена

Баллы	Критерии оценивания
30-25	Усвоен материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания; владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
24-18	Владеет приемами рассуждения и сопоставления материала, но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания.
17-9	Не достаточно прочно усвоил предусмотренный материал; не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания; не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставления материала; не связывает теорию с практикой.
8-0	Не усвоил предусмотренный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя; не связывает теорию с практикой.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Оценка по 5-балльной системе	Оценка по 100-балльной системе
Отлично	81-100
Хорошо	61-80
Удовлетворительно	41-60
Неудовлетворительно	0-40

