

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034b1f102330a50f511e1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра логопедии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры

Протокол от «18» мая 2020 г. № 10

Зав. кафедрой 
/Е.А. Шилова/

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Психолингвистика

Направление подготовки
44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки "Дошкольная дефектология"

Мытищи
2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2020

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК – 6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК – 6	Пороговый	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа 	<p><i>Знать:</i> возрастные особенности обучающихся, особенности обучения одаренных обучающихся</p> <p><i>Уметь:</i> учитывать индивидуальные различия, выстраивать стратегии развития индивидуальных и творческих способностей обучающихся</p>	<p>Доклад</p> <p>Посещаемость</p> <p>Зачет</p>	41 – 60 б.
	Продвинутый	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа 	<p><i>Знать:</i> психолого-педагогические технологии обучения и воспитания</p> <p><i>Уметь:</i> обобщать и анализировать экспериментальные данные, необходимые для обоснования рекомендаций по повышению качества обучения; пользоваться образовательными и воспитательными технологиями в процессе подготовки обучающихся</p> <p><i>Владеть:</i> способами организации современного образовательного и воспитательного процесса</p>	<p>Доклад</p> <p>Посещаемость</p> <p>Презентация</p> <p>Зачет</p>	61 – 100 б.

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы к докладам по дисциплине «Психолингвистика»

1. Гипотезы о происхождении речи в филогенезе.
2. Проблема природы языковой способности человека.
3. Детская речь как ключ к пониманию познавательных процессов.
4. Усвоение ребенком родного языка и речи.
5. Довербальный этап и его роль в развитии речевой способности.
6. Поэтапное формирование речевых способностей. Период однословных высказываний.
7. Особенности освоения ребенком звукового строя речи.
8. Детские речевые интонации и их лингвистические предпосылки.
9. Овладение морфологическими категориями основных частей речи.
10. Усвоение ребенком письменной формы речи (чтения и письма).
11. Освоение ребенком диалога и монолога.
12. Особенности механизмов освоения чтения и письма.
13. Стереотипные представления о психолингвистике.
14. А.А. Леонтьев – основатель психолингвистики в СССР и России.
15. Психолингвистические идеи до возникновения психолингвистики. Возникновение психолингвистики.
16. Психолингвистика первого поколения.
17. Психолингвистика второго поколения.
18. Психолингвистические школы и направления.
19. Прикладная психолингвистика.
20. Вклад А. А. Леонтьева в развитие психолингвистики.
21. Вклад Л. С. Выготского в развитие психолингвистики.
22. Физиологические основы психолингвистики: концепция Н.А. Бернштейна.
23. Тенденции современной психолингвистики.
24. Проблема природы языковой способности человека.
25. Психолингвистические эксперименты Л.В. Сахарного.
26. Внутренняя речь как инструмент мышления.
27. Становление внутренней речи в детском возрасте: ее генезис, функции, фазы формирования, особый язык.
28. Процесс формирования понятий, его сложности и особенности протекания в детском возрасте
29. Внутренняя речь. Споры Ж. Пиаже и Л.С. Выготского.

Примерные вопросы для презентаций:

1. Гипотезы о происхождении речи в филогенезе.
2. Проблема природы языковой способности человека.
3. Детская речь как ключ к пониманию познавательных процессов.
4. Усвоение ребенком родного языка и речи.
5. Довербальный этап и его роль в развитии речевой способности.
6. Поэтапное формирование речевых способностей. Период однословных высказываний.
7. Особенности освоения ребенком звукового строя речи.
8. Детские речевые интонации и их лингвистические предпосылки.
9. Овладение морфологическими категориями основных частей речи.
10. Усвоение ребенком письменной формы речи (чтения и письма).
11. Освоение ребенком диалога и монолога.
12. Особенности механизмов освоения чтения и письма.
13. Стереотипные представления о психолингвистике.

14. А.А. Леонтьев – основатель психолингвистики в СССР и России.
15. Психолингвистические идеи до возникновения психолингвистики. Возникновение психолингвистики.
16. Психолингвистика первого поколения.
17. Психолингвистика второго поколения.
18. Психолингвистические школы и направления.
19. Прикладная психолингвистика.
20. Вклад А. А. Леонтьева в развитие психолингвистики.
21. Вклад Л. С. Выготского в развитие психолингвистики.
22. Физиологические основы психолингвистики: концепция Н.А. Бернштейна.
23. Тенденции современной психолингвистики.
24. Проблема природы языковой способности человека.
25. Психолингвистические эксперименты Л.В. Сахарного.
26. Внутренняя речь как инструмент мышления.
27. Становление внутренней речи в детском возрасте: ее генезис, функции, фазы формирования, особый язык.
28. Процесс формирования понятий, его сложности и особенности протекания в детском возрасте
29. Внутренняя речь. Споры Ж. Пиаже и Л.С. Выготского.

Примерные вопросы к зачету по дисциплине

1. Психолингвистика как наука. Предмет и объект психолингвистики.
2. История возникновения и развития психолингвистики
3. Межсистемные связи ПЛ с психологией, лингвистикой и другими науками. Прикладная психолингвистика и логопедия.
4. Специфические особенности РД как важнейшего вида деятельности человека.
5. Характеристика РД как речемыслительной деятельности.
6. Речевая деятельность (РД) как особый вид деятельности человека. Социальные функции и предназначение речевой деятельности.
7. Фазная (уровневая) структура РД. Побудительно-мотивационная, ориентировочно-исследовательская (аналитическая) и исполнительная фазы РД.
8. Закономерности их формирования в ходе онтогенеза речевой деятельности.
9. Предметное (психологическое) содержание речевой деятельности.
10. Основные компоненты психологического содержания РД и их характеристика.
11. Психологические механизмы РД (механизм осмысления, речевой памяти, упреждающего анализа и синтеза); их роль в осуществлении речевой деятельности.
12. Операционная структура речевой деятельности. Определение понятий речевые действия, операции, навык и умение.
13. Действия и операции как основные структурные компоненты РД. Навык и умения как основные качественные характеристики действия и операций и все РД в целом.
14. Характеристика речевой способности как основного компонента РД. Базовые составляющие (компоненты) речевой способности.
15. Единицы языка, их характеристика и функции в речемыслительной деятельности человека и процессах речевой коммуникации. Специфические особенности единиц языка.
16. Уровневое строение языка (УСЯ). Основные подсистемы «уровневого» строения языка (фонетическая, морфологическая, лексическая категориально-грамматическая, синтаксическая) и их характеристика.
17. Методологический аспект УСЯ для практической логопедии.
18. Парадигматическая и синтагматическая системы языка; их психолингвистическая характеристика.
19. Методологический аспект структурных закономерностей языка в теории и практике логопедии.

20. Языковая способность человека. Врожденные и приобретенные компоненты языковой способности. Закономерности формирования ЯС в ходе речевого онтогенеза.
 21. Психолингвистическая теория знака. Знаки языка и их отличительные особенности.
 22. Характеристика речевой деятельности как знаковой деятельности.
 23. Слово как основной и универсальный знак языка. Характеристика его основных параметров.
 24. Семантическая структура слова как знака языка. Значение и смысл слова как два важнейших компонента его семантики. Основные составляющие значения слова.
 25. Взаимосвязь и противопоставление значения и смысла слова как знака языка.
 26. Методологический аспект концепции о семантической структуре слова (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия) для теории и практики логопедии.
 27. Психолингвистическая характеристика текста как универсального знака языка и средства осуществления речевой коммуникации.
 28. Основные психолингвистические характеристики текста (целостность, тематическое, смысловое и структурное единство, композиционное построение).
 29. Закономерности грамматической структуры текста. Основные виды (средства) межфразовой связи и их характеристика.
 30. Мозговая организация речевой деятельности. (Основные положения научных концепций Н.А.Бернштейна, П.К.Анохина, А.Р.Лурия, Т.Н.Ушаковой и др.).
- Мозговая организация речевой деятельности говорения.
 - Мозговая организация речевой деятельности слушания.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов - это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание рефератов, подготовку презентаций, работу на лабораторных занятиях, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на экзамене и зачете.

Соотношение вида работ и количества баллов в рамках процедуры оценивания

Вид работы	количество баллов
Конспект	до 10 баллов
Доклад	до 20 баллов
Презентация	до 20 баллов
Посещаемость	до 10 баллов
Зачет	до 40 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

- 8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.
- 4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.
- 0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Написание доклада оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов. Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4-7 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15-20 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, представление материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, широко и грамотно использованы технологии Power Point

9-14 баллов – содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, представление материала носит преимущественно описательный характер, использованы технологии Power Point с некоторыми техническими погрешностями.

4-8 балла – содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, - содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, представление материала недостаточно структурировано, частично использованы технологии Power Point

0–3 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, представление материала недостаточно для решения поставленных задач, отсутствуют технологии Power Point

Шкала оценки посещаемости:

10 баллов: – посещаемость занятий без пропусков;

9-8 баллов: 1-2 пропуска занятий;

7-6 баллов: 3-4 пропуска занятий;

5-4 балла: 5-6 пропуска занятий;

3-2 балла: 7-8 пропусков;

1-0 баллов: 9 и более пропусков.

Шкала оценки в рамках процедуры зачета:

40 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ

конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

20 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

10 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

При проведении зачета учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине. Ответ студента на зачёте оценивается в баллах. Баллы конвертируется в оценку «зачтено» - «не зачтено» по следующей схеме:

зачтено	41-100	бакалавр показал в ответе в полном объеме знание теории вопроса, привел практические примеры, ответ хорошо структурирован по форме; бакалавр показал в ответе знание теории вопроса, привел практические примеры, однако в структурном отношении ответ имеет погрешности
не зачтено	менее 40	бакалавр допускал в ответе грубые ошибки в освещении теории вопроса с неточностями и/или не справился с задачей иллюстрации ответа практическими примерами, в структурном отношении ответ не продуман.