

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет специальной педагогики и психологии
Кафедра специальной педагогики и инклюзивного образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от 18.03.2022 г. № 8
Зав. кафедрой _____ (Дмитриев А.А.)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Информационные технологии в коррекционной педагогике

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование

Профиль: Коррекционная педагогика и специальная психология

Квалификация: бакалавр

Мытищи
2022

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	6
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	22

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-9.Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.

5 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-9	пороговый	Работа на учебных занятиях. Самостоятельная работа.	Знать: - основные цели, задачи, принципы и методы осуществления коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты в отношении лиц с ОВЗ; -перечень основных требований к методическому и техническому обеспечению коррекционно-развивающей работы в отношении лиц с ОВЗ. Уметь: - выбирать и применять основные инструменты методического и технического обеспечения коррекционно-педагогической деятельности в отношении лиц с ОВЗ	устный опрос Кейс-задания, презентации, доклад,	Шкала оценивания кейс-заданий, шкала оценивания презентации, шкала оценивания доклада, шкала оценивания устного опроса

	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: - технологии самоорганизации и самообразования; - возможности организации коррекционно-развивающей образовательной среды либо в организации образования, либо здравоохранения или социальной защиты в отношении лиц с ОВЗ. Уметь: - самостоятельно выбирать и применять основные инструменты методического и технического обеспечения коррекционно-педагогической деятельности в отношении лиц с ОВЗ; - решать кейс-задачи для дальнейшего применения в профессиональной деятельности. Владеть: - умениями проектирования коррекционно-педагогического процесса на основе анализа нормативно-правовых документов, регламентирующих коррекционно-педагогическую деятельность в отношении лиц с ОВЗ	Кейс-задания, презентации, доклад, устный опрос	Шкала оценивания кейс-заданий, шкала оценивания презентации, шкала оценивания доклада, шкала оценивания устного опроса
--	-------------	--	---	---	--

Шкала оценивания доклада:

8–10 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

6–8 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом,

однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3–6 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания презентации:

15–20 баллов –содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

10–14 баллов - содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-9 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 баллов – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания устного опроса:

15–20 баллов. Содержание ответа соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не

соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания кейс-заданий:

- количество разобранных кейсов (4 балла)
- выявлены проблемы, обозначенные в кейсе (4 балла)
- аргументация и логика в решении кейса (4 балла)
- даны активные ссылки на курсы, приведены практические рекомендации (4 балла)
- оценка работ сокурсников (4 балла).

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерное кейс-задание 1

Вы работаете логопедом в коррекционном образовательном учреждении. Для выступления на педсовете Вам необходимо разработать презентацию, отражающую основные аспекты Вашей профессиональной деятельности.

1. Какие аспекты своей профессиональной деятельности Вы выделите?
2. Какие дополнительные материалы Вам необходимо будет подготовить (собрать)?
3. Какое программное средство Вы выберете для подготовки презентации?

Презентация должна включать в себя следующие обязательные составляющие:

1. Титульный лист с названием презентации и указанием автора.
2. Слайд с планом выступления.
3. Графические объекты, ссылки на внешние Интернет-ресурсы.

План выполнения примерного кейс-задания:

1. Определить основные аспекты профессиональной деятельности олигофренопедагога, выбрать из них те, которые будут отражаться в презентации.
2. Осуществить подбор всех необходимых материалов для разработки презентации: текстовые материалы, схемы, таблицы, графические изображения, Интернет-ресурсы и т.д.
3. Разработать структуру презентации: план презентации, примерное количество слайдов по каждому пункту, навигация между слайдами.
4. Осуществить выбор программного средства для подготовки презентации в зависимости от возможностей: Microsoft PowerPoint, OpenOffice Impress, LibreOffice Impress, облачные технологии (например, Google-документы).
5. Выполнить разработку презентации с подготовленным содержанием в конкретном программном средстве.

Примерное кейс-задание 2

Вы работаете дефектологом в коррекционном образовательном учреждении. Подберите программные продукты для диагностики и коррекции нарушений в зависимости от вида нарушения у ребенка.

1. Выберите категорию ребенка с ОВЗ.
2. Выделите на основе литературных источников особенности нарушений в развитии у детей с ОВЗ выбранной категории.
3. Выберите программные продукты для диагностики и коррекции нарушенной в развитии детей выбранной категории. Обоснуйте выбор.

4. Сделайте презентацию.

Презентация должна включать в себя следующие обязательные составляющие:

1. Титульный лист с названием презентации и указанием автора.
2. Слайд с планом выступления.
3. Графические объекты, ссылки на внешние интернет-ресурсы.

План выполнения примерного кейс-задания:

1. Определить основные аспекты профессиональной деятельности логопеда(педагога-психолога), выбрать из них те, которые будут отражаться в презентации.
2. Осуществить подбор всех необходимых материалов для разработки презентации: текстовые материалы, схемы, таблицы, графические изображения, интернет-ресурсы и т.д.
3. Разработать структуру презентации: план презентации, примерное количество слайдов по каждому пункту, навигация между слайдами.
4. Осуществить выбор программного средства для подготовки презентации в зависимости от возможностей: Microsoft PowerPoint, OpenOffice Impress, LibreOffice Impress, облачные технологии (например, Google-документы).
5. Выполнить разработку презентации с подготовленным содержанием в конкретном программном средстве.

Примерное кейс-задание 3.

К психологу школы за советом обратился ученик 8 класса. Ученик рассказал, что около двух недель назад по электронной почте он получил приглашение от своего друга поиграть в Интернет-игру, доступ к которой открывается по прикрепленной ссылке. Перейдя по указанной в письме ссылке, ученик в появившемся окне подтвердил свое участие, нажав какую-то кнопку. Игра оказалась очень увлекательной, но спустя день на электронную почту пришло письмо с незнакомого адреса с требованием оплаты участия. Ученик его проигнорировал, однако письма стали появляться каждый день и содержать угрозы благополучию его семьи. Со слов ученика он должен уже около 100000 рублей. Родителям рассказать боится. Что предпринять не знает.

План выполнения примерного кейс-задания:

1. Информационные опасности, представленные в ситуации.
2. Виды информационных угроз в ситуации.
3. Способы защиты информации.
4. Возможные способы выхода из сложившейся ситуации.

Примерная тематика презентаций и докладов

1. Классификация ИКТ.
2. История применения ИКТ в общем и специальном образовании.
3. Официальные сайты специализированных учреждений в области работы с детьми с ОВЗ.
4. Сайты для оказания методической поддержки специалиста в области специального дефектологического образования.
5. Сайты для прохождения повышения квалификации; персональные страницы специалистов в области специального (дефектологического) образования.
6. Аппаратно-программное обеспечение учебного процесса в специальном (коррекционном) образовательном учреждении (вид учреждения на выбор студента).
7. Технологии организации дистанционного консультирования.
8. Технологии обработки звуковой информации.
9. Технологии обработки видеoinформации.
10. Технологии использования ИКТ в профессиональной деятельности педагога-дефектолога.
11. Интерактивные технологии общения.

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Информационно-коммуникационные технологии – понятие и виды.
2. Исторический аспект компьютеризации специального образования.
3. Классификация ИКТ на основе их использования в специальном образовании.
4. Техническое обеспечение учебного процесса в специальном (коррекционном) образовательном учреждении.
5. Техническое обеспечение рабочего места специалиста в области специального образования.
6. ИКТ-средства в специальном образовании – с дидактическим и компенсаторным

назначением.

7. Технологии организации дистанционного консультирования.
8. Информационные технологии для организации диагностической деятельности (специализированное ПО).
9. Использование Интернет-технологий в профессиональной деятельности специалиста в области специального образования (онлайн тестирование и анкетирование).
10. Использование Интернет-технологий в профессиональной деятельности специалиста в области специального образования (совместная работа с документами).
11. Использование Интернет-технологий в профессиональной деятельности специалиста в области специального образования (использование сетевых ресурсов различного назначения).

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В ходе освоения дисциплины студенту в рамках текущего контроля необходимо подготовить доклады, презентации, выполнить кейс-задание, а также активно участвовать в устном опросе.

Методические рекомендации по написанию доклада.

Доклад – публичное сообщение на определенную тему.

Подготовка к докладу: определение темы, сбор материала, составление плана и (или) тезисов, написание текста доклада, выступление с докладом, обсуждение доклада. Работа над докладом обеспечивает высокий уровень мотивации, заинтересованность студентов. Доклад необходимо готовить, используя не менее трех научных и научно-педагогических источников. Время выступления докладчика – 10 мин. Текст доклада может представлять собой повествование, описание, рассуждение или произведение более сложной композиционной формы, близкое к тому, которое существует в реальной речевой практике, где рассуждение, описание и повествование могут сочетаться в разной доле.

Промежуточная аттестация по очной и заочной форме проводится в форме экзамена. Экзамен проходит в форме устного собеседования по вопросам в экзаменационном билете. В каждом экзаменационном билете по два теоретических вопроса.

Шкала оценивания экзамена:

20-30 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

15-19 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

5-14 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0-4 балла: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины (экзамен)

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно

Контрольная работа по дисциплине для студентов заочной формы обучения является обязательным компонентом обучения. Контрольная работа должна быть представлена на кафедру не менее, чем за 10 дней до экзамена. Выбор варианта контрольной работы осуществляется по последней цифре в зачётной книжке, либо согласно указанию преподавателя. Оформление работы должно соответствовать требованиям, предъявляемым к контрольным работам в МГОУ и включать следующие компоненты:

- титульный лист должен быть оформлен в соответствии с требованиями кафедры и деканата факультета специальной педагогики и психологии (образец представляется кафедрой на стенде);

- содержание контрольной работы должно быть представлено на втором листе контрольной работы и включать указание варианта и весь перечень вопросов контрольной работы;

- основная часть работы должна включать в себя необходимый для полного ответа объём информации; ответ на вопрос должен начинаться с формулировки вопроса (дублирование содержания перед каждым вопросом); ответы на вопросы должны включать все необходимые элементы и раскрывать суть вопроса;

- список литературы и/ или электронных источников – обязательный элемент контрольной работы (правильность оформления списка используемых источников – также является компонентом проверки формируемых компетенций и учитывается при оценивании работы); список должен быть оформлен в соответствии с ГОСТ 7.1-2003.

Промежуточная аттестация по заочной форме обучения проводится в форме защиты контрольной работы. Контрольная работа выполняется письменно.

Шкала оценки контрольной работы:

81-100 баллов: Содержание контрольной работы полностью соответствует варианту. Задачи решены полностью. Контрольная работа выполнена в указанные сроки и содержит не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце контрольной работы представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании контрольной работы, самостоятельно дает полные и развернутые ответы на вопросы по её материалам, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

61-80 баллов: Содержание контрольной работы полностью соответствует варианту. Все вопросы раскрыты в общих чертах. Задачи решены полностью с некоторыми недочётами. Контрольная работа выполнена в указанные сроки. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце контрольной работы представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент ориентируется в содержании контрольной работы, дает ответы на вопросы по её материалам, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

41-60 баллов: Содержание контрольной работы полностью соответствует варианту. Все вопросы раскрыты в общих чертах. Задачи решены частично. Контрольная работа выполнена в указанные сроки. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце контрольной работы представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент ориентируется в содержании контрольной работы, дает ответы на вопросы по её материалам, с помощью наводящих вопросов делает выводы.

0-40 балла: Содержание контрольной работы не соответствует варианту. Задачи не решены. Оформление не соответствует необходимым требованиям. Студент не может дать правильные ответы на вопросы по материалам контрольной работы и сделать необходимые

выводы даже при условии оказания ему активной помощи.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины (контрольная работа)

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Зачтено
61-80	Зачтено
41-60	Зачтено
0-40	Не зачтено