

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра логопедии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры

Протокол от «18» мая 2020 г. № 10

Зав. кафедрой 
/Е.А. Шилова/

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Дошкольная логопсихология

Направление подготовки
44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки "Дошкольная дефектология"

Мытищи
2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2020

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями <i>Уметь:</i> использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе	Конспект, Реферат зачет	41 – 60 б

			обучающихся с особыми образовательными потребностями		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> Традиционные и инновационные психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности <i>Уметь:</i> Применять традиционные и инновационные психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности <i>Владеть:</i> навыками отбора и использования психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	Презентация контрольная работа зачет	61 - 100 б.
ОПК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями <i>Уметь:</i> использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	Конспект, Реферат зачет	41 – 60 б

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> Традиционные и инновационные психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности <i>Уметь:</i> Применять традиционные и инновационные психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности <i>Владеть:</i> навыками отбора и использования психолого-педагогических технологий в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	Презентация контрольная работа зачет	61 - 100 б.
--	-------------	--	---	--------------------------------------	-------------

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Все виды работ выполняются на лабораторных занятиях.

Задания для контрольных работ (текущие)

Контрольная работа № 1. Межпредметные связи логопсихологии.

ПЛАН

1. Речевое нарушение как комплексное образование.
2. Междисциплинарный подход к изучению речевых нарушений. Классификации речевых нарушений.
3. Мозговая организация психической деятельности.

Контрольная работа № 2

Речь как высшая психическая функция.

ПЛАН

1. Речь как ВПФ.
2. Психолингвистическое учение о речевой деятельности.
3. Связь речевой функции с другими психическими функциями.
4. Влияние речи на формирование деятельности у детей.

Контрольная работа № 3 Психологическая характеристика лиц с нарушениями речи.

А. нарушения фонетико-фонематического строя;

- Б. общее недоразвитие речи;
- В. темпо-ритмические, мелодико-интонационные нарушения или нарушения голоса.

ПЛАН

1. Определение и краткая характеристика нарушения речи.
2. Этиология.
3. Особенности познавательной деятельности.
4. Личностные особенности.
5. Специфика формирования деятельности.

Контрольная работа № 4. Психологическое изучение детей с нарушениями речи.

ПЛАН

1. Психолого-педагогическая классификация нарушений речи.
2. Аспекты психологического изучения детей.
3. Технологии обследования.
4. Варианты стимульного материала.

Контрольная работа № 5

Психологическая коррекция психической деятельности детей с ТНР

ПЛАН

1. Анализ технологий психологической коррекции познавательной деятельности.
2. Содержание коррекционной работы.

Рефераты

1. Раннее речевое развитие ребенка. Влияние биологических и социальных факторов на ход развития речи.
2. Формирование речевой функциональной системы в процессе онтогенеза.
3. Мозговая организация речевой деятельности. Учение о речевой функциональной системе как психофизиологической базе речевой деятельности.
4. Роль различных видов деятельности в формировании речи.
5. Формирование предпосылок речевой деятельности у детей с нормальным и нарушенным речевым развитием.
6. Формирование у детей с речевой патологией различных видов деятельности.

Примерные темы для презентаций

1. Логопсихология как наука. Предмет и объект. Цели, задачи и содержание учебного курса. История логопсихологии.
2. Речевое нарушение как комплексное образование. Связь логопсихологии с другими науками.
3. Междисциплинарный подход к изучению речевых нарушений.
4. Классификации речевых нарушений.
5. Мозговая организация речевой деятельности.
6. Учение о речевой функциональной системе как психофизиологической базе речевой деятельности.
7. Речь как психический процесс. Взаимосвязь речи с другими психическими процессами.
8. Роль различных видов деятельности в формировании речи.

9. Влияние речи на формирование познавательной и других видов деятельности.
10. Технологии психологического изучения детей с нарушениями речи.

Примерные вопросы к зачету по дисциплине «Логопсихология»

1. Логопсихология как наука. Предмет и объект. Цели, задачи и содержание учебного курса.
2. История становления логопсихологии.
3. Речевое нарушение как комплексное образование.
4. Классификации речевых нарушений
5. Биологические и социальные факторы речевых нарушений.
6. Междисциплинарный подход к изучению речевых нарушений.
7. Связь логопсихологии с другими науками.
8. Мозговая организация речевой деятельности.
9. Учение о речевой функциональной системе как психофизиологической базе речевой деятельности.
10. Речь как психический процесс.
11. Взаимосвязь речи с другими психическими процессами.
12. Роль различных видов деятельности в формировании речи.
13. Влияние речи на формирование познавательной и других видов деятельности.
14. Формирование предпосылок речевой деятельности у детей с нормальным и нарушенным речевым развитием.
15. Общие принципы обследования детей с нарушениями в развитии.
16. Структура дефекта психического развития.
17. Теория компенсаций психических функций, ее значение в развитии логопсихологии.
18. Общие закономерности психического развития по Л.С. Выготскому.
19. Общие принципы обследования детей с нарушениями в развитии.
20. Особенности познавательной деятельности у детей с нарушением речи (по выбору)
21. Психолингвистические основы логопсихологии.
22. Развитие личности и эмоционально-волевой сферы у детей с речевой патологией.
23. Особенности формирования у детей с речевой патологией различных видов деятельности
24. Технологии психологического изучения детей с нарушениями речи.
25. Формирование психических процессов и различных видов деятельности у детей.
26. Принцип комплексности в психокоррекционной работе.
27. Принципы создания программы развивающей и коррекционной работы с детьми, имеющими речевую патологию.
28. Психолого-педагогические методы профилактики и коррекции вторичных отклонений.
29. Значение влияния семьи на эффективность коррекционной работы.
30. Формы и содержание работы специального психолога с родителями

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценивание степени освоения обучающимися дисциплины осуществляется на основе «Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов МГОУ», утвержденного решением Ученого совета МГОУ от 20 февраля 2012 г. протокол № 4.

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов - это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание рефератов, подготовку презентаций, работу на практических и лабораторных занятиях, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на зачете.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации студентов на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям к формированию компетенций по дисциплине используются фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. Фонды включают: вопросы и типовые задания для практических занятий, контрольные вопросы к зачету.

В основу оценки сформированности компетенций положены следующие принципы:

- сбор информации об освоении компетенций осуществляется в течение всего года;
- оценка базируется на основе адекватных критериев, отраженных в моделях компетенций.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 10 баллов
Реферат	до 20 баллов
Контрольная работа (текущая)	до 10 баллов
Презентация	до 20 баллов
Зачет	до 40 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Написание реферата оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

17–20 баллов. Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

14–16 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и

не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

6–13 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–5 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Контрольная работа оценивается (текущая)

В качестве оценки используется следующие критерии:

8-10 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил математический материал в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение решать примеры и задачи, применять свои знания при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

5-7 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание математического ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов.

2-4 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в решении задачи и примеров; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

0–1 баллов. При изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

20-30 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

10-19 баллов – содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-9 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является

фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения методологической науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Зачет оценивается:

В качестве оценки используются следующие критерии:

При проведении экзамена учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических и лабораторных занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

29–40 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на лабораторных занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения. *5 баллов (отлично).*

15–28 баллов – систематическое посещение занятий, участие на лабораторных занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения. *4 балла (хорошо).*

7–14 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на лабораторных занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы. *3 балла (удовлетворительно).*

0–6 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины. *2 балла (неудовлетворительно).*

Итоговая оценка

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по четырехбалльной системе.

Оценка по 5-балльной системе экзамена и зачета		Оценка по 100-балльной системе
5	Отлично / Зачтено	81 – 100
4	Хорошо / Зачтено	61 – 80
3	Удовлетворительно / Зачтено	41 – 60
2	Неудовлетворительно / Не зачтено	21 – 40
1	необходимо повторное изучение	0 – 20

При проведении зачета также учитывается и посещение, отработал или не отработал студент пропущенные занятия.