

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории России средних веков и нового времени

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры истории России средних веков и нового времени

Протокол от «10» июня 2021 г. № 13

Зав. кафедрой



В.Э. Багдасарян

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Учебная дисциплина

Лидерство: методологические подходы

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Программа:

Современная наука

в преподавании истории и общественно-политических дисциплин

Квалификация

Магистр

Форма обучения

заочная

Мытищи
2021

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-2 Способен к преподаванию учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-2	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях	Знать: особенности организации образовательного по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП; требования к оформлению учебно-методической документации по преподаваемым дисциплинам (модулям) Уметь: оценивать динамику подготовленности и мотивации обучающихся в процессе изучения учебного курса, дисциплины	Устное сообщение, тест	Шкала оценивания устного опроса

			плины (модуля))		
	Продвинутый	2.Самостоятельная работа	Знать: основы законодательства Российской Федерации об образовании и локальные нормативные акты, регламентирующие организацию образовательного процесса, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации современные образовательные технологии профессионального образования; методики разработки и применения контрольно-измерительных и контрольно-оценочных средств, интерпретации результатов контроля и оценивания преподаваемую область научного (научно-технического) знания и (или) профессиональной деятельности; возрастные особенности обучающихся; педагогические, психоло-	презентация, зачет	Шкала оценивания презентации

			гические и методические основы развития мотивации, организации и контроля учебной деятельности на занятиях различного вида Уметь: использовать педагогически обоснованные формы, методы и приемы организации деятельности обучающихся, применять современные технические средства обучения и образовательные технологии, в том числе при необходимости осуществлять электронное обучение, использовать дистанционные образовательные технологии, информационно-коммуникационные технологии, электронные образовательные и информационные ресурсы. Владеть (навыками и/или опытом деятельности): проведения учебных занятий по програм-		
--	--	--	---	--	--

			мам бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП контроля и оценки освоения обучающимися учебных дисциплин (модулей); консультирования обучающихся и их родителей		
--	--	--	---	--	--

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	5
	Достаточное усвоение материала	4
	Поверхностное усвоение материала	3
	Неудовлетворительное усвоение материала	2

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; эстетичность оформления	10
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	7
	Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	4
	Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	0

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы рефератов и презентаций.

1. Лидерство в системах классических, неклассических и постклассических идеологий.
2. Лидерство как разновидность власти (Ж. Блондель).
3. Лидерство как тип отношений управления.
4. Условия реализации
5. Контекст лидерства (М.Г. Херманн).
6. Типология властвования.

7. Лидерство в теории элит. В.А. Парето, Г. Моска, Р. Михельс.
8. Ценностная теория элит.
9. Плюралистическая теория элит.
10. Менеджер (руководитель) vs лидер: критерии сравнения. Общее и специфическое. Основные функции менеджера.
11. Вожак, вождь. Ситуативный лидер. Политический лидер.
12. Современные модели лидерства. Концепции атрибутивного, харизматического и преобразующего лидерства.
13. Условия реализации лидерских функций. Коридор лидерских возможностей. Лидерские ресурсы.
14. Уровни стратегизации управления (повседневный, концептуальный, парадигмальный).
15. Основы менеджериального подхода к лидерству (планирование, контроль, анализ, регулирование, координация в команде).
16. Особенности стратегического и тактического управления.
17. Методология постижения будущего и футурология (методика аналогий, форсайт).
18. «SWOT-анализ», «многофакторный анализ», «бенчмаркинг», «экстраполяция».
19. Методика имитационного игрового моделирования, рэнд-сценирования (драйверы-джокеры), размышление о будущем, экстраполяция, Дельфи, сценирование.
20. Критерии эффективности действий лидера во главе команды.
21. Основные принципы «Управления по целям» Питера Друкера.
22. «Умная цель» – SMART. Этапы построения системы грейдинга.

Образцы тестовых заданий.

1. Кого можно отнести к представителям теории «великого человека»?

- Аристотель
- Томас Карлейль
- Прокл Диадох
- Томас Пейн
- Томас Мор
- Гарольд Иннис

2. Автором труда «Герои и толпа» является:

- Константин Циолковский
- Леонардо да Винчи
- Александр Кожев
- Николай Михайловский
- Глеб Кржижановский
- Фридрих Ницше

3. Создателем концепта «гегемонии» стал:

- Питер Друкер
- Антонио Грамши
- Герберт Спенсер
- Платон
- Аврелий Августин
- Николо Макиавелли

4. Концепт культурных установок, предполагающий воспитание руководителя в коллективе, выдвинул:

- Уоррен Беннис
- Алексей Гастев
- Александр Богданов

- Дуглас Макгрегор
- Эмиль Дюркгейм
- Макс Вебер

5. Основоположником теории «распоряжений» является:

- Федор Дунаевский
- Генри Минцберг
- Кьелл Нордстрем
- Осип Ерманский
- Крис Брейди
- Беррес Скиннер

6. При стратегическом управлении лидером предпринимаются следующие действия:

- составляется детализированный тактический рисунок управленческих задач
- повышается степень централизации управления
- определяются цели и задачи развития команды по отдельным сферам деятельности людей, объектам, территориям
- снижается степень централизации управления
- отбрасываются прежние управленческие приемы
- лидер сосредотачивается на формировании собственной имиджевой конструкции

7. Выберите параметры KPI (Key Performance Indicators) работы лидера – предполагается несколько ответов:

- адресная принадлежность
- усиление оперативного управления
- правильная ориентация
- децентрализация управления
- централизация управления
- открытость к действиям
- самодиагностика через создание лидерского психопрофиля
- обеспечение прогнозирования
- релевантность
- либеральный управленческий стиль
- подкрепленность соответствующими индивидуальными стимулами
- простота измерения

8. Какие инновационные технологии трансляции идеи, меседжа на целевую аудиторию должен учитывать современный лидер? Несколько вариантов ответов.

- митинги
- флэшмобы
- демонстрации
- хэштеги, хэштегирование
- пикеты
- мемы, мемификация
- активность сообщества социальных сетей

9. Технология «Big Data» – это:

- сумма демографических приемов исследования мнений респондентов
- совокупность специальных инструментов и методов для обработки громадных объемов информации и презентации ее в понятном пользователю виде
- вакцинация имиджевой конструкции лидера
- совокупность специальных форсайт-инструментов и методов

- таргетированная пропаганда

10. Какие возможности для лидера дает голографизация общественной и политической жизни? Несколько вариантов ответов.

- практиковать антикризисное управление
- экономить затрачиваемое время на выступления, транслировать собственный образ в нескольких местах одновременно
- использовать фандрайзинг
- повысить узнаваемость своей имиджевой конструкции в целевой аудитории
- совершенствовать GR-менеджмент

Список примерных вопросов к зачёту.

1. Категория «лидерство», основные подходы, условия реализации лидерства
2. Основные различия между менеджментом и лидерством?
3. Типы лидерства
4. Функции лидера
5. Теории лидерства. Краткое описание.
6. Основоположники теорий лидерства.
7. Теория «великого человека»
8. Теория «характерных черт»
9. Теория «обстоятельств»
10. Ситуационные теории лидерства
11. Бихевиористские теории лидерства
12. Теории силы и влияния
13. Трансакционные теории лидерства
14. Трансформационные теории лидерства
15. Основные стили лидерства. Краткая характеристика.
16. Управленческая решетка Блейка – Моутона (классификация стилей руководства)
17. Понятие лидерских качеств.
18. Команда и алгоритм ее формирования
19. Этапы командообразования и основные типы команды
20. Классификация мотиваций командообразования
21. Стратегии лидерского влияния
22. Понятие эффективности лидера
23. Критерии эффективности действий лидера.
24. Социокультурные особенности лидерства

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ магистранта, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 70 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на зачете.

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ магистранта, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на зачете.

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов в течение семестра.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол- во бал- лов	Макс. кол- во бал- лов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр:		0	70

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 36-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% - 17-0б.). Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Тестирование (дает возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения половины изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка знания студентами развития основных событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, навыков работы с историческими картами, таблицами и др.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол- во бал- лов	Макс. кол- во бал- лов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	15
	Проверка презентации	0	15

Всего за семестр:	0	30
-------------------	---	----

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

Шкала оценивания устного ответа студента

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы PowerPoint).

Шкала оценивания презентации

Вид оцени-	Уровни оценивания
------------	-------------------

ваемой деятельности	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или непоследовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более двух профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более пяти профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power-Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power-Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power-Point. Не более двух ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power-Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4	5

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового зачета для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений зачет ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка тем	0	15
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	15
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Итого		0	40

Требования к зачету.

На зачет выносятся материал практических, лекционных занятий, позволяющий объективно оценить степень усвоения студентом учебного материала. Зачет проводится в форме устного опроса. На подготовку к ответу студенту предоставляется 20 минут. Норма времени на прием зачета – 15 минут на одного студента.

Оценка за каждый вопрос и итоговая оценка выставляется в 2-х бальной системе: «зачтено», «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется при твердом и достаточно полном знании материала программы, отсутствии неточностей при его изложении и в ответах на вопросы, умении правильно делать практические выводы.

Оценка «незачтено» выставляется при неполном знании материала программы, наличии грубых ошибок при его изложении и в ответах на вопросы, неумении на основе теоретических знаний делать правильные выводы.

О результатах приема зачета и своих замечаниях экзаменатор информирует деканат и заведующего кафедрой.

Для успешного изучения дисциплины студенту рекомендуется систематически готовиться к каждому занятию по следующей схеме:

- повторить материал предыдущего занятия, используя конспекты занятий, учебные пособия, электронные образовательные ресурсы, цифровые образовательные ресурсы;
- ответить на вопросы рекомендуемого учебника после изучения темы;
- распределить в учебной группе индивидуальные задания;
- быть готовым к участию в учебной коммуникации, обсуждению выступлений других студентов.

Самостоятельная работа над отдельными темами дисциплины

Самостоятельная работа над отдельными темами учебной дисциплины должна сопровождаться тезированием. Тезисы – кратко сформулированные основные мысли, исходные положения изучаемого материала. Тезисы лаконично выражают суть читаемого, дают возможность раскрыть содержание. Приступая к освоению записи в виде тезисов, полезно в самом тексте отмечать места, четко формулирующие основную мысль, которую автор доказывает:

а) линейно-последовательная запись текста. При конспектировании линейно-последовательным способом целесообразно использование плакатно-оформительских средств, которые включают в себя следующие: сдвиг текста конспекта по горизонтали, по вертикали; выделение жирным (или другим) шрифтом особо значимых слов; использование различных цветов; подчеркивание, заключение в рамку главной информации.

б) способ «вопросов - ответов». Он заключается в том, что, поделив страницу тетради пополам вертикальной чертой, конспектирующий в левой части страницы самостоятельно формулирует вопросы и проблемы, затронутые в данном тексте, а в правой части дает ответы на них;

в) таблица, где место вопроса занимает формулировка проблемы, поднятой автором, а

место ответа – решение данной проблемы;

г) схема с фрагментами – способ конспектирования, позволяющий ярче выявить структуру текста. Фрагменты текста (опорные слова, словосочетания, пояснения всякого рода) в сочетании с графикой помогают созданию рационально-лаконичного конспекта.