

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
Дата подписания: 05.09.2025 11:30:04
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории России

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры истории России

Протокол от «28» марта 2025 г. № 10

Зав. кафедрой В.Э. Багдасарян



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебная дисциплина

Основные концепции средневековой и новой истории России

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки:

Историческое образование и просвещение

Квалификация

Магистр

Формы обучения

Очная

Москва
2025

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
СПК-6. Способен самостоятельно осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-6	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основные методы осуществления научного исследования в области аксиологических знаний Уметь: применять основные методы осуществления научного исследования в области аксиологических знаний	Устный опрос, доклад, презентация	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основные методы осуществления научного исследования в области аксиологических знаний Уметь: применять основные методы осуществления научного исследования в	Устный опрос, доклад, презентация	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации

			области аксиологическ х знаний Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательс ких и практических задач, в области аксиологическо го знания		
--	--	--	---	--	--

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	3
	Достаточное усвоение материала	2
	Поверхностное усвоение материала	1
	Неудовлетворительное усвоение материала	0

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	10
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	7
	Соответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4
	Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0

Шкала оценивания реферата

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Реферат	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	10
	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	7
	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	4
	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; эстетичность оформления	10
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	7
	Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	4
	Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	0

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные задания для устных вопросов

1. Хронологические и географические рамки истории России.
2. Периодизация истории России.
3. Концепции современных авторов об общем и особенном в историческом развитии России. Л.В.Милов, Б.Н.Миронов.
4. Роль варягов в создании древнерусской государственности: версии и аргументы сторонников неонорманизма и неоантинорманизма.
5. Крещение Руси: современная историография проблемы.
6. Социальный строй Киевской Руси.
7. Политический строй Киевской Руси.
8. Особенности развития отдельных земель и княжеств в 12 – 13 вв.
9. Русь и Орда.
10. Дискуссия о причинах возвышения Москвы.
11. Личность Ивана Калиты в оценках историков.

12. Оценка деятельности Дмитрия Донского. Дискуссия о Куликовской битве и ее значении.

Примерная тематика докладов

1. Анализ состояния российского общества середины 19 в. современниками и историками.
2. Дореволюционные отечественные историки о реформах 1860 – 1870-х гг.
3. Советская историография реформ 1860 – 1870-х гг.
4. Изучение реформ 1860 – 1870-х гг. на современном этапе развития исторической науки.
5. Феномен «либеральной бюрократии».
6. Оценка личности Александра II в отечественной и зарубежной историографии.
7. Истоки революционного движения в России в оценках советской и современной историографии.
8. Концепция трех этапов революционного движения.
9. Мнения в отечественной исторической науке о значении акта 1 марта 1881 г.
10. Актуальные проблемы исследования ранней российской социал-демократии.
11. Внутриполитический курс Александра III: «контрреформы» или «коррекция»?
12. Оценка личности Александра III в отечественной и зарубежной историографии.
13. Зарождение концепции «империализма»
14. Экономическая модернизация России конца XIX – начала XX в.: оценки, дискуссии.

Примерная тематика презентаций

1. Дискуссия о государственно-монополистическом капитализме конца 1950-х гг. В.И. Бовыкин, И.Ф. Гиндин, К.Н. Тарновский.
2. Дискуссия об экономическом эффекте реформ П.А. Столыпина.
3. Предпосылки и причины Первой российской революции в историографии.
4. Особенности революции в России.
5. Власть в условиях революции. Проблема выбора между путем уступок и бескомпромиссной борьбы с революцией.
6. Историческое значение и опыт революции 1905 – 1907 гг.
7. Оценка личности Николая II в историографии.
8. Оценка деятельности революционных партий в начале 20 в.
9. Оценка деятельности либеральных партий в начале 20 в.
10. Оценка деятельности монархических организаций в начале 20 в.
11. Проблема формирования первых основ гражданского общества в России.
12. Оценка программы реформ П.А. Столыпина в перспективах выхода из революционной ситуации.
13. Предпосылки и причины Февральской революции 1917 г. в оценках исследователей.
14. Сравнение условий начала Первой и Второй революции. Революции 1905 и 1917 гг.: две революции или одна?

Примерные вопросы для проведения зачета.

1. Оценка сути и последствий феодальной войны второй четверти 15 в.
2. Обстоятельства падения ордынского ига.
3. Личность Ивана III в оценках историков.
4. Актуальные проблемы историографии правления Ивана Грозного (работы В.Б.Кобрин, Р.Г.Скрынникова, Б.Н.Флори).
5. Вопрос о социальных противоречиях 16 в.
6. Дискуссия о генезисе крепостного права в России.

7. Смута: русское общество и вмешательство Речи Посполитой в российские дела в начале 17 века.
8. Причины избрания Михаила Федоровича на российский престол.
9. Самодержавие 17 в. и его социальная опора.
10. Дискуссия о Земских соборах.
11. Церковные реформы и церковный раскол в 17 в. Идеология русского общества. Социально-психологические мотивы массового участия русских людей в церковном расколе.
12. Проблема соотношения «Священства и Царства» в Русском государстве 17 в. в современной историографии.
13. Царствование Алексея Михайловича и петровские преобразования. Предпосылки и неизбежность петровских преобразований.
14. Вопрос о петровских реформах как революции сверху.
15. Эволюция государственного строя и управления в 18 в. в оценках современной историографии.
16. Россия – империя нового времени. Имперская идея и концепция «Москва – Третий Рим».
17. Роль дворянства в дворцовых переворотах 18 в.
18. «Бироновщина»: новые оценки.
19. Правление Екатерины II в оценках современной историографии.
20. Правление Павла I в оценках современной историографии.
21. Просвещенный абсолютизм и противоречия его идеологии.
22. Теория модернизации: условия зарождения и развития, основные положения.

23. Современная критика теории модернизации. Особенности российской модернизации 19 – начала 20 вв.
24. Понятия «реформа» и «революция» в отечественной историографии.
25. Русский абсолютизм и конституционализм начала 20 в. в оценках исследователей.
26. Советская историческая наука об исторических процессах в России 19 – начала 20 в.
27. Концепция цивилизационного кризиса в России 19 – начала 20 в.
28. Русский абсолютизм и конституционализм начала 20 в. в оценках исследователей.
29. Внутренняя политика Александра I в оценках историографии.
30. Новые подходы к оценке участия России в наполеоновских войнах.
31. Масонство в жизни России первой половины 19 в.
32. Декабристы – реформаторы или революционеры?
33. Новые оценки кризиса 1825 г. как кризиса династического.
34. Современные тенденции в оценке царствования Николая I.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В ходе освоения дисциплины в рамках текущего контроля, обучающемуся необходимо подготовить конспекты, доклады, рефераты, презентации, участвовать в устном опросе.

Требования к оформлению реферата

Реферат (в данном курсе) – краткое письменное изложение содержания научной статьи по изучаемой теме из курса дисциплины. Этот вид письменного изложения требует умения анализировать, систематизировать и, по необходимости, подвергать научно обоснованной критике взгляды автора реферируемой работы на исследуемую проблему. Так как реферат – одна из форм интерпретации исходного текста, поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при анализе научной работы.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Кроме того, следует отметить специфику реферата (например, по сравнению с курсовой работой): он не содержит развернутых доказательств, (сравнений, рассуждений, оценок) и даёт ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

При написании реферата желательно соблюдать следующую структуру: титульный лист; введение; текстовое изложение материала, с необходимыми ссылками на источники и литературу; заключение; список использованных источников и литературы.

Реферат оформляется с учетом следующих требований:

1. Текст работы должен выполняться на белой бумаге формата А4, на одной стороне листа. Печать текста осуществляется на компьютере.
2. Параметры страницы: все поля – 25 мм.
3. Текст набирается в редакторе Microsoft Word шрифтом Times New Roman, прямым (не курсивом), чёрного цвета. Формат текста выравнивается по ширине страницы (без переносов), с отступом в начале абзаца 1,25 см. Размеры шрифта – 14, межстрочный интервал – 1,5.
4. Нумерация страниц проставляется со второго листа внизу посередине арабскими цифрами без точки.
5. На титульном листе указываются исходные данные реферируемой статьи (автор, название статьи, год выпуска и номер журнала), координаты автора реферата (ФИО, факультет, курс, №

группы), место и год написания.

6. Расстояние между заголовком и текстом – 2 компьютерных одинарных интервала.

7. Объем реферата 5–8 страниц.

Реферат оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Требования к оформлению презентации

Презентация (в данном курсе) – краткое изложение содержания научной проблемы по изучаемой теме из курса дисциплины (примерные темы для презентации представлены в разделе 5.3). Этот вид самостоятельной работы позволяет сформировать полноценную информацию об объекте презентации в удобной наглядной форме. Презентация, посредством использования широкого круга инструментов (графические элементы, гипертекст, разнообразный набор шрифтов, анимация слайдов, инфографика и т.д.) и разветвленной структуры, позволяет рассматривать объект изучения со всех сторон. Презентация способствует проявлению аналитических способностей, выявляет умение систематизации и основывается на творческом подходе, что подразумевает наличие в работе студента новизны и индивидуальной позиции по изучаемой научной проблеме.

Презентация предполагает изучение и представление какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза выводов, представленных в современной научной литературе.

При подготовке презентации желательно соблюдать следующую структуру: титульный слайд; введение, где ставятся цели и задачи; основная часть, в которой раскрывается изучаемая проблема; заключение, в котором показаны основные выводы, сделанные автором; список использованных источников и литературы.

Презентация оформляется с учетом следующих требований:

1. Работа должна выполняться на компьютере, с использованием программы Microsoft PowerPoint.

2. В заглавном слайде указываются исходные данные презентации (название статьи, год подготовки) и координаты ее автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы).

3. В заключительном слайде указываются использованные источники, в т.ч. ссылки на Интернет ресурсы.

4. Объем презентации 10–15 слайдов.

5. На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и т.п.), при этом текстовые материалы не должны занимать более 25% от общего объема презентации.

6. При использовании отображении текстового материала рекомендуется использовать не более 2–3 типов шрифта размером не менее 18 (заголовки от 24).

7. При выборе цветовой гаммы и инструментов подачи материала следует учитывать, что оформление презентации не должно отвлекать внимание от содержания и утомлять зрителя.

8. Наглядные материалы, используемые в презентации должны нести смысловую нагрузку в соответствии с заявленной темой работы

Презентация оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки презентаций.

Требования к подготовке и оформлению доклада

Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение на определенную тему, вид самостоятельной работы, который используется в учебных и

внеаудиторных занятиях и способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. Выступление должно хорошо восприниматься на слух, быть интересным для слушателей. При выступлении допускается использование мультимедийного сопровождения доклада.

Преподаватель, практикующий такую форму контроля, заранее предлагает список тем докладов для подготовки студентов (примерные темы для доклада представлены в разделе 5.3). При подготовке доклада, в отличие от других видов студенческих работ, может использоваться метод коллективного творчества. Так, преподаватель может: дать задание подготовить доклад нескольким студентам; назначить оппонента; подготовить два доклада на одну тему (с противоположными точками зрения на изучаемую проблему); устроить дискуссию по теме доклада. После выступления слушатели задают автору вопросы по существу доклада.

При подготовке выступления рекомендуются использовать следующий алгоритм: определение цели доклада; подбор источников и материалов; составление плана, на основе анализа собранных материалов и источников; оформление доклада в письменном или наглядном виде; подготовка к выступлению, с учетом лимита времени и технического обеспечения места доклада.

При этом общая структура доклада должна быть логически взаимосвязана и состоять из трех частей (вступление, основную часть и заключение). Во вступлении обосновывается актуальность и оригинальность темы доклада, проводится анализ научной литературы и источников, доказывающий актуальность и новизну темы доклада, ставятся цель и задачи исследования, в соответствии с которыми выстраивается структура основной части доклада. В основной части доклада, состоящей из нескольких разделов (в соответствии с поставленными задачами), раскрывается суть исследования. Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным, на основании общеизвестных фактов и аргументов, подкрепленных ссылками (цитатами) на источники и научную литературу. Способ изложения материала для выступления должен носить тезисный характер. Каждый из разделов основной части заканчивается выводом, раскрывающим суть поставленной во введении задачи. В заключении формулируются главные выводы (в соответствии поставленными во введении задачами), подводится итог (выполнение обозначенной во введении цели), подчеркивается значение рассмотренной проблемы, раскрывается практическая значимость доклада.

Доклад должен быть оформлен по нижеприведенным требованиям: объем текста доклада должен быть рассчитан на речь докладчика длительностью 7–10 минут (3–5 листа формата А4).

Для успешности выступления рекомендуется заранее проработать выступление (выучить основные компоненты доклада).

Требования к зачету

Общий балл формируются на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов промежуточной аттестации.

В результате контроля текущей аудиторной и самостоятельной работы по дисциплине студент может набрать до 100 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Шкала оценивания зачета с оценкой

Критерии оценивания	Баллы
---------------------	-------

Студент прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.	16-20
Студент прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.	11-15
Студент недостаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; не связывает теорию с практикой.	6-10
Студент не усвоил предусмотренный программный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с практикой.	0-5

Итоговая шкала по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа магистрантов в течение всего срока освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантом по текущему контролю и промежуточной аттестации	Оценка в традиционной системе
81 - 100	Зачтено
61 - 80	Зачтено
41 - 60	Зачтено
0 - 40	Не зачтено