

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталья Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc6942

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ (МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)

Факультет истории, политологии и права

Кафедра истории России средних веков и нового времени

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «13» июня 2018 г. № 10

Зав. кафедрой Багдасарян В.Э.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебная дисциплина

Критика антироссийских мифов

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование

Профиль

История и основы религиозной культуры

Квалификация (степень) выпускника

бакалавр

Форма обучения

очная

Мытиши

2018

СОДЕРЖАНИЕ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	3
1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	4
1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций...	7

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
УК -1 - способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК -1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основные составляющие, стратегии и практики исторической политики. Уметь: выявлять интересантов исторического мифотворчества, идентифицировать идеологическую позицию, соотносимую с историческими мифами. Владеть: методикой выявления ценностно-смыслового содержания исторического нарратива.	Текущий контроль: опрос на практических занятиях, тест Эссе зачет	60
	Продвинуты	Работа на	Знать:	Текущий	40

	й	учебных занятиях Самостоятельная работа	основные составляющие, стратегии и практики исторической политики. Уметь: выявлять интересантов исторического мифотворчества, идентифицировать идеологическую позицию, соотносимую с историческими мифами. Владеть: методикой выявления ценностно-смыслового содержания исторического нарратива.	контроль: устный опрос Презентация зачет	
--	---	--	--	---	--

Подтверждением сформированности у студента оцениваемых компетенций является промежуточная аттестация

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примеры тестовых заданий:

1. Установите соответствие между персоналиями и связанными с ними антироссийскими историческими концептами

1. В. Суворов (Резун)	А) Неподлинность «Переписки Ивана Грозного и Андрея Курбского», западное заимствование «Слова о полку Игореве».
2) Р. Пайпс	Б) Теория предупреждающего удара А. Гитлера
3) Э. Кинан	В) Теория тоталитарного подobia советского и нацистского режимов

4). Х. Арндт	Г) Теория вотчинного происхождения Московского государства

2. Установите в правильной хронологической последовательности появление следующих антироссийских исторических сочинений, связанных со следующими персоналиями:

- – Франциск Духинский
- – Альфред де Кюстин
- – Роберт Конквест
- – Генрих Штаден

3. Первая публикация политической фальшивки «Завещание Петра Великого» приходится на год

- 1) 1725
- 2) 1757
- 3) 1812
- 4) 1941

Темы эссе и презентаций

Проблемные задания

1. Объясните причину устойчивости распространения антироссийских исторических мифов на всей протяженности существования российского государства.

2. Почему оказались особо популярны в современной Украине?

3. Какие политические цели преследуют создатели антироссийских исторических мифов сегодня?

4. С какими государственными и общественными функциями связана история? Раскройте содержание понятия «государственная историческая политика».

5. Может ли история использоваться в качестве средства межгосударственной борьбы и поражения государственного суверенитета? Приведите примеры такого рода в мировой истории.

6. История как инструмент «цветных революций». Проследите связь между новыми версиями школьных учебников на постсоветском пространстве и идеологией «цветных революций»

7. Исторические художественные фильмы: дайте на ряде примеров оценку им с точки зрения задач национальной безопасности и реализации социальных функций истории.

8. Раскройте смысл известной фразы Оскара Пешеля, согласно которой победу в войне одержал школьный учитель. Проиллюстрируйте это положение на исторических примерах.

9. Каковы истоки и в чем состоят причины распространения феномена русофобии? Проиллюстрируйте преломление русофобских установок в продуцировании антироссийских исторических мифологем.

10. В настоящее время широко обсуждается вопрос о формировании единой в применении к школьному образованию концепции российской и мировой истории. Какая историческая концепция, с вашей точки зрения, была бы наиболее приемлема для России, соответствовала бы в наибольшей степени ее интересам? Какие концепции осмысления исторического процесса в случае их принятия в качестве официальных версий будут иметь негативные последствия для суверенитета России?

11. Раскройте в применении к России связь истории с российской гражданской и цивилизационной идентичностью. Представьте примеры использования исторических мифов в качестве основания сепаратистских идеологий.

12. Попытайтесь определить, какую роль сыграло распространение антисоветских исторических мифов в гибели СССР. Реконструируйте основные мифологемы антисоветской исторической пропаганды периода распада Советского Союза.

13. Определите идеологические установки политики декоммунизации в странах Восточной Европы. Рассмотрите антироссийские исторические мифы, продуцируемые в рамках политики декоммунизации.

14. Раскройте понятие «священная история» применительно к различным национальным и цивилизационным контекстам. Что могло бы составить матрицу «священной истории» применительно к России? Какие события и герои отечественного прошлого должны быть целевым образом защищены от дискредитации, как предотвращения угрозы подрыва ценностного фундамента российского социума?

15. Определите исторические персоналии, которые можно было бы определить как антигероев России. По отношению к кому из исторических персоналий целесообразно было бы установить запрет на героизацию?

16. Проследите историческое развитие мифологемы о врожденной империалистичности российского государства.

17. Приведите примеры применения методики дегероизации в антироссийской исторической пропаганде по разным периодам истории России.

18. В чем состоят угрозы продуцирования неоязыческой версии отечественной истории?

19. Чем, с Вашей точки зрения, определяется активное информационное противодействие последнего времени установлению памятников Владимиру Крестителю и Ивану Грозному?

20. Проследите развитие мифа о России как «тюрьме народов» на конкретных примерах мифологизации характера межнациональных отношений в Российской империи и СССР.

21. Докажите политическую ангажированность и историческую недостоверность мифологемы о врожденной русской автократичности и традиционности отношений «раб – господин»

22. Проведите деконструкцию в логике анализа антироссийской исторической пропаганды теории советского тоталитаризма.

23. Раскройте по отношению к истории войн в российском прошлом содержание мифологемы о «превентивных ударах» со стороны противников. Представьте аргументы научной критики этих мифологем.

24. Реконструируйте основные методики попыток дезавуирования значения Победы СССР в Великой Отечественной войне?

25. Приведите примеры использования в антироссийском историческом мифотворчестве приемов «двойных стандартов».

26. Раскройте в контексте анализа антироссийской исторической пропаганды методику противопоставления государства и человека, государства и общества в истории России. Приведите аргументы, показывающие некорректность и искусственность такого противопоставления.

27. Приведите примеры статистических манипуляций в продуцировании антироссийских исторических мифов.

28. Выявите компоненты исторического сознания и исторической пропаганды, на которых выстраивается современная антироссийская политика ряда стран Запада.

29. Проведите с точки зрения идеологических реконструкций анализ концепций о неэффективности исторических моделей российской государственности в различных ее воплощениях и объективности гибели.

30. Представьте обзор исторических фальсификаций документальных источников, используемых в антироссийской пропаганде.

Примечание: на выполнение заданий по самостоятельной работе отводится 14 дней.

Форма представления отчета: Обучающийся должен отчитаться по заданиям, загрузив реферат по теме, рецензию на статью в Электронную образовательную среду (далее – ЭОС).

Примерные вопросы к зачету

1. Государственная историческая политика: мировой опыт

2. История как инструмент межгосударственного противоборства в современном мире

3. Антироссийская историческая пропаганда на постсоветском пространстве

4. История и современные националистические мифы

5. Фактор антисоветской исторической пропаганды в гибели СССР

6. Учебники истории как инструмент исторической политики

7. Исторический генезис и политические основания феномена россиефобии.

8. Мифы о России как «тюрьме народов».

9. Мифы о российском империализме.

10. Мифы о российском варварстве.

11. Антиправославная историческая пропаганда.

12. Антироссийские мифы по истории Древней Руси

13. Антироссийские исторические мифы по истории борьбы Руси с иноземной агрессией

XIII века.

14. Антироссийские исторические мифы по периоду Московского средневекового государства XIV – XVII вв.
15. Антироссийские мифы по истории России XVIII века.
16. Антироссийские мифы по истории Российской империи XIX века.
17. Антироссийские мифы по истории Российской империи начала XX в.
18. Антироссийские исторические мифы по периоду Революции 1917 г. и становлению советского государства.
19. Антироссийские исторические мифы по внутренней политике СССР.
20. Антироссийские исторические мифы по внешней политике СССР.
21. Антироссийские мифы по истории Второй мировой и Великой Отечественной войн.
22. Антироссийские исторические мифы по истории развития советского общества.
23. Антироссийская пропаганда в отношении современного периода истории России
24. Герои и антигерои российской истории, угрозы дегероизации и десакрализации прошлого
25. Идеологические основания исторического мифотворчества, место России в различных моделях философии истории.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 70 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на зачете («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на зачете («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение практических занятий (по 3 балла за занятие)	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях (по 3 балла за занятие)	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр:		0	70

Посещение каждого занятия оценивается в 3 балл и может быть оценена минимально – 0 (отсутствие) и максимально – 3 (присутствие).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам (каждый по 3 балла): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Тестирование (дает возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения половины изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка знания студентами развития основных событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, навыков работы с историческими картами, таблицами и др.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка эссе	0	15
	Проверка презентации	0	15
Всего за семестр:		0	30

Шкала оценивания эссе

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея отражена в эссе полностью, что показывает глубокое понимание содержания проблемного вопроса	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, эссе сделано шаблонно.	6-9
1	Идея с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея не отражена	0-2

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональный термин	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4	5

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового зачета для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений зачет с оценкой экзамен ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма	Тема	Мин.	Макс.

аттестационной работы		кол-во баллов	кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка тем	0	15
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	15
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Итого		0	40

Шкала оценивания устного ответа студента

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Критерии оценки тестов

Общая сумма баллов, которая может быть получена за аттестационный тест соответствует количеству тестовых заданий.

За каждое правильно решенное тестовое задание присваивается по 0.5 баллу.

Время, отводимое на написание теста, не должно быть меньше 30 минут для тестов состоящих из 20 тестовых заданий.

В ситуации, когда слушатель забыл написать в листе ответов свою фамилию, имя, отчество, номер группы, номер варианта теста, дисциплину или дату – тест считается невыполненным.

Отметки о правильных вариантах ответов в тестовых заданиях делаются слушателем разборчиво. Неразборчивые ответы не оцениваются, тестовое задание считается не выполненным.

Перевод полученных за аттестационный тест баллов в пятибалльную шкалу оценок проводится исходя из правил, размещенных в таблице.

Критерии оценки аттестационных тестов

Оцениваемый показатель	Кол. баллов, обеспечивающих получение:			
	зачета	Оценки текущей аттестации		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Процент набранных баллов из 100% возможных	От 55% и выше	55% и более	70% и более	85% и более
Количество тестовых заданий:				

15	8	От 8 до 11	От 11 до 13	13 и более
20	11	От 11 до 14	От 14 до 17	17 и более
25	13	От 13 до 18	От 18 до 21	21 и более
26	14	От 14 до 18	От 18 до 22	22 и более
30	16	От 16 до 21	От 21 до 26	26 и более
40	22	От 22 до 28	От 28 до 34	34 и более

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Требования к зачету

Для допуска к зачету необходимо регулярно посещать занятия, кроме того, при выставлении оценки по результатам экзамена преподаватель должен учитывать активность и успеваемость в ходе занятий. Готовность студента к зачету означает наличие у него основных знаний и представлений в рамках требований, предъявляемых к слушателям курса. На зачете студент должен показать умение не только раскрывать основные проблемы курса, знать позиции отечественных и зарубежных историков, но и формировать свою собственную позицию, владеть основами научного анализа и специальной терминологией. На зачете студент должен показать знания теоретических основ и практические умения.

Зачет проводится в форме устного ответа студента на вопросы. Возможна повторная сдача зачета.

При оценке знаний на зачете учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

Для получения оценки «зачет» (до 100, но не менее 40 баллов) студент должен:

- продемонстрировать достаточно полное либо общее знание программного материала (от 0 до 25 баллов);
- продемонстрировать знание основных теоретических понятий либо общее владение понятийным аппаратом (от 0 до 25 баллов);
- достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал (от 0 до 25 баллов);
- уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу (от 0 до 25 баллов).

В противном случае студент получает оценку «незачет».

Памятка по работе с историографическими источниками

1. Сначала выясните время создания и происхождение историографического источника. Вспомните, какие процессы проходили в гуманитарной науке в это время, какие события социально-культурного характера происходили в стране в данный период и подумайте, как они могли повлиять на создателя (ей) источника.

2. Все незнакомые имена и термины найдите в справочниках.
3. После внимательного ознакомления с источником составьте его декомпозицию для более удобного анализа.
4. Подумайте, какое место источник занимает в развитии отечественной исторической науки.

Методические рекомендации по осуществлению текущего, самостоятельного и итогового контроля

Курс «Критика антироссийских исторических мифов» для очного отделения заканчивается итоговым контролем в форме зачета. Для эффективной подготовки к зачету рекомендуется проработать не только лекционный материал, но и рекомендованную литературу как учебную, так и монографии, посвященные отдельным проблемам историографии. Вопросы к зачету включены в данный учебно-методический комплекс.

1. Начинать освоение темы (раздела) необходимо с изучения соответствующих разделов программы курса и глав в учебной литературе. В результате следует уяснить общие черты и основные направления развития исторической мысли того или иного периода. При этом рекомендуется составлять краткий план-конспект освоенного материала.

2. Затем следует обратиться к изучению историографических источников. На русском языке изданы основные источники по историографии, их изучение сможет создать общее представление об основных проблемах исторического познания в тот или иной период. По каждому разделу рекомендуется письменно проанализировать один или несколько историографических источников по теме.

Анализ источника следует произвести по следующей схеме:

- общие сведения об авторе и его эпохе;
- вопрос о закономерностях исторического развития;
- вопрос о движущих силах (факторах) истории;
- вопрос о логике и направленности исторического процесса;
- вопрос о значении и функциях истории;
- вопрос о степени достоверности исторического знания;
- вопрос о методах познания прошлого и их зависимости от личности историка;
- вопрос об отношении к источникам и их значении в исторической науке.

Анализ историографического источника должен отражать самостоятельную работу студента над текстом исторического сочинения.

4. После этого необходимо обратиться к исследовательской литературе по теме (разделу). В ходе ее изучения необходимо составить конспект монографии (статей). Конспект – это вид вторичного текста, содержащий краткое, но емкое изложение содержания первичного текста.

Требования к написанию, содержанию и оформлению эссе.

Эссе - самостоятельная творческая письменная работа. По форме эссе обычно представляет собой рассуждение – размышление (реже рассуждение – объяснение), поэтому в нём используются изложения, вопросительные предложения, ряды однородных членов, вводные слова, параллельный способ связи предложений в тексте.

Особенности эссе:

- наличие конкретной темы или вопроса;
- личностный характер восприятия проблемы и её осмысления;
- небольшой объём;
- свободная композиция;
- непринуждённость повествования;

- внутреннее смысловое единство;
- афористичность, эмоциональность речи.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять

иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

1. Требования к оформлению эссе.

Тщательно отредактированный и вычитанный после написания (печати) текст работы необходимо правильно оформить:

1) Общий объем эссе не должен превышать 10 страниц (включая титульный лист, план работы и список литературы), объем пояснительного (введение, основная часть, заключение) должен составлять 4-7.

2) Эссе выполняется на стандартных листах формата А 4 (210х297 мм). Ориентация текста книжная (лист располагается вертикально). Текст наносится постранично только с одной стороны листа, двустороннее расположение текста на листе недопустимо.

3) Поля и отступы текста: левое поле – 30 мм, правое поле – 15 мм, верхнее и нижнее поля – по 25 мм. Оформлять границы полей в виде рамок не нужно. Шрифт – 14, интервал – 1,5.

4) Нумерация страниц начинается с титульного листа. Титульный лист считается первой страницей, но номер «1» на нем не проставляется.

5) На титульном листе должна содержаться следующая информация: наименование вуза, кафедра, по которой выполняется работа, название темы, фамилия и инициалы слушателя курсов, номер группы, фамилия и инициалы преподавателя, проверяющего данную работу, город и текущий год.

6) На второй странице располагается «План» работы, включающий такие разделы работы

как: «Введение», «Основная часть», «Заключение», «Литература».

«Основная часть» должна иметь подразделы, которые нумеруются.

7) Источники в списке использованной литературы позиционируются следующим образом:

⌘ Нормативно-правовые акты:

а) законы;

б) указы Президента РФ;

в) законодательные акты Федерального собрания РФ;

г) постановления Правительства РФ;

д) письма, инструкции, распоряжения Министерств и ведомств РФ;

⌘ Книги (монографии, сборники);

⌘ Периодические издания;

⌘ Статистические сборники и справочники;

⌘ Печатные материалы на иностранных языках;

⌘ Интернет-ресурсы.

Для всех литературных источников списка сохраняется непрерывная сквозная нумерация.

8) Работа должна быть надлежащим образом скреплена.

Это предполагает, что при обращении к ней, она должна сохранять свою целостность, то есть не рассыпаться на отдельные листы. Поэтому работы, листы которых скреплены обычной скрепкой либо вообще не скреплены, а просто вложены в полиэтиленовый файл, приниматься не будут.

9) Количество цитат в тексте должно быть ограничено необходимостью подтверждения того или иного положения автора, но не носить характер сплошного текста. Ссылками на источник должны быть оформлены прямые цитаты из текста используемых изданий, а именно: чье-то мнение, высказывание, приведенные факты, сравнительные данные и т.п., а также материалы, размещенные в Internet с соответствующими адресами. Сноски должны быть оформлены единообразно, корреспондировать со списком литературы, приведенном в финале работы. Например, сноска типа [4, с. 226] непосредственно в тексте означает ссылку на источник, позиционированный в списке литературы под номером 4, и текст, размещенный в нем на 226-ой странице.

2. Требования, предъявляемые к содержанию эссе.

1. Тема эссе предлагается преподавателем, а также может быть предложена слушателем курсов.
2. Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.
3. Необходимо писать коротко и ясно. Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия авторской позиции, идеи.
4. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
5. Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.
6. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.
7. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции.

3. Структура эссе.

Введение. Содержит краткое обоснование актуальности и важности выбранной для исследования проблемы.

Во введении необходимо сформулировать цель и задачи исследования, а также дать краткое определение используемых в работе понятий и ключевых терминов. Однако их количество в эссе не должно быть излишне большим (как правило, три или четыре).

Содержание основной части эссе. Данная часть работы предполагает развитие авторской аргументации и анализа исследуемой проблемы, а также обоснование выводов, на основе

Имеющихся данных, положений исторической теории и практики, фактологического материала. Это наиболее сложный для написания фрагмент работы и в его выполнении как раз может помочь разбивка текста с помощью подзаголовков на отдельные смысловые сюжеты. Наполняя содержанием сюжетные разделы (под соответствующими подзаголовками) важно ограничиться в пределах параграфа рассмотрением одной главной мысли.

При выдвижении собственной позиции в центре внимания оказывается авторская способность критически и независимо оценивать круг данных и точки зрения, аргументацию других, способность понимания сути исследуемых проблем и вопросов, установления связи между ключевыми моментами любых проблем дошкольного образования, использование аналитического подхода при их рассмотрении.

При изложении основного материала эссе, необходимо писать кратко, четко и ясно. При цитировании необходимо брать текст в кавычки и давать точную отсылку к источнику (включая номер страницы). Если не делать этого, т.е. выдавать чужие мысли за свои, то это будет считаться плагиатом (одной из форм обмана); даже в том случае, когда автор эссе передает текст своими словами (приводит краткое его содержание или перефразирует) необходимо дать отсылку к источнику. Пример: «Аргументируя свою точку зрения, я пользуюсь преимущественно работами А.Г. Гранберга [2, гл. I]» (невыполнение этого требования может также рассматриваться как плагиат). В случае сообщения о взглядах определенного автора или авторов, полемизирующих между собой, также необходима отсылка к источнику.

Дословное изложение прочитанной литературы недопустимо, так как противоречит самому смыслу эссе, не создает условий для выработки личного мнения. В случае если автор

сталкивается с положением, когда у различных авторов нет единой точки зрения по рассматриваемому вопросу, необходимо привести высказывания нескольких авторов, стоящих на разных позициях и представить свое отношение к ним, дать аргументированное изложение собственного понимания вопроса.

Заключительная часть эссе должна содержать обобщение результатов исследования в форме краткого изложения основных аргументов автора. При этом следует помнить, что

Заключение должно быть очень кратким.

Заключительная часть может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) данного исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами. Следует в нескольких предложениях объяснить,

Почему это было бы полезно, и коротко проиллюстрировать, как это может быть сделано. Полезно отметить возможные направления дальнейшего развития темы эссе.

Моменты, которые следует избегать при написании эссе:

- Непонимание сути рассматриваемой проблемы.
- Отсутствие структурированности в изложении.
- Неумение придерживаться ответа на основной вопрос (отвлечение от темы).
- Использование риторики (утверждение) вместо аргументации (доказательства).
- Небрежное оперирование данными, включая чрезмерное обобщение.
- Слишком обширная описательная часть, не подкреплённая аналитическим материалом.
- Изложение других точек зрения, без ссылок на авторов этих идей и без высказывания собственной позиции.
- Повторы без необходимости.

Соотношение структурных элементов эссе к общему объёму работы

Элемент структуры	% к общему объёму работы
Вступление (актуализация заявленной темы эссе)	20%
Основная часть (три аргументированных доказательства тезиса, выражающих личное мнение, позицию автора и имеющих в своей основе научный подход)	60%
Заключение (вывод, резюмированное изложение главной идеи основной части)	20%

Клише, которые можно использовать при написании эссе

Вступление	Основная часть	Заключение
Данная тема является актуальной (значимой, важной) в связи ...	Во-первых,... Во-вторых,... В-третьих,...	Таким образом,...
Для меня эта фраза является ключом к пониманию...	Рассмотрим несколько подходов (различные, противоположные, возможные) к данной проблеме. Например, ...	Итак, ...
Выбор этой темы для меня продиктован следующими	Я согласен (сна) с автором (имя, фамилия);	Завершая свое эссе (размышление), я бы

соображениями ...	К сожалению, я не совсем согласен (сна) с точкой зрения, (мнением, позицией)...	хотел(а) еще раз сделать акцент...
Поразительный простор для мысли открывает это короткое высказывание...	Проиллюстрируем это положение следующим примером...	Завершая свое эссе (размышление), я бы хотел(а) еще раз сделать акцент...
Никогда не думал, что меня заденет за живое идея о том, что...	С одной стороны, ... С другой стороны, ...	Подведем общий итог рассуждениям