

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 11.09.2025 15:19:42

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет психологии

Кафедра психологии труда и психологического консультирования

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры психологии труда и
психологического консультирования

Протокол от «20» 09 2025 г. № 8

Зав. кафедрой _____
Кутергина И.Г.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
по дисциплине

Дифференциальная диагностика в клинической психологии

Направление подготовки: 37.04.01 Психология

Программа подготовки: Клиническая психология

Москва
2025

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-1. Способен к проведению комплексной психологической диагностики, разработке прогноза и рекомендаций по коррекционной работе	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК-4. Способен к психологическому сопровождению процесса реабилитации, включая коррекцию неадекватных проявлений внутренней картины болезни	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать теоретические основы комплексной коррекционной работы, Уметь разрабатывать прогнозы и рекомендации по коррекционной работе	Доклад, работа на практических занятиях	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания работы на практических занятиях
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать теоретические основы комплексной коррекционной работы, Уметь разрабатывать прогнозы и рекомендации по коррекционной работе владеть основным инструментарием гностики и коррекционной работы, навыками применения комплексной психологической диагностики в рамках рабочей деятельности	Доклад, работа на практических занятиях	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания работы на практических занятиях

ДПК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать этапы, приемы и инструменты психологического сопровождения процесса реабилитации, включая коррекцию неадекватных проявлений, уметь проводить процесс психологического сопровождения реабилитации, включая коррекцию неадекватных проявлений внутренней картины болезни	Доклад, работа на практических занятиях	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания работы на практических занятиях
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать этапы, приемы и инструменты психологического сопровождения процесса реабилитации, включая коррекцию неадекватных проявлений, уметь проводить процесс психологического сопровождения реабилитации, включая коррекцию неадекватных проявлений внутренней картины болезни владеть основными приемами и инструментами психологического сопровождения процесса реабилитации, включая коррекцию неадекватных проявлений внутренней картины болезни, навыками применения процессов реабилитации, включая коррекцию неадекватных проявлений внутренней картины болезни в своей работе.	Доклад, работа на практических занятиях	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания работы на практических занятиях

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Баллы
Высокая степень релевантности содержания заявленной теме; большая глубина проработки материала; высокое качество источников информации: использованы учебники, реферируемые журналы, учебные пособия,	5

диссертации, нормативные документы; грамотность письменной речи, работа выполнена в срок	
Высокая степень релевантности содержания заявленной теме; большая глубина проработки материала; высокое качество источников информации: использованы учебники, реферируемые журналы, учебные пособия, диссертации, нормативные документы; грамотность письменной речи, работа выполнена не в срок	4
Соответствие содержания заявленной теме; поверхностно проработан материал; приемлемое качество источников информации, работа выполнена в срок	3
Соответствие содержания заявленной теме; поверхностно проработан материал; приемлемое качество источников информации, работа выполнена не в срок	2

Шкала оценивания письменного опроса

Критерии оценивания	Баллы
Высокая степень релевантности содержания заявленной теме; большая глубина проработки материала; высокое качество источников информации: использованы учебники, реферируемые журналы, учебные пособия, диссертации, нормативные документы; грамотность письменной речи, работа выполнена в срок	30
Высокая степень релевантности содержания заявленной теме; большая глубина проработки материала; высокое качество источников информации: использованы учебники, реферируемые журналы, учебные пособия, диссертации, нормативные документы; грамотность письменной речи, работа выполнена не в срок	21
Соответствие содержания заявленной теме; поверхностно проработан материал; приемлемое качество источников информации, работа выполнена в срок	12
Соответствие содержания заявленной теме; поверхностно проработан материал; приемлемое качество источников информации, работа выполнена не в срок	6
Несоответствие содержания заявленной теме	0

Шкала оценивания работы на практических занятиях

Критерии оценивания	Баллы
Высокая степень релевантности содержания заявленной теме; большая глубина проработки материала; высокое качество источников информации: использованы учебники, реферируемые журналы, учебные пособия, диссертации, нормативные документы; грамотность письменной речи, работа выполнена в срок	5
Высокая степень релевантности содержания заявленной теме; большая глубина проработки материала; высокое качество источников информации: использованы учебники, реферируемые журналы, учебные пособия,	4

диссертации, нормативные документы; грамотность письменной речи, работа выполнена не в срок	
Соответствие содержания заявленной теме; поверхностно проработан материал; приемлемое качество источников информации, работа выполнена в срок	3
Соответствие содержания заявленной теме; поверхностно проработан материал; приемлемое качество источников информации, работа выполнена не в срок	2

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы докладов

1. Основные принципы патопсихологического эксперимента.
2. Экспериментальные методики патопсихологии и опыт их применения.
3. Определение понятия «умственная отсталость».
4. Биографический метод как специальный метод патопсихологии.
5. Специфика психологического анализа истории болезни.
6. Опросники как метод психологического исследования в психиатрической клинике.

Примерные темы практических занятий

1. Методики исследования нарушений памяти: «Заучивание 10 слов», «Пиктограмма», «Заучивание рассказов», «Опосредованное запоминание» (по А.Леонтьеву).
2. Методики исследования сенсомоторной сферы и внимания: «Корректирующая проба Бурдона», «Счет по Крепелину», «Отыскивание чисел», «Таблицы Шульте и Шульте-Горбова».
3. Методики исследования нарушений мышления: ошибок, их диагностическая оценка: «Классификация предметов», «Исключение предметов», «Выделение существенных признаков», «Установление простых и сложных аналогий», «Определение и сравнение понятий», «Понимание переносного смысла метафор и пословиц», «Понимание рассказов», «Объяснение сюжетных картин», «Установление последовательности событий».

Примерные вопросы для подготовки к зачету

1. Требования к инструкции, рекомендации к проведению эксперимента, оценка диагностических показателей методик, диагностическое значение результатов, показания к применению, протокол исследования.
2. Различные варианты методик, их основная направленность, диагностические возможности, показания к применению, особенности предъявления инструкций, качественная оценка результатов методик.
3. Учет отношения больного к исследованию, ошибкам и похвале, установки больного, роль в эксперименте, варьирование тактики ведения эксперимента как важный прием изучения личности.

4. Экспериментальные методики исследования личности. Исследование самооценки. Исследование уровня притязаний. Исследование пресыщения. Основные критерии, используемые для оценки результатов и их интерпретации. Диагностическая ценность методик.
5. Проективные методики исследования личности. Показания к применению. Сложности ведения исследования и интерпретации результатов.
6. Возможности опросников для исследования эмоционально-личностных больного при патопсихологического обследованиях.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В рамках освоения дисциплины предусмотрены: устный опрос, письменные опросы, доклады, презентации, лабораторные занятия

Письменные опросы предполагают сбор информации, максимально релевантной заявленной теме, по источникам высокого качества: учебникам, реферируемым журналам, учебным пособиям. При выполнении письменной работы учитывается: степень релевантности содержания заявленной теме, глубина проработки материала, качество источников информации, грамотность письменной речи, сроки выполнения работы.

Максимальное количество баллов, которое может набрать студент в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые студент может получить на зачет, равняется 20 баллам.

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
16-20	Магистрант в полном объеме усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
10-15	Магистрант усвоил предусмотренный программный материал; аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, но допускал неточности в рассуждениях и в сопоставлении материала из разных источников, теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
6-9	Магистрант недостаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не владеет в достаточной степени приемами рассуждения и сопоставления материала из разных источников; не связывает теорию с практикой.
0-5	Магистрант допускал в ответе грубые ошибки в освещении теории вопроса с неточностями, свидетельствующими о незнании предусмотренного программного материала, не справился с задачей иллюстрации ответа практическими примерами, в структурном отношении ответ не продуман.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

При выставлении итоговой оценки учитываются результаты выполненных заданий в рамках текущего контроля, а также результаты промежуточной аттестации

Баллы	Оценивание по двухбалльной системе
41 - 100	зачет
0 - 40	незачет