Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор Дата подписания: 08.09. МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

у Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

6b5279da4e034bff67917жБОСУДАВСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет психологии

Кафедра психологии труда и психологического консультирования

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры психологии

труда и психологического

консультирования

Протокол от « ²G» С/ 2025 г. № <u>&</u>
Зав. кафедрой _______/Кутергина И.Г./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

HR-брендинг

Направление подготовки 37.04.01 Психология

Программа подготовки: Организационная психология

Москва 2025

Содержание

| 1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения |
|--|
| образовательной программы |
| 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах |
| их формирования, описание шкал оценивания |
| 3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, |
| умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы |
| формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы |
| 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, |
| навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования |
| компетенций |

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

| Код и наименование компетенции | Этапы формирования | | |
|--|-------------------------------|--|--|
| УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том | 1. Работа на учебных занятиях | | |
| числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и | 2. Самостоятельная работа | | |
| профессионального взаимодействия | | | |
| СПК-3. Способен разрабатывать и руководить реализацией стратегии 1. Работа на учебных занятиях | | | |
| организации | 2. Самостоятельная работа | | |

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

| компетен | сформиров | Этап формирования | Описание показателей | Критерии оценивания | Шкала оценивания |
|----------|-----------------|---|---|---|---|
| УК-4 | пороговый | 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа | знать: - основы формирования, продвижения и развития НК-бренда уметь: - проводить анализ НК-бренда организации на внешнем и внутреннем рынках труда; - формировать ценностное предложение для целевых аудиторий; - составлять план мероприятий по продвижению и развитию НК-бренда | Устный опрос, конспект, аннотация текста, доклад, презентация | Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания конспекта Шкала оценивания аннотации текста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентаци и |
| | продвинут ый | 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа | знать: - основы формирования, продвижения и развития НК-бренда уметь: - проводить анализ НК-бренда организации на внешнем и внутреннем рынках труда; - формировать ценностное предложение для целевых аудиторий; - составлять план мероприятий по продвижению и развитию НК-бренда владеть: инструментами и методами анализа НКбренда; - методами формирования, | Устный опрос, конспект, аннотация текста, доклад, презентация | Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания конспекта Шкала оценивания аннотации текста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентаци и |

| | | | продвижения, развития и оценки эффективности HR-бренда | | |
|--------|-----------------|---|---|---|---|
| CIIK-3 | пороговый | 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа | знать: - методику проведения аудита человеческих ресурсов и диагностики организационной культуры; основные теории стратегического менеджмента уметь: - использовать основные теории мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач, а также для организации групповой работы | Устный опрос, конспект, аннотация текста, доклад, презентация | Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания конспекта Шкала оценивания аннотации текста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентаци и |
| | продвинут ый | 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа | знать: - методику проведения аудита человеческих ресурсов и диагностики организационной культуры; основные теории стратегического менеджмента уметь: - использовать основные теории мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач, а также для организации групповой работы владеть: - методами разрешения конфликтных ситуаций при проектировании межличностных, групповых и организационных коммуникаций на основе современных технологий управления персоналом | Устный опрос, конспект, аннотация текста, доклад, презентация | Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания конспекта Шкала оценивания аннотации текста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентаци и |

Шкала оценивания устного опроса

| Уровень оценивания | Критерии оценивания | Баллы |
|--------------------|---|-------|
| Устный опрос | Свободное владение материалом | 5 |
| | Достаточное усвоение материала | 4 |
| | Поверхностное усвоение материала | 3 |
| | Неудовлетворительное усвоение материала | 2 |

Шкала оценивания конспекта

| Уровень оценивания | Критерии оценивания | Баллы |
|--------------------|---------------------------------------|-------|
| Конспект | конспект подготовлен по теме изучения | 1 |
| | конспект отсутствует | 0 |

Шкала оценивания аннотации текста

| Уровень оценивания | Критерии оценивания | Баллы |
|--------------------|---|-------|
| Аннотация текста | Точность в выявлении основных идей автора; | 10 |
| | показана значимость реализации данной идеи, | |
| | подхода; художественная выразительность | |
| | изложения; логичность изложения; аннотация | |
| | сдана в срок | |
| | Точность в выявлении основных идей автора; | 7 |
| | показана значимость реализации данной идеи, | |
| | подхода; отсутствуют логичность и | |
| | художественная выразительность изложения; | |
| | аннотация сдана в срок | |
| | Точность в выявлении основных идей автора; не | 4 |
| | показана значимость реализации данной идеи, | |
| | подхода; отсутствуют логичность и | |
| | художественная выразительность изложения; | |
| | аннотация сдана в срок | |
| | Неточность в выявлении основных идей автора; не | 0 |
| | показана значимость реализации данной идеи, | |
| | подхода; отсутствуют логичность и | |
| | художественная выразительность изложения; | |
| | аннотация не сдана в срок | |

Шкала оценивания доклада

| Уровень оценивания | Критерии оценивания | Баллы |
|-----------------------|--|-------|
| | Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада | 10 |
| | Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада | 7 |
| Доклад | Соответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада | 4 |
| | Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада | 0 |

Шкала оценивания презентации

| Уровень | Критерии оценивания | Баллы |
|---------|---------------------|-------|
|---------|---------------------|-------|

| оценивания | | |
|-------------|---|----|
| | Соответствие содержания теме; правильная | 10 |
| | структурированность информации; эстетичность оформления | |
| | Соответствие содержания теме; правильная | 7 |
| | структурированность информации; недостаточная | |
| | эстетичность в оформлении | |
| Презентация | Соответствие содержания теме; отсутствует | 4 |
| | структурированность информации; недостаточная | |
| | эстетичность в оформлении | |
| | Несоответствие содержания теме; отсутствует | 0 |
| | структурированность информации; недостаточная | |
| | эстетичность в оформлении | |

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные задания для устных опросов

- 1. Сходства и отличия продуктового/корпоративного и HR бренда компании.
- 2. Обоснуйте актуальность формирования, продвижения и развития HR бренда.
- 3. Дайте определение HR брендингу.
- 4. Что такое целевые аудитории в HR брендинге: сегментация, портреты.
- 5. Что такое EVP (employment value proposition) ценностное предложение для целевых аудиторий. В чем оно выражается.
- 6. Как выглядит стратегический план коммуникаций. Перечислите все возможные каналы продвижения HR бренда.
 - 7. Раскройте этапы формирования, продвижения и развития HR бренда.

Примерная тематика докладов

- 1. Основные понятия НК-бренда
- 2. Эволюция формирования НR-бренда
- 3. Инструменты и алгоритм НR-бренда
- 4. HR-бренд и репутация
- 5. Как формируется НК-бренд

Примерная тематика презентаций

- 1. Основные причины для продвижения НR-бренда компании
- 2. Модель формирования HR-бренда
- 3. Критерии оценки НК-бренда
- 4. Алгоритм построения бренда работодателя
- 5. Управление HR-брендом
- 6. Последовательность, в которой можно реализовать проект по построению бренда работодателя

Примерные вопросы к зачету

- 1) Понятие HR- бренд.
- 2) Эволюция формирования НR-бренда.

- 3) Внутренний и внешний НК бренд.
- 4) Элементы HR-бренда компании.
- 5) Как сформировать НR-бренд
- 6) Классификацию бренда работодателя
- 7) Исследование НК бренда
- 8) Инструменты продвижения бренда работодателя
- 9) HR менеджер
- 10) Компетенции и функции НR-менеджера
- 11) Типы HR-менеджеров
- 12) Задачи системы внутренних коммуникаций.
- 13) Основные причины для продвижения НR-бренда компании.
- 14) Модель формирования НR-бренда
- 15) 5 трендов в оценке персонала
- 16) Критерии оценки НR-бренда организации
- 17) HR-бренд в интернете
- 18) HR-бренд и репутация на рынке
- 19) НR-брендинг на российском рынке образования
- 20) Создание положительного имиджа
- 21) Понятие обратная связь.
- 22) Основные принципы работы HR-менеджера.
- 23) Алгоритм построения бренда работодателя.
- 24) Управление НR-брендом
- 25) Последовательность, в которой можно реализовать проект по построению бренда работодателя

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Основными формами текущего контроля являются оценка составление конспектов, устные опросы, аннотирование текстов, подготовка докладов и презентаций.

Доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы. Подготовка докладов предполагается по содержащимся в рабочей программе дисциплины темам.

Аннотирование текста (аннотация – краткая характеристика текста, книги, статьи, раскрывающая содержание). Фиксируются основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы автора.

Презентация — форма текущего контроля, где, кроме умения работать с информацией, используются практические навыки по наглядному пространственному ее отображению.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Минимальное количество баллов, которые магистрант должен набрать в течение семестра за текущий контроль равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на экзамене, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Критерии оценивания зачета

| Баллы | Критерии оценивания |
|-------|---|
| 20-16 | Обучаемый прочно усвоил предусмотренный программный материал; |
| | правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением |
| | примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет |
| | приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; |
| | теорию связывает с практикой, другими темами данного курса. |
| 11-15 | Обучаемый прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не |
| | всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; |
| | показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами |
| | рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию |
| | связывает с практикой, другими темами данного курса. |
| 10-6 | Обучаемый недостаточно прочно усвоил предусмотренный программный |
| | материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением |
| | примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда |
| | владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных |
| | источников; не связывает теорию с практикой. |
| 5-0 | Обучаемый не усвоил предусмотренный программный материал; не |
| | ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с |
| | практикой. |

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

| Баллы | Оценивание по системе «зачтено / не зачтено» |
|--------|--|
| 100-41 | зачтено |
| 40-0 | не зачтено |