

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Наумова Наталия Александровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41  
Уникальный программный ключ:  
6b5279da4e034bf1102330ab03511e1

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области**  
**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(МГОУ)**

**Факультет Специальной педагогики и психологии**  
**Кафедра специальной педагогики и инклюзивного образования**

**УТВЕРЖДЕН**  
на заседании кафедры  
Протокол № 10 от «26» мая 2020г.  
И.о. зав.кафедрой   
/Дмитриев А.А./

**ФОНД**  
**ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

**Ключевые компетенции педагога-дефектолога**

Направление подготовки  
44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки "Дошкольная дефектология"

Мытищи  
2020

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2020

## 5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### 5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-4 - способность к организации, совершенствованию и анализу собственной образовательно-коррекционной деятельности.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Работа на учебных занятиях</li><li>2. Самостоятельная работа</li></ol>
ДПК-6 - способность осуществлять мониторинг достижения планируемых результатов образовательно-коррекционной деятельности.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Работа на учебных занятиях</li><li>2. Самостоятельная работа</li></ol>

## 5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-4	Пороговый	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Работа на учебных занятиях</li> <li>2. Самостоятельная работа</li> </ol>	<p><b>Знать:</b> способы организации, собственной коррекционно-образовательной деятельности</p> <p><b>Уметь:</b> организовывать коррекционно-образовательную деятельность</p> <p><b>Владеть:</b> способами анализа коррекционно-образовательной деятельности</p>	<p><b>Формами диагностики</b> формирования компетенции являются: опрос, эссе, реферат. зачет</p>	От 41 до 60 баллов
	Продвинутый	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Работа на учебных занятиях</li> <li>2. Самостоятельная работа</li> </ol>	<p><b>Знать:</b> способы организации, совершенствования и анализа собственной коррекционно-образовательной деятельности</p> <p><b>Уметь:</b> анализировать коррекционно-образовательную деятельность</p> <p><b>Владеть:</b> способами анализа собственной коррекционно-образовательной деятельности</p>	<p><b>Формами диагностики</b> формирования компетенции являются: опрос, конспект, реферат, контрольная работа зачет</p>	От 61 до 100 баллов
ДПК-6	Пороговый	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Работа на учебных занятиях</li> <li>2. Самостоятельная работа</li> </ol>	<p><b>Знать:</b> способы проведения мониторинга достижения планируемых результатов коррекционно-образовательной работы</p> <p><b>Уметь:</b> проводить мониторинговое исследование</p> <p><b>Владеть:</b> методами организации мониторинга образовательно-коррекционной деятельности</p>	<p><b>Формами диагностики</b> формирования компетенции являются: опрос, эссе, реферат. зачет</p>	От 41 до 60 баллов
	Продвинутый	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Работа на учебных занятиях</li> <li>2. Самостоятельная работа</li> </ol>	<p><b>Знать:</b> способы проведения мониторинга достижения планируемых результатов коррекционно-образовательной работы</p> <p><b>Уметь:</b> проводить мониторинговое исследование</p> <p><b>Владеть:</b> методами анализа результатов образовательно-коррекционной деятельности</p>	<p><b>Формами диагностики</b> формирования компетенции являются: опрос, контрольная работа, реферат. зачет</p>	От 61 до 100 баллов

### **5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### **Примерные темы рефератов:**

1. Исторический обзор становления профессии педагога-дефектолога.
2. Становление системы образования лиц с ОВЗ и инвалидностью в нашей стране.
3. Причины организации Болонского процесса.
4. Основное содержание Декларации Болонского процесса.
5. Основные характеристики качества образования лиц с ОВЗ и инвалидностью.
6. Основные характеристики качества подготовки учителя-дефектолога.
7. Идеология компетентностного подхода в образовании лиц с ОВЗ и инвалидностью.
8. Структурные характеристики компетенций.
9. Характеристика общепрофессиональных компетенций учителя-дефектолога.
10. Компетенции детей с ОВЗ и инвалидностью.
11. Знания, как составная часть компетенции.
12. Умения, как составная часть компетенции.
13. Способности, как составные части компетенции.
14. Компетентность и компетенции.
15. Структурные компоненты компетентности.

#### **Вопросы для зачета:**

1. Знания, умения, навыки, приобретенные в результате обучения и компетенции: сходство и различия.
2. Причины, побудившие Европу на создание Болонского соглашения.
3. Основные положения Болонского соглашения.
4. Понятия компетенция и компетентность.
5. Качество учебного процесса и компетентностный подход в образовании.
6. Компетентностный подход в образовании – его новая парадигма.
7. Основные признаки качества коррекционно-образовательного процесса.
8. Профессиональная подготовка учителей-дефектологов в свете компетентностного подхода.
9. Компетенции дефектолога в диагностике глубины и структуры дефекта.
10. Компетенции дефектолога в построении коррекционных программ.
11. Компетенции дефектолога в построении алгоритма коррекционно-развивающих программ.
12. Компетенции дефектолога в планировании, прогнозировании и достижении эффективных результатов коррекционной работы.
13. Взаимосвязь общих, личностных и профессиональных компетенций в работе учителя-дефектолога.
14. Проект квалификационной характеристики педагога-дефектолога..
15. Компетенции дефектолога в профилактике нарушений развития ребенка.
16. Компетенции ребенка с ОВЗ.
17. Формирование компетенций у детей с ОВЗ.
18. Структуризация компетенций детей с ОВЗ.
19. Особенности компетентностного подхода к детям с ОВЗ.
20. Динамика формирования компетенций педагога-дефектолога.

#### **Примерные темы докладов:**

1. Система образования лиц с ОВЗ и инвалидностью в Московской области.
2. Психолого-медико-педагогическое обеспечение образования лиц с ОВЗ и

инвалидностью.

3. О формировании компетенций у детей с нарушением интеллекта в ДОО.
4. О формировании компетенций у детей с задержкой технического развития в ДОО.
5. О формировании компетенций у детей с расстройством аутистического спектра в ДОО.
6. Компетентностный подход как новая парадигма образования лиц с ОВЗ и иинвалидностью.
7. Профессиональные компетенции учителя-дефектолога.
8. Анализ профессионального стандарта педагога-дефектолога.
9. Анализ ФГОСа для детей дошкольного возраста.
10. Анализ ФГОСа для учащихся с ОВЗ младших классов.
11. Анализ ФГОСа для учащихся с ОВЗ младших классов с нарушением интеллекта.
12. Критика знаниевой парадигмы в образовании.
13. Умения и способности: общие черты и различия.
14. Диагностика способностей к обучению детей с ОВЗ.
15. Качество образования и компетенции, как его составные части.

#### **Темы эссе:**

1. Структура жизненной компетенции у детей с ОВЗ.
2. Характеристика коммуникативной компетенции у детей с ОВЗ.
3. Характеристика гендерной компетенции у детей с ОВЗ.
4. Характеристика предпрофессиональной компетенции у детей с ОВЗ.
5. Характеристика эмоциональной компетенции у детей с ОВЗ.
6. Характеристика читательской компетенции у детей с ОВЗ.
7. Значение знаний в формировании компетенции.
8. Значение умений в формировании компетенции.
10. Значимость способностей в формировании компетенций.
11. Динамика качества в формировании компетенций.
12. Оценка компетенции.
13. Объективное и субъективное в компетенции.
14. Значимость компетенций в жизнедеятельности субъекта с ОВЗ.
15. Корреляции компетенций в учебной деятельности.

#### **Темы контрольных работ:**

1. Проблемы оценки уровневых характеристик состояния компетенций у детей с ОВЗ.
2. Проблема структуризации компетенций.
3. Проблема выявления компетенций у детей с ОВЗ.
4. Обоснование педагогической технологии по формированию компетенций.
5. Микрокомпоненты компетенций.
6. Макрокомпоненты компетенций.
7. Мегакомпонент в построении компетенций.
8. Обоснование структурных характеристик компетенции.
9. Обоснование причин разработки идеологии компетентного подхода в образовании.
10. Особенности компетенций детей с ОВЗ.
11. Общекультурные компетенции педагога-дефектолога.
12. Общепрофессиональные компетенции педагога-дефектолога.
13. Профессиональные компетенции педагога-дефектолога.
14. Универсальные компетенции педагога-дефектолога.
15. Компетентностный подход в специальном образовании.

**Разработка тестовых заданий по тематике лекций (20 тестовых заданий студенты разрабатывают сами).**

**5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

#### **Соотношение оценки и баллов в рамках процедуры оценивания**

<b>«Оценка»</b>	<b>Соответствие количеству баллов</b>
<b>Отлично</b>	<b>81-100</b>
<b>Хорошо</b>	<b>61-80</b>
<b>Удовлетворительно</b>	<b>41-60</b>
<b>Неудовлетворительно</b>	<b>0-40</b>

#### **Соотношение вида работ и количества баллов в рамках процедуры оценивания**

<b>Вид работы</b>	<b>Количество баллов</b>
Реферат	0-10 баллов
Доклад	0-10 баллов
Эссе	0-10 баллов
Конспект	0-10 баллов
Презентация: структурные характеристики ключевых компетенций дефектолога	0-10 баллов
Тестовое задание	0-10 баллов
Контрольная работа	0-10 баллов
Посещение	0-10 баллов
<b>ЗАЧЕТ</b>	<b>0-20 баллов</b>
<b>ИТОГО</b>	<b>100 баллов</b>

#### **Шкала оценивания реферата:**

**10-9 баллов:** Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики), включающий различные типы источников (учебные и методические пособия, научные статьи и т.д.), в том числе за последние 5 лет. Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

**8-7 баллов:** Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики). Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые обоснованные выводы.

**6-5 баллов:** Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые выводы при условии оказания помощи.

**4-1 баллов:** Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. Текст реферата не в полном объеме раскрывает ключевые аспекты проблемы. В реферате содержится список литературы. Студент испытывает затруднения при ориентировке в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, прибегая к тексту реферата, а также при условии оказания ему активной помощи.

**0 баллов:** Содержание реферата не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемую проблему. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте реферата студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

#### **Шкала оценивания доклада:**

**10-9 баллов:** Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

**8-7 баллов:** Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

**6-5 баллов:** Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.

**4-1 баллов:** Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

**0 баллов:** Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

#### **Шкала оценивания эссе:**

**9-10 баллов:** Эссе написано самостоятельно, полностью соответствует теме, в полной мере раскрывает позицию автора по вопросу, содержит аргументированные выводы и умозаключения, обоснованную позицию с примерами. Стиль изложения грамотный, литературный. В эссе демонстрируется профессиональное мировоззрение студента.

**7-8 баллов:** Эссе написано самостоятельно, соответствует теме, раскрывает позицию автора по вопросу, содержит выводы, студент дает оценку рассматриваемым событиям с профессиональной позиции. Стиль изложения грамотный, литературный.

**4-6 баллов:** Эссе написано самостоятельно, соответствует теме, раскрывает рассматриваемый вопрос в достаточном объеме. Стиль изложения грамотный. В тексте присутствуют необходимые выводы и умозаключения.

**1-3 балла:** Эссе написано при активном использовании помощи, соответствует теме, раскрывает рассматриваемый вопрос. Стиль изложения грамотный. В тексте присутствуют элементарные выводы.

**0 баллов:** Эссе лишь частично отражает заявленную тематику, стиль изложения материала не соответствует необходимым требованиям, в тексте отсутствуют необходимые выводы и умозаключения.

**Шкала оценивания конспекта:**

**9-10 баллов** - конспект выполнен, в нем присутствуют все необходимые структурные компоненты, в полном объеме раскрывается рассматриваемая проблема или вопрос.

**7-8 баллов**- конспект выполнен, однако в нем отсутствуют некоторые компоненты первоисточника или все компоненты представлены, однако описаны не очень подробно; при этом рассматриваемая проблема или вопрос в целом раскрыты.

**4-6 баллов** - конспект выполнен, рассматриваемый вопрос или проблема раскрыты частично.

**0-3 балла** – конспект не выполнен или выполнен формально, т.е. по объему и содержанию не раскрывает рассматриваемый вопрос даже частично.

**Шкала оценивания презентации: Необходимость структурирования компетенций педагога-дефектолога – как база успешной разработки педагогических технологий в его практической деятельности**

**8-10 баллов:** Содержание презентации полностью соответствует названию и в полной мере раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки и содержит не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, углубляет и расширяет его, не дублируя. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, самостоятельно дает полные и развернутые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

**5-7 баллов:** Содержание презентации полностью соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки, может содержать не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, дублирует его лишь частично. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, дает необходимые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности, при этом нуждается в помощи в виде наводящих вопросов.

**3-4 балла:** Содержание презентации соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. В презентации иллюстративное оформление представлено в минимальном объеме или не представлено вообще. Материал презентации является дублирующим по отношению к тексту доклада, дополняет его не значительно. Оформление в целом соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент раскрывает содержание презентации и делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

**1-2 балла:** Содержание презентации не раскрывает заявленную тематику. Оформление не соответствует необходимым требованиям. Студент не может дать правильные ответы на вопросы по материалам презентации и сделать необходимые выводы даже при условии оказания ему активной помощи.

**Шкала оценивания в рамках тестирования:**

За ответ на каждый вопрос теста начисляется 0,5 балла.

Набранные баллы суммируются. В общей сумме за правильное выполнение теста может быть набрано 10 баллов.

### **Шкала оценивания контрольной работы:**

**8-10 баллов:** студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание темы; иллюстрирует текст с практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах.

**5-7 баллов:** студент достаточно полно, однако, с наводящей помощью раскрывает содержание темы; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы.

**3-4 балла:** студент раскрывает содержание темы и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме только при условии оказания ему выраженной помощи.

**0-2 балла:** студент не раскрывает в требуемом объеме содержание темы; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи.

### **Шкала оценки посещаемости:**

**10 баллов:** – посещаемость занятий без пропусков;

**8-9 баллов:** 1-2 пропуска занятий;

**6-7 баллов:** 3-4 пропуска занятий;

**4-5 баллов:** 5-6 пропуска занятий;

**1-3 балла:** 7-8 пропусков;

**0 баллов:** 9 и более пропусков.

### **Шкала оценки в рамках процедуры зачета:**

**20 баллов:** студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

**15 баллов:** студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

**10 баллов:** студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

**0 баллов:** студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.