

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.09.2025 09:46:15
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра германской и романской филологии

Утверждено:
на заседании кафедры германской и
романской филологии 26.02.2025,
протокол №8

Зав.каф.  Левченко М.Н.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Методы когнитивного анализа семантики слова

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки:

Теория языка и технология обучения иностранным языкам
(английский, французский, немецкий)

Квалификация

Магистр

Форма обучения

Очная

Москва
2025

Назначение

Осуществление текущего и промежуточного контроля по дисциплине «История и методология науки».

Фонд оценочных средств текущего контроля разработан на основе рабочей программы данной дисциплины в соответствии с ОП ВО 44.04.01 Педагогическое образование, программа «Теория языка и технология обучения иностранным языкам (английский, немецкий, французский)»

Содержание

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.....	3
2. Описание показателей оценивания компетенций шкал оценивания.....	3
3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.....	13
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.....	15

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
СПК-4 Способен к разработке учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в образовательных организациях соответствующего уровня образования	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
СПК-5 Способен к научно-методическому и консультационному сопровождению процессов и результатов исследовательской деятельности обучающихся	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

2. Описание показателей оценивания компетенций и шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания

УК-3	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знает основы организации и руководство работы командой; Умеет организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Тест, доклад, реферат	Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата
------	-----------	--	---	-----------------------	--

	Продвинуты й	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоят ельная работа	Знает основы организации и руководство работы командой; Умеет организовыв ать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленно й цели; Владеет навыками ведения деловых разговоров в процессе профессиона льного взаимодейст вия на государстве нном и иностранным языках.	Тест, доклад, реферат, практическо е задание, творческая работа	Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата Шкала оценивания практическо го задания Шкала оценивания творческой работы
--	-----------------	---	--	---	---

СПК-4	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знает основные принципы разработки учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в образовательных организациях соответствующего уровня образования; Умеет реализовать образовательные программы в образовательных организациях соответствующего уровня образования.	Тест, доклад, реферат	Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата

	Продвинуты й	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знает основные принципы разработки учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в образовательных организациях соответствующего уровня образования; Умеет реализовать образовательные программы в образовательных организациях соответствующего уровня образования; Владеет организацией действий по формализации лингвистического материала в соответствии с поставленными задачами и с учётом коммуникативной обстановки	Тест, доклад, реферат, практическое задание, творческая работа	Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата Шкала оценивания практического задания Шкала оценивания творческой работы
--	-----------------	--	--	--	--

СПК-5	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знает Основы научно-методического и консультационного сопровождения процессов и результатов исследовательской деятельности; Умеет организовать действия по формализации лингвистического материала в соответствии с поставленными задачами и с учётом коммуникативной обстановки; самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Тест, доклад, реферат	Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата
-------	-----------	--	---	-----------------------	--

	Продвинуты й	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоя тельная работа	Знает Основы научно- методическо го и консультаци онного сопровожде ния процессов и результатов исследовате льской деятельност и; Умеет организовать действия по формализац ии лингвистиче ского материала в соответстви и с поставленны ми задачами и с учётом коммуникат ивной обстановки; самостоятел ьно осуществлят ь научно- исследовате льскую деятельност ь с использован ием современны х методов исследовани я и информацио нно- коммуникац ионных технологий;	Тест, доклад, реферат, практическо е задание, творческая работа	Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата Шкала оценивания практическо го задания Шкала оценивания творческой работы
--	-----------------	---	---	---	---

			Владеет системой аргументации и защиты научной гипотезы; методами работы с инструментальными средствами моделирования предметной области исследования.		
--	--	--	--	--	--

Критерии оценивания доклада

Показатель	Балл
Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением достаточного количества научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	отлично (81 – 100%)
Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением достаточного количества научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на вопросы по теме доклада, но допускает некоторые неточности в ответе	хорошо (61-80%)
Доклад в целом соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением нескольких научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на часть вопросов по теме доклада.	удовлетворительно (41-60%)
Доклад не совсем соответствует заявленной теме, выполнен с использованием только 1 или 2 источников, магистрант допускает ошибки при изложении материала, не в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	неудовлетворительно (менее 40%)

Критерии оценивания презентации

Показатель	Балл
Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Проблема раскрыта полностью. Широко использованы возможности технологии PowerPoint.	отлично (81 – 100%)
Представляемая информация в целом систематизирована, последовательна и логически связана (возможны небольшие отклонения). Проблема раскрыта. Возможны незначительные	хорошо (61-80%)

ошибки при оформлении в PowerPoint (не более двух).	
Представляемая информация в целом систематизирована, но не последовательна и не связана логически. Проблема раскрыта не полностью. Возможны ошибки при оформлении в PowerPoint.	удовлетворительно (41-60%)
Представляемая информация не систематизирована и не совсем последовательна. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или не обоснованы. Возможности технологии PowerPoint использованы лишь частично.	неудовлетворительно (менее 40%)

Критерии оценивания творческих работ

Решение коммуникативной задачи		13баллов
Выполнение требований, сформулированных в задании Комментарий сложного документа, указанное количество слов (135-165 слов), расположение текста на странице, заголовок		1
Соблюдение социолингвистических параметров речи Учитывает ситуацию (конкурс) и получателя сообщения (члены жюри), оформляет текст в соответствии с предложенными обстоятельствами		1
Адекватно интерпретирует документ, отвечая на вопросы, сформулированные в задании Может представить и объяснить свою интерпретацию документа; формулирует собственную точку зрения и обосновывает свои мысли		5
Логично переходит от одной мысли к другой Может представить свою речь в виде логично построенного высказывания		3
Правильно оформляет свое высказывание (introduction, développement, conclusion) Может сформулировать и развить тему своего высказывания, следуя четко разработанному плану		3
Языковая компетенция		12баллов
Морфо-синтаксис Правильно употребляет глагольные времена и наклонения, местоимения, детерминативы, коннекторы и т.д.		3
Владение письменной фразой Правильно строит простые и сложные фразы. Владеет синтаксической вариативностью на фразовом уровне		2
Лексика Владеет лексическим запасом, позволяющим высказаться по предложенной теме, обеспечивающим точное выражение мысли и отсутствие неоправданных повторов. Употребляет слова в их точном лексическом значении, в случае необходимости легко использует перифразы для заполнения ситуативно возникающих лексических лакун. Допустимо незначительное количество ошибок в выборе слов, если это не затрудняет понимания текста (3% от заданного объема)		5

• Орфография Владеет лексической и грамматической (основные виды согласований) орфографией. Владеет основными правилами французской пунктуации, допуская некоторые несущественные ошибки, связанные с влиянием родного языка	2
---	----------

Шкала соответствия баллов:

Баллы	25-23	22-18	17-12	11-7	6-0
Оценка	5	4	3	2	1

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения программы дисциплины

Темы для научного сообщения или доклада

1. Вопрос о смене парадигм в языкознании. Место когнитивной лингвистики в новой парадигме.
2. Понятийный аппарат когнитивной лингвистики.
3. Проблема обозначения: концепт, понятие, значение.
4. Концепт как базовое понятие когнитивной лингвистики.
5. Структура концепта и методика его описания.
6. Понятие концептуальной и языковой картины мира.
7. Концепт как основа языковой картины мира.

Практическое задание

Проанализируйте существующие в научной литературе определения концепта: выделите основные признаки концепта и основные подходы к его изучению.

«... Предлагаю считать концепт своего рода “алгебраическим” выражением значения, которым мы оперируем в своей памяти и устной речи, ибо охватить значение во всей его сложности человек просто не успевает. Концепт не непосредственно возникает из значения слова, а является результатом столкновения словарного значения слова с личным и народным опытом человека» (Д. С. Лихачев).

«Концепт — это объект из мира “Идеальное”, имеющий имя и отражающий определенные культурно обусловленные представления человека о мире “Действительность”» (А. Вежбицкая).

«Концепт — термин, служащий объяснению единиц ментальных или психических ресурсов нашего сознания и той информационной структуры, которая отражает знание и опыт человека; оперативная содержательная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга, всей картины мира, отраженной в человеческой психике» (Е. С. Кубрякова).

«Концепт — это как бы сгусток культуры в сознании человека; то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека. И с другой стороны, концепт — это то, посредством чего человек — рядовой, обычный человек, не “творец культурных ценностей” — сам входит в культуру... Концепт — основная ячейка культуры в ментальном мире человека» (Ю. С. Степанов).

«Концепт — культурно отмеченный вербализованный смысл, представленный в плане выражения целым рядом своих реализаций, образующих соответствующую лексико-семантическую парадигму; единица коллективного знания, имеющая языковое выражение и отмеченная этнокультурной спецификой» (С. Г. Воркачев).

«Концепт — это семантическое образование, отмеченное лингвокультурной спецификой и тем или иным образом характеризующее носителей определенной этнокультуры. Концепт, отражая этническое мировоззрение, маркирует этническую языковую картину мира и является кирпичиком для строительства “дома бытия” (по М. Хайдеггеру)».

Темы творческих работ

1. Семантический метаязык как форма представления значения. Семантические компоненты как способ семантического представления слова.

2. Семантический метаязык как форма представления значения. Толкование как способ семантического представления слова. Основные требования к толкованию. Две противопоставленные позиции по отношению к задачам толкования.

3. Толкование в семантическом метаязыке А. Вежбицкой. Семантические примитивы: история проблемы; критерии выделения и границы списка; возможность практического использования. Семантический метаязык как «культурная транскрипция».

4. Семантический метаязык как форма представления значения. Принцип интегральности толкования. Лексикографический портрет как особый тип словарной статьи. Понятие лексикографического типа.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Общее количество баллов по дисциплине – 100 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант за текущий контроль, равняется 100 баллам.

Зачет с оценкой проводится в форме устного собеседования по вопросам из билетов. Максимальное число баллов, которые выставляются магистранту по итогам зачета с оценкой, равняется 100 баллам.

Критерии оценки ответов студентов на зачете с оценкой

Оценка	Характеристика	Количество баллов
отлично	Отметка «отлично» выставляется, если студент: обнаруживает глубокое понимание теоретических вопросов и практического вопроса; умеет видеть междисциплинарные связи предметов, пройденных в процессе обучения в бакалавриате; владеет основной терминологической базой; умеет логично выстроить свой ответ; излагает суть вопросов грамотно с точки зрения языковой нормы и метаязыка науки; умеет вести полемику с экзаменаторами, отстаивая свое мнение по дискуссионной теме.	81-100
хорошо	Оценка «хорошо» ставится, если студент: обнаруживает достаточно глубокое понимание теоретических вопросов и практического вопроса, но затрудняется в приведении примеров;	61-80

	умеет видеть междисциплинарные связи предметов, пройденных в процессе обучения в бакалавриате; в целом владеет терминологической базой, но допускает отдельные неточности; недостаточно четко структурирует ответ; излагает суть вопросов достаточно грамотно с точки зрения языковой нормы и метаязыка науки (не более 2-3 ошибок); в целом правильно отвечает на вопросы, но не очень успешно ведет полемику с экзаменаторами, отстаивая свое мнение по дискуссионной теме.	
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент: показывает понимание теоретических вопросов и практического вопроса, но раскрывает материал неполно, затрудняется приводить примеры; не всегда видит междисциплинарные связи предметов, пройденных в процессе обучения в бакалавриате; допускает неточности в определении понятий; излагает материал нечетко и непоследовательно; допускает ошибки с точки зрения языковой нормы и метаязыка науки (более 4-5 ошибок в том числе ведущих к искажению смысла высказывания); испытывает серьезные затруднения при ответе на вопросы экзаменатора.	41-60
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент: демонстрирует разрозненные бессистемные знания; допускает грубые ошибки в определении понятий; излагает материал неуверенно и нечетко;	0-40

	допускает грубые и/или многочисленные ошибки в устной речи, ведущие к искажению смысла высказывания; не может ответить практически ни на один вопрос экзаменатора.	
--	---	--

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине «Методы когнитивного анализа семантики слова»

Итоговая оценка складывается из оценки за выполнения всех предусмотренных форм отчетности в рамках текущего контроля, а также оценки на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81-100	5 «Отлично»
61-80	4 «Хорошо»
41-60	3 «Удовлетворительно»
0-40	2 «Неудовлетворительно»