

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Декан
Дата подписания: 08.09.2025 09:46:05
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра германской и романской филологии

Утверждено:
на заседании кафедры германской и
романской филологии 26.02.2025,
протокол №8

Зав.каф.  Левченко М.Н.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Проблемы лингвистической семантики

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки:

Теория языка и технология обучения иностранным языкам
(английский, французский, немецкий)

Квалификация

Магистр

Форма обучения

Очная

Москва
2025

Назначение

Осуществление текущего и промежуточного контроля по дисциплине «История и методология науки».

Фонд оценочных средств текущего контроля разработан на основе рабочей программы данной дисциплины в соответствии с ОП ВО 44.04.01 Педагогическое образование, программа «Теория языка и технология обучения иностранным языкам (английский, немецкий, французский)»

Содержание

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.....	3
2. Описание показателей оценивания компетенций шкал оценивания.....	3
3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.....	11
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.....	14

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
СПК-5 Способен к научно-методическому и консультационному сопровождению процессов и результатов исследовательской деятельности обучающихся	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
СПК-6 Способен самостоятельно осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

2. Описание показателей оценивания компетенций и шкал оценивания

2.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций.

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания

УК-3	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знает основы организации и руководство работы командой;	Тест, доклад, реферат	Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата
			Умеет организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели		

	Продвинуты й	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоя тельная работа	Знает основы организации и руководство работы командой; Умеет организовыв ать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленно й цели; Владеет навыками ведения деловых разговоров в процессе профессиона льного взаимодейст вия на государстве нном и иностранном языках.	Тест, доклад, реферат, практическо е задание, творческая работа	Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата Шкала оценивания практическо го задания Шкала оценивания творческой работы
--	-----------------	---	--	---	---

СПК-5	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знает Основы научно-методического и консультационного сопровождения процессов и результатов исследовательской деятельности; Умеет организовать действия по формализации лингвистического материала в соответствии с поставленными задачами и с учётом коммуникативной обстановки; самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Тест, доклад, реферат	Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата
-------	-----------	--	---	-----------------------	--

	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знает Основы научно-методического и консультационного сопровождения процессов и результатов исследовательской деятельности; Умеет организовать действия по формализации лингвистического материала в соответствии с поставленными задачами и с учётом коммуникативной обстановки; самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;	Тест, доклад, реферат, практическое задание, творческая работа	Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата Шкала оценивания практического задания Шкала оценивания творческой работы
--	-------------	--	--	--	--

			Владеет системой аргументации и защиты научной гипотезы; методами работы с инструментальными средствами моделирования предметной области исследования.		
СПК-6	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знает систему речевой деятельности и носителей языка; новые явления и процессы в современном состоянии языка; Умеет самостоятельно изучать осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач	Тест, доклад, реферат	Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата

	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знает систему речевой деятельности и носителей языка; новые явления и процессы в современном состоянии языка; Умеет самостоятельно изучать осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач; Владеет основным терминологическим аппаратом, позволяющим описывать новые явления и процессы в современном состоянии языка; навыками речевой деятельности и носителей языка	Тест, доклад, реферат, практическое задание, творческая работа	Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата Шкала оценивания практического задания Шкала оценивания творческой работы
--	-------------	--	--	--	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения программы дисциплины

Темы для самостоятельной работы

1. Каким термином в лексической семантике обозначается совокупность существенных признаков, обозначаемых словом?
2. Приведите пример актуализатора денотативного статуса.
3. Каким термином в лексической семантике обозначаются несущественные, но устойчивые признаки выражаемого ею понятия, которые воплощают принятую в данном языковом коллективе оценку соответствующего предмета или факта действительности?
4. Каким термином в лексической семантике обозначается анализ сочетаемостных свойств лексемы, в которых проявляется закреплённый в её значении коллективный опыт носителей языка?
5. Какое направление лингвистической семантики занимается разработкой теории прототипов?

Темы докладов

1. Московская семантическая школа.
2. Лексическая семантика и автоматический перевод.
3. Лексическая семантика и компьютерная лингвистика.
4. Семантика предложения и высказывания.
5. Становление и развитие когнитивной лингвистики в зарубежных исследованиях.
6. Лингвистическая семантика в России: прошлое, настоящее, будущее.

Темы рефератов

1. Предложение как объект семантического исследования.
2. Пропозициональный компонент семантики предложения.
3. Коммуникативный компонент семантики предложения.
4. Прагматический (иллокутивный) компонент семантики предложения.
5. Лексико-семантическая парадигматика.
6. Компонентный анализ лексического значения.
7. Тезаурус как модель парадигматической структуры плана содержания языка.

Практическое задания

Пользуясь следующими определениями понятия «концепт», дайте его обобщенное рабочее определение.

Д.С. Лихачев: концепт – это «своего рода алгебраическое выражение значения, которым человек оперирует в своей письменной речи».

Р.М. Фрумкина определяет концепт как вербализованное понятие, отрефлексированное в категориях культуры.

С точки зрения В.Н. Телия, концепт – это продукт человеческой мысли и явление идеальное, это конструкт, он не воссоздается, а «реконструируется» через своё языковое выражение и внеязыковое знание.

Темы творческих работ

1. Двойственность предмета семантики: значение и смысл.
2. История становления семантики как самостоятельного раздела языкознания. Основные направления и школы современной лингвистической семантики.
3. Место семантики в грамматике (интегральном описании языка). Соотношение семантики с традиционными лингвистическими дисциплинами: фонологией, морфологией, синтаксисом, лексикологией. Фоносемантика, грамматическая семантика, синтаксическая семантика, лексическая семантика.
4. Семантика в рамках других наук. Семантика и семиотика. Семантика и логика. Семантика и философия.
5. Таксономия значений. Типы значений, выделяемые по признаку уровневой принадлежности означающего: значение слова, морфемы, предложения; проблема композиционности значения.

Критерии оценивания доклада

Показатель	Балл
Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением достаточного количества научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	отлично (81 – 100%)
Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением достаточного количества научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на вопросы по теме доклада, но допускает некоторые неточности в ответе	хорошо (61-80%)
Доклад в целом соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением нескольких научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на часть вопросов по теме доклада.	удовлетворительно (41-60%)
Доклад не совсем соответствует заявленной теме, выполнен с использованием только 1 или 2 источников, магистрант допускает ошибки при изложении материала, не в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	неудовлетворительно (менее 40%)

Критерии оценивания презентации

Показатель	Балл
Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Проблема раскрыта полностью. Широко использованы возможности технологии PowerPoint.	отлично (81 – 100%)
Представляемая информация в целом систематизирована, последовательна и логически связана (возможны небольшие отклонения). Проблема раскрыта. Возможны незначительные ошибки при оформлении в PowerPoint (не более двух).	хорошо (61-80%)

Представляемая информация в целом систематизирована, но не последовательна и не связана логически. Проблема раскрыта не полностью. Возможны ошибки при оформлении в PowerPoint.	удовлетворительно (41-60%)
Представляемая информация не систематизирована и не совсем последовательна. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или не обоснованы. Возможности технологии PowerPoint использованы лишь частично.	неудовлетворительно (менее 40%)

Критерии оценивания творческих работ

Решение коммуникативной задачи		13 баллов
Выполнение требований, сформулированных в задании Комментарий сложного документа, указанное количество слов (135-165 слов), расположение текста на странице, заголовки		1
Соблюдение социолингвистических параметров речи Учитывает ситуацию (конкурс) и получателя сообщения (члены жюри), оформляет текст в соответствии с предложенными обстоятельствами		1
Адекватно интерпретирует документ, отвечая на вопросы, сформулированные в задании Может представить и объяснить свою интерпретацию документа; формулирует собственную точку зрения и обосновывает свои мысли		5
Логично переходит от одной мысли к другой Может представить свою речь в виде логично построенного высказывания		3
Правильно оформляет свое высказывание (introduction, développement, conclusion) Может сформулировать и развить тему своего высказывания, следуя четко разработанному плану		3
Языковая компетенция		12 баллов
Морфо-синтаксис Правильно употребляет глагольные времена и наклонения, местоимения, детерминативы, коннекторы и т.д.		3
Владение письменной фразой Правильно строит простые и сложные фразы. Владеет синтаксической вариативностью на фразовом уровне		2
Лексика Владеет лексическим запасом, позволяющим высказаться по предложенной теме, обеспечивающим точное выражение мысли и отсутствие неоправданных повторов. Употребляет слова в их точном лексическом значении, в случае необходимости легко использует перифразы для заполнения ситуативно возникающих лексических лакун. Допустимо незначительное количество ошибок в выборе слов, если это не затрудняет понимания текста (3% от заданного объема)		5

• Орфография Владеет лексической и грамматической (основные виды согласований) орфографией. Владеет основными правилами французской пунктуации, допуская некоторые несущественные ошибки, связанные с влиянием родного языка	2
---	----------

Шкала соответствия баллов:

Баллы	25-23	22-18	17-12	11-7	6-0
Оценка	5	4	3	2	1

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Общее количество баллов по дисциплине – 100 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 100 баллам.

Зачет с оценкой проводится в форме устного собеседования по вопросам из билетов. Максимальное число баллов, которые выставляются магистранту по итогам зачета с оценкой, равняется 100 баллам.

Критерии оценки ответов студентов на зачете с оценкой

Оценка	Характеристика	Количество баллов
отлично	Отметка «отлично» выставляется, если студент: обнаруживает глубокое понимание теоретических вопросов и практического вопроса; умеет видеть междисциплинарные связи предметов, пройденных в процессе обучения в бакалавриате; владеет основной терминологической базой; умеет логично выстроить свой ответ; излагает суть вопросов грамотно с точки зрения языковой нормы и метаязыка науки; умеет вести полемику с экзаменаторами, отстаивая свое мнение	81-100

	по дискуссионной теме.	
хорошо	Оценка «хорошо» ставится, если студент: обнаруживает достаточно глубокое понимание теоретических вопросов и практического вопроса, но затрудняется в приведении примеров; умеет видеть междисциплинарные связи предметов, пройденных в процессе обучения в бакалавриате; в целом владеет терминологической базой, но допускает отдельные неточности; недостаточно четко структурирует ответ; излагает суть вопросов достаточно грамотно с точки зрения языковой нормы и метаязыка науки (не более 2-3 ошибок); в целом правильно отвечает на вопросы, но не очень успешно ведет полемику с экзаменаторами, отстаивая свое мнение по дискуссионной теме.	61-80
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент: показывает понимание теоретических вопросов и практического вопроса, но раскрывает материал неполно, затрудняется приводить примеры; не всегда видит междисциплинарные связи предметов, пройденных в процессе обучения в бакалавриате; допускает неточности в определении понятий; излагает материал нечетко и непоследовательно; допускает ошибки с точки зрения языковой нормы и метаязыка науки (более 4-5 ошибок в том числе ведущих к искажению смысла высказывания); испытывает серьезные затруднения при ответе на вопросы экзаменатора.	41-60
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент: демонстрирует разрозненные	0-40

	бессистемные знания; допускает грубые ошибки в определении понятий; излагает материал неуверенно и нечетко; допускает грубые и/или многочисленные ошибки в устной речи, ведущие к искажению смысла высказывания; не может ответить практически ни на один вопрос экзаменатора.	
--	--	--

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине «Проблемы лингвистической семантики»

Итоговая оценка складывается из оценки за выполнения всех предусмотренных форм отчетности в рамках текущего контроля, а также оценки на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81-100	5 «Отлично»
61-80	4 «Хорошо»
41-60	3 «Удовлетворительно»
0-40	2 «Неудовлетворительно»