

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 08.09.2025 11:57:50

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bffa79172805da5b705574c69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков

Кафедра английской филологии

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры английской филологии

Протокол от «20» марта 2025 г. № 8

Зав. кафедрой



/Е.И. Абрамова/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Научные принципы исследования иностранного языка

Направление подготовки

45.04.02 Лингвистика

Профиль подготовки:

Теория обучения иностранным языкам и межкультурная коммуникация
(английский язык)

Квалификация выпускника

Магистр

Форма обучения

заочная

Москва

2025

Содержание

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.....3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.....3
3. Типовые задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.....8
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.....19

Год начала подготовки 2025

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий. УК 1.1. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации. УК 1.2. Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий. УК 1.3. Оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-1. Способен применять систему теоретических и эмпирических знаний о функционировании системы изучаемого иностранного языка и тенденциях ее развития, учитывать ценности и представления, присущие культуре стран изучаемого иностранного языка. ОПК 1.1. Демонстрирует умение применять свое знание иностранного языка в различных ситуациях общения. ОПК 1.2. Оценивает эффективность общения на языке страны изучаемого языка с учетом знания этнических, конфессиональных, культурных, социальных аспектов участников коммуникации.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-3. Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность, интерпретировать и представлять результаты научного исследования СПК 3.1. Формулирует объект и предмет научного исследования; обозначает цель, задачи, гипотезу исследования; определяет перспективные направления научных исследований. СПК 3.2. Применяет приемы анализа, обобщения и систематизации результатов научного исследования, а также владеет приемами устной и письменной презентации результатов самостоятельного научного исследования.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей оценивания компетенций, а также шкал оценивания

2.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает методологию критического анализа проблемных ситуаций. Умеет осуществлять системный подход к анализу критических ситуаций.	Устный опрос, Тест, Практическое задание	Шкала оценивания теста Шкала оценивания выполнения практического задания Шкала оценивания

					устного опроса
	Продви- нутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоя- тельная работа	Знает методологию критического анализа проблемных ситуаций. Умеет осуществлять системный подход к анализу критических ситуаций. Владеет стратегией действий в проблемных ситуациях на основе их системного анализа.	Устный опрос, Практическ ое задание, Реферат	Шкала оценивания реферата Шкала оценивания выполнения практического задания Шкала оценивания устного опроса
ОПК- 1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоя- тельная работа	Знает структуру иностранного языка и принципы его функционирования на продвинутом уровне. Умеет применять свои знания иностранного языка в различных ситуациях общения, при контактах с представителями различных лингвокультур.	Устный опрос, Тест, Доклад, Презентаци я	Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания устного опроса
	Продви- нутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоя- тельная работа	Знает структуру иностранного языка и принципы его функционирования на продвинутом уровне. Умеет применять свои знания иностранного языка в различных ситуациях общения, при контактах с представителями различных лингвокультур. Владеет знаниями по истории языкознания и историей изучения соответствующего языка.	Устный опрос, Тест, Доклад, Презентаци я	Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания устного опроса
СПК- 3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоя- тельная работа	Знает историю различных школ и направлений лингвистики, их основополагающих принципов, методики исследования; труды ведущих представителей лингвистических школ и направлений,	Устный опрос, Тест, Практическ ое задание	Шкала оценивания теста Шкала оценивания выполнения практического задания Шкала оценивания устного опроса

			особенности разработки ими основных вопросов теории языка, трактовки языковых категорий; типы и свойства языковых знаков; интерпретации фактов языка с позиций различных лингвистических теорий. Умеет осуществлять сопоставительный анализ языков, применять систему лингвистических знаний в практической деятельности, применять знания теории изучаемого языка для решения профессиональных задач, различать особенности концептуальной и языковой картин мира носителей родного и изучаемого языков, применять методы и приемы научного исследования при изучении конкретных фактов языка, анализировать иноязычную картину мира, осуществлять сравнительный анализ лингвистических теорий.		
Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает историю различных школ и направлений лингвистики, их основополагающих принципов, методики исследования; труды ведущих представителей лингвистических школ и направлений, особенности разработки ими основных вопросов теории языка, трактовки языковых категорий; типы и свойства языковых знаков; интерпретации фактов языка с позиций различных лингвистических теорий.	Устный опрос, Практическое задание, Реферат	Шкала оценивания реферата Шкала оценивания выполнения практического задания Шкала оценивания устного опроса	

			Умеет осуществлять сопоставительный анализ языков, применять систему лингвистических знаний в практической деятельности, применять знания теории изучаемого языка для решения профессиональных задач, различать особенности концептуальной и языковой картин мира носителей родного и изучаемого языков, применять методы и приемы научного исследования при изучении конкретных фактов языка, анализировать иноязычную картину мира, осуществлять сравнительный анализ лингвистических теорий. Владеет опытом оперирования понятиями и терминами общего языкознания, анализа лингвистических явлений на всех уровнях языка, научно обоснованного, методологически и методически выверенного анализа текстов естественного языка, анализа культурно-языковых явлений и процессов, описания истории изучаемого теоретического вопроса, самостоятельного научного исследования.		
--	--	--	---	--	--

2.2. Шкалы оценивания компетенций

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания
Продвинутый уровень	

Компетенция сформирована полностью, магистрант владеет базовыми знаниями и методами осуществления практической деятельности по избранному направлению.	81-100 «отлично»
Сформированы базовые структуры знаний, магистрант владеет общими положениями теории и имеет первоначальный опыт решения практических задач	61-80 «хорошо»
Пороговый уровень	
Сформированы базовые структуры знаний, имеется некоторый опыт их применения, но допускаются ошибки при решении практических задач	41-60 «удовлетворительно»
Магистрант имеет слабое представление о профессиональных задачах, допускает ошибки, не позволяющие ему приступить к практической деятельности	0-40 «неудовлетворительно»

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	0-40 «неудовлетворительно»; 41-60 «удовлетворительно»;
	Продвинутый	61-80 «хорошо» 81-100 «отлично»
ОПК-1	Пороговый	0-40 «неудовлетворительно»; 41-60 «удовлетворительно»;
	Продвинутый	61-80 «хорошо» 81-100 «отлично»
СПК-3	Пороговый	0-40 «неудовлетворительно»; 41-60 «удовлетворительно»;
	Продвинутый	61-80 «хорошо» 81-100 «отлично»

3.Типовые задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения программы дисциплины

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

**Практические задания по дисциплине «Научные принципы исследования
иностранного языка»**

Оцениваемые компетенции:

СПК-3. Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность, интерпретировать и представлять результаты научного исследования.

СПК 3.1. Формулирует объект и предмет научного исследования; обозначает цель, задачи, гипотезу исследования; определяет перспективные направления научных исследований.

СПК 3.2. Применяет приемы анализа, обобщения и систематизации результатов научного исследования, а также владеет приемами устной и письменной презентации результатов самостоятельного научного исследования.

Уровень: Пороговый / Продвинутый

Практическое задание № 1.

Составьте сравнительную таблицу характеристик сравнительно-исторического, сопоставительного, типологического методов.

Название метода	Предмет исследования	Главные цели и задачи метода	Достоинства метода	Значимость для современной лингвистики

Практическое задание № 2.

Контент-анализ

Единицы анализа: материал прессы, сообщения, упоминание в новостных, информационных, общественно-политических передачах, в текстах.

Пример: контент-анализ «национальной идеи»

Цель: установление возможных корреляций между частотой использования языковых единиц, выражающих понятие «национальная идея», и тенденциями в общественном сознании, связанными с поиском решения проблемы национальной идеи.

Задачи:

1. Выявить типы интерпретации понятия «национальная идея».

2. Определить круг метафор, которые связываются в общественном сознании с национальной идеей (типы метафор, их воздействующий потенциал, т.е. прагматический компонент; оценка частотности различных метафорических моделей).
3. Установить оценочную составляющую (каково соотношение отрицательных, положительных и нейтральных оценок при обсуждении в прессе этого понятия).

Материал исследования: публицистические тексты.

Технические особенности эксперимента:

- выборка технологического массива по ключевым словам;
- проведение лингво-статистического анализа;
- описание типов интерпретации понятия «национальная идея»;
- построение метафорических моделей;
- выявление частотности (отражение результатов в виде таблицы или графика).
- формулирование выводов (тенденции, изменения общественного сознания)

Пример таблицы

Тип модели	Общее количество	Издания			

Шкала оценивания выполнения практического задания

Показатель	Балл
Задание выполнено полностью, количество ошибок – не более 5-10%.	3
Задание выполнено практически полностью, количество ошибок – не более 15-20%.	2
Задание выполнено, но содержит множество ошибок – более 50%.	1

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

Темы рефератов по дисциплине «Научные принципы исследования иностранного языка»

Оцениваемые компетенции:

ОПК-1. Способен применять систему теоретических и эмпирических знаний о функционировании системы изучаемого иностранного языка и тенденциях ее развития, учитывать ценности и представления, присущие культуре стран изучаемого иностранного языка.

ОПК 1.1. Демонстрирует умение применять свое знание иностранного языка в различных ситуациях общения.

ОПК 1.2. Оценивает эффективность общения на языке страны изучаемого языка с учетом знания этнических, конфессиональных, культурных, социальных аспектов участников коммуникации.

СПК-3. Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность, интерпретировать и представлять результаты научного исследования.

СПК 3.1. Формулирует объект и предмет научного исследования; обозначает цель, задачи, гипотезу исследования; определяет перспективные направления научных исследований.

СПК 3.2. Применяет приемы анализа, обобщения и систематизации результатов научного исследования, а также владеет приемами устной и письменной презентации результатов самостоятельного научного исследования.

Уровень: Пороговый / Продвинутый

Темы рефератов

Методы сравнительно-исторического языкознания.

2. Методы сравнительно-типологического языкознания.

3. Методы структурализма.

4. Методы генеративной лингвистики (трансформационная порождающая грамматика).

5. Методы когнитивной лингвистики.

6. Методы прагмалингвистики.

7. Методы функциональной лингвистики.

8. Методы психолингвистики.

9. Методы социолингвистики.

10. Методы лингвистической географии (ареальной лингвистики).

11. Методы лингвистики текста.

12. Методы дискурс-анализа.

13. Методы лингвокультурологии.

14. Методы этнолингвистики.

Шкала оценивания реферата

Показатель	Балл	Оценка
Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны.	12	5 (отлично)

Магистрант показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы. Материал излагается грамотно, логично, последовательно. Оформление отвечает всем требованиям. Во время защиты студент показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, адекватно ответить на поставленные вопросы.		
Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны. Магистрант показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, однако умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы вызывают у него затруднения. Материал не всегда излагается логично, последовательно. Имеются недочеты в оформлении. Во время защиты магистрант показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, однако затруднялся отвечать на поставленные вопросы.	10	4 (хорошо)
Исследование не содержит элементы новизны. Магистрант не в полной мере владеет теоретическим материалом по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы вызывают у него затруднения. Материал не всегда излагается логично, последовательно. Имеются недочеты в оформлении. Во время защиты магистрант затрудняется в представлении результатов исследования и ответах на поставленные вопросы.	3	3 (удовлетворительно)
Работа не представлена, либо представлена и содержит грубые ошибки, оформление работы не соответствует требованиям, во время защиты магистрант не может ответить на вопросы по работе, а также изложить свою точку зрения по рассматриваемой проблеме.	2	2 (неудовлетворительно)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

Перечень проблемных вопросов для коллоквиума по дисциплине «Научные принципы исследования иностранного языка»

Оцениваемые компетенции:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

УК 1.1. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.

УК 1.2. Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.

УК 1.3. Оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.

ОПК-1. Способен применять систему теоретических и эмпирических знаний о функционировании системы изучаемого иностранного языка и тенденциях ее развития, учитывать ценности и представления, присущие культуре стран изучаемого иностранного языка.

ОПК 1.1. Демонстрирует умение применять свое знание иностранного языка в различных ситуациях общения.

ОПК 1.2. Оценивает эффективность общения на языке страны изучаемого языка с учетом знания этнических, конфессиональных, культурных, социальных аспектов участников коммуникации.

СПК 3. Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность, интерпретировать и представлять результаты научного исследования.

СПК 3.1. Формулирует объект и предмет научного исследования; обозначает цель, задачи, гипотезу исследования; определяет перспективные направления научных исследований.

СПК 3.2. Применяет приемы анализа, обобщения и систематизации результатов научного исследования, а также владеет приемами устной и письменной презентации результатов самостоятельного научного исследования.

Уровень: Пороговый / Продвинутый

1. Используя «The World Atlas of Language Structures – Атлас структур языков мира», дайте анализ и интерпретацию представленного в нем материала по интересующему Вас языковому явлению (например: подсистема консонантизма или вокализма, просодемы, конкретная грамматическая категория и т.п.) в одном из исследуемых Вами языков. Какие добавления (уточнения) Вы бы внесли в Атлас в описание данного явления с учетом Ваших собственных исследовательских находок?

2. Какое место занимает исследуемое Вами явление в «Атласе структур языков мира»? Если оно не описано на материале исследуемого Вами языка (языков), то предложите свою схему его описания для данного атласа, аргументируйте Вашу позицию, обоснуйте теоретические принципы, которые Вы закладываете в Вашу схему.

3. Какие типологически релевантные лакуны идентифицируются при сравнении лексико-синтаксических подсистем русского и английского (или иного) языков? Какие теоретические модели описания строя этих языков предлагаются для объяснения этих лакун? Какие рекомендации Вы можете дать по заполнению этих лакун?

4. Дайте поуровневую характеристику продуктивных типов моделей в исследуемом Вами языке, которые определяют доминантные характеристики типа (строя) данного языка и могут быть рекомендованы для приоритетного отбора языковых единиц в качестве учебного материала.

5. В чем проявляется политипологичность исследуемого Вами языка? Какие типологически релевантные признаки этого языка уникальны для него, а какие могут классифицироваться как универсальные для группы (подгруппы и пр.) языков?

Шкала оценивания ответа на проблемный вопрос

Показатель	Балл
Ответ полный и содержательный, соответствует теме; магистрант умеет аргументировано отстаивать свою точку зрения, демонстрирует знание терминологии дисциплины	3
Ответ в целом соответствует теме (не отражены некоторые аспекты); магистрант умеет отстаивать свою точку (хотя аргументация не всегда на должном уровне); демонстрирует удовлетворительное знание терминологии дисциплины	2
Ответ неполный как по объему, так и по содержанию (хотя и соответствует теме); аргументация не на соответствующем уровне, некоторые проблемы с употреблением терминологии дисциплины	1

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

**Перечень тем докладов и презентаций по дисциплине «Научные принципы
исследования иностранного языка»**

Оцениваемые компетенции:

ОПК-1. Способен применять систему теоретических и эмпирических знаний о функционировании системы изучаемого иностранного языка и тенденциях ее развития, учитывать ценности и представления, присущие культуре стран изучаемого иностранного языка.

ОПК 1.1. Демонстрирует умение применять свое знание иностранного языка в различных ситуациях общения.

ОПК 1.2. Оценивает эффективность общения на языке страны изучаемого языка с учетом знания этнических, конфессиональных, культурных, социальных аспектов участников коммуникации.

СПК-3. Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность, интерпретировать и представлять результаты научного исследования.

СПК 3.1. Формулирует объект и предмет научного исследования; обозначает цель, задачи, гипотезу исследования; определяет перспективные направления научных исследований.

СПК 3.2. Применяет приемы анализа, обобщения и систематизации результатов научного исследования, а также владеет приемами устной и письменной презентации результатов самостоятельного научного исследования.

Уровень: Пороговый / Продвинутый

1. Объективность и субъективность в научном исследовании.
2. Операционализация научных гипотез.
3. Верифицируемость и фальсифицируемость научных гипотез.
4. Виды шкал измерения.
5. Планирование и анализ эксперимента в когнитивной лингвистике (на конкретном примере, по выбору).
6. Использование корпусов в когнитивной лингвистике.
7. Отражение пространственных характеристик в языке.
8. Типы референциальных систем координат, используемых в языковых высказываниях.
9. Анализ одного из экспериментов, исследующих пространственные представления взрослых носителей языка (по выбору).
10. Сравнительный анализ сильных и слабых сторон нескольких методов экспериментирования (по выбору).
11. Мультимодальность коммуникации.
12. Цели исследований в области искусственного интеллекта.
13. Свободный ассоциативный эксперимент.
14. Особенности планирования эксперимента в когнитивной лингвистике (на примере одного из видов экспериментов по выбору).

Шкала оценивания доклада

Показатель	Балл
Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением достаточного количества научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	5
Доклад в целом соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением нескольких научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на часть вопросов по теме доклада.	3
Доклад не совсем соответствует заявленной теме, выполнен с использованием только 1 или 2 источников, магистрант допускает ошибки при изложении материала, не в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	1

Шкала оценивания презентации

Показатель	Балл
Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Проблема раскрыта полностью. Широко использованы возможности технологии Power Point.	5
Представляемая информация в целом систематизирована, последовательна и логически связана (возможны небольшие отклонения). Проблема раскрыта. Возможны незначительные ошибки при оформлении в Power Point (не более двух).	3
Представляемая информация не систематизирована и/или не совсем последовательна. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или не обоснованы. Возможности технологии Power Point использованы лишь частично.	1

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

Тест по дисциплине «Научные принципы исследования иностранного языка»

Оцениваемые компетенции:

ОПК-1. Способен применять систему теоретических и эмпирических знаний о функционировании системы изучаемого иностранного языка и тенденциях ее развития, учитывать ценности и представления, присущие культуре стран изучаемого иностранного языка.

ОПК 1.1. Демонстрирует умение применять свое знание иностранного языка в различных ситуациях общения.

ОПК 1.2. Оценивает эффективность общения на языке страны изучаемого языка с учетом знания этнических, конфессиональных, культурных, социальных аспектов участников коммуникации.

СПК 3. Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность, интерпретировать и представлять результаты научного исследования.

СПК 3.1. Формулирует объект и предмет научного исследования; обозначает цель, задачи, гипотезу исследования; определяет перспективные направления научных исследований.

СПК 3.2. Применяет приемы анализа, обобщения и систематизации результатов научного исследования, а также владеет приемами устной и письменной презентации результатов самостоятельного научного исследования.

Уровень: Пороговый / Продвинутый

Вариант теста

1. Научное исследование

- а) процесс изучения, эксперимента, концептуализации и проверки теории, связанный с получением научных знаний.
- б) организация экспериментальной деятельности в рамках педагогического процесса;
- в) анализ и обобщение педагогической теории и практики.

2. Критериями качества научного исследования являются:

- а) актуальность;
- б) новизна;
- в) количество применяемых методов в рамках исследования;
- г) теоретическая и практическая значимость;
- д) уровни апробации исследования.

3. Объект исследования это:

- а) та часть объективной реальности, практики или научного знания (если исследование теоретическое), с которой исследователь имеет дело.
- б) тот аспект, та точка зрения, с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные (с точки зрения исследователя) признаки объекта.

4. Предмет исследования это:

- а) конкретная часть объекта, которая будет подробно изучаться в процессе исследования;
- б) какое-либо практическое или теоретическое отношение, содержащее в себе противоречие.

5. Теоретическая значимость исследования это:

- а) выявленные в исследовании новые связи, зависимости, подходы, методики изменяют (углубляют, расширяют, доказывают несостоятельность определенных положений) бытующие в науке и практике теории, концепции, подходы;
- б) с какими результатами, где были применены рекомендации, вытекающие из исследования, какие разработаны и распространены внедренческие материалы (пособия, рекомендации, программы, методики, технологии и т.д.)
- в) впервые установленные закономерности, выявленные, полученные оригинальные данные, дано объяснение процессов или понятий.

6. Научная новизна

- а) с какими результатами, где были применены рекомендации, вытекающие из исследования, какие разработаны и распространены внедренческие материалы (пособия, рекомендации, программы, методики, технологии и т.д.)
- б) выявленные в исследовании новые связи, зависимости, подходы, методики изменяют (углубляют, расширяют, доказывают несостоятельность определенных положений) бытующие в науке и практике теории, концепции, подходы;
- в) впервые установленные закономерности, выявленные, полученные оригинальные данные, дано объяснение процессов или понятий.

7. Практическая значимость

- а) выявленные в исследовании новые связи, зависимости, подходы, методики изменяют (углубляют, расширяют, доказывают несостоятельность определенных положений) бытующие в науке и практике теории, концепции, подходы;
- б) впервые установленные закономерности, выявленные, полученные оригинальные данные, дано объяснение процессов или понятий;
- в) с какими результатами, где были применены рекомендации, вытекающие из исследования, какие разработаны и распространены внедренческие материалы (пособия, рекомендации, программы, методики, технологии и т.д.).

8. Гипотеза это:

- а) сформулированное противоречие между состоянием действительности и ее теоретическим представлением;
- б) впервые установленные закономерности, выявленные, полученные оригинальные данные, дано объяснение процессов или понятий;
- в) положение, выдвигаемое в качестве предварительного, условного объяснения некоторого явления или группы явлений; предположение о существовании некоторого явления.

9. Проблема исследования

- а) сформулированное противоречие между состоянием действительности и ее теоретическим представлением;
- б) положение, выдвигаемое в качестве предварительного, условного объяснения некоторого явления или группы явлений; предположение о существовании некоторого явления.

10. Апробация исследования:

- а) с какими результатами, где были применены рекомендации, вытекающие из исследования, какие разработаны и распространены внедренческие материалы (пособия, рекомендации, программы, методики, технологии и т.д.)

б) критическая оценка со стороны научного сообщества научных исследований соискателя.

(Ответы 1.а 2.абг3.а 4.а 5.а 6.в 7.в 8.в 9.а10.б)

Шкала оценивания теста

Показатель	Балл
Правильно выполнено 81-100% заданий	7
Правильно выполнено 61-80% заданий	5
Правильно выполнено 41-60% заданий	2

4.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Формой промежуточной аттестации является зачет в 3 семестре. Программа освоения дисциплины предусматривает подготовку докладов и презентаций, выполнение тестирования, решение практического задания, участие в устных опросах.

Доклад делается в устной форме. Объем доклада – не более 5 листов формата А4, размер кегля –14, интервал между строками – 1,5.

Для устного доклада важным является соблюдение регламента (5-7 минут). Кроме того, устный доклад (в отличие от письменного) должен хорошо восприниматься на слух и не должен содержать слишком длинных предложений, сложных фраз и т. п.

Опыт использования электронных презентаций в программе Power Point позволяет дать следующие рекомендации: текстовый материал должен быть написан достаточно крупным кеглем (не менее 24 размера); на одном слайде следует размещать не более 2 определений и не более 5 тезисных положений; цвет на всех слайдах одной презентации должен быть одинаковым. Количество слайдов – 15-20.

Реферат оформляется в соответствии с общими правилами и должен содержать:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть, состоящая из разделов;
- заключение;
- список использованных источников.

Во время защиты реферата магистрант должен показать умение кратко, доступно представить результаты исследования, адекватно ответить на поставленные вопросы.

Общее количество баллов по дисциплине – 100 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за различные виды работ – 80 баллов. Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на зачете – 20 баллов.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета. Зачет проводится в устной форме. Максимальное число баллов, которые выставляются магистранту по итогам зачета, равняется 20 баллам.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине формируется из суммы баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации и выставляется в соответствии с приведенной ниже таблицей.

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

Перечень вопросов к зачету по дисциплине
«Научные принципы исследования иностранного языка»

Оцениваемые компетенции:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

УК 1.1. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.

УК 1.2. Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.

УК 1.3. Оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.

ОПК-1. Способен применять систему теоретических и эмпирических знаний о функционировании системы изучаемого иностранного языка и тенденциях ее развития, учитывать ценности и представления, присущие культуре стран изучаемого иностранного языка.

ОПК 1.1. Демонстрирует умение применять свое знание иностранного языка в различных ситуациях общения.

ОПК 1.2. Оценивает эффективность общения на языке страны изучаемого языка с учетом знания этнических, конфессиональных, культурных, социальных аспектов участников коммуникации.

СПК 3. Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность, интерпретировать и представлять результаты научного исследования.

СПК 3.1. Формулирует объект и предмет научного исследования; обозначает цель, задачи, гипотезу исследования; определяет перспективные направления научных исследований.

СПК 3.2. Применяет приемы анализа, обобщения и систематизации результатов научного исследования, а также владеет приемами устной и письменной презентации результатов самостоятельного научного исследования.

Уровень: Пороговый / Продвинутый

1. Проблемы качества научных исследований в области лингвистики, их соответствие современным научным знаниям и потребностям общества.
2. Устное представление научной информации (виды, формы, правила, подготовка).
3. Стадия оформления результатов исследования (этапы апробации и оформления результатов).
4. Аргументация и доказательство. Логические основы аргументации.
5. Доказательное рассуждение (структура, правила).
6. Информационное обеспечение научных исследований (классификация источников, поиск и отбор информации, работа с источниками, схема формирования записей).
7. Рефлексивная фаза научного исследования (самооценка, научная рефлексия).
8. Критерии оценки достоверности результатов теоретического исследования (основные признаки).

9. Критерии оценки достоверности результатов эмпирического исследования (основные признаки).
10. Принципы построения научной гипотезы.

Шкала оценивания ответа на зачете

Показатель	Балл
Магистрант обнаруживает глубокое понимание теоретического вопроса, знает терминологию курса, правильно интерпретирует языковые явления, умеет логично выстроить свой ответ, излагает суть вопроса грамотно с точки зрения языковой нормы и метаязыка науки.	20
Магистрант недостаточно полно освещает теоретический вопрос, делает незначительные ошибки при интерпретации языковых явлений (не более двух), не очень четко структурирует ответ.	10
Магистрант обнаруживает недостаточно глубокое понимание теоретического вопроса, делает ошибки при интерпретации языковых явлений (не более 5), не всегда может ответить на наводящие вопросы преподавателя.	5
Магистрант обнаруживает незнание основных понятий и определений, не умеет делать выводы, показывает крайне слабое знание программного материала.	0