

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.08.2026 10:22:42
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc61e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет дошкольного, начального и специального образования
Кафедра специальной педагогики и комплексной психолого-педагогической реабилитации

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «04» марта 2026 г., № 8
Зав. кафедрой С. Утенкова [Утенкова С.Н.]

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине
«Экспертиза образовательной деятельности»
Направление подготовки
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Программа подготовки «Нейродефектология в системе образования лиц
с ограниченными возможностями здоровья»

Москва
2026

Содержание

1.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
2.	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
3.	Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	10
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний,умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапыформирования компетенций	20

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы¹

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК-2 Способен создавать методическое обеспечение проектирования и реализации программ образования обучающихся с ограниченными возможностями	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

¹ Указывается информация в соответствии с утвержденной РПД

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания²

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: профессиональные требования и подходы к реализации экспертного направления в образовательной организации, проблемные ситуации в процессе анализа (мониторингового исследования), определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов Уметь: находить и анализировать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации в ходе проведения экспертизы	Опрос, Доклад, Конспект	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания конспекта

² Указывается информация в соответствии с утвержденной РПД

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: профессиональные требования и подходы к реализации экспертного направления в образовательной организации, выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов Уметь: находить и анализировать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации в ходе проведения экспертизы Владеть: способами прогнозирования практических последствий реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	Опрос , Доклад Реферат Презентация	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации
ДПК - 2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: методическое обеспечение проектирования и реализации программ образования обучающихся с ограниченными возможностями Уметь: создавать методическое обеспечение проектирования и реализации программ образования обучающихся с ограниченными возможностями	Опрос , Доклад Конспект	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания конспекта

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: методическое обеспечение проектирования и реализации программ образования обучающихся с ограниченными возможностями Уметь: создавать методическое обеспечение проектирования и реализации программ образования обучающихся с ограниченными возможностями Владеть: способами отбора необходимого методического обеспечения для проектирования и реализации программ образования обучающихся с ограниченными возможностями на основе психолого-педагогического мониторинга образовательной деятельности	Опрос, Доклад, Реферат, Презентация	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации
--	-------------	--	---	-------------------------------------	--

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания доклада

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

10–14 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3–9 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания презентации

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

10–14 баллов - содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-9 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 баллов – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания опроса

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов. Содержание ответа соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания реферата

15–25 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему

(в соответствии со спецификой выбранной проблематики), включающий различные типы источников (учебные и методические пособия, научные статьи и т.д.), в том числе за последние 5 лет. Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

10–14 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики). Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые обоснованные выводы.

5-9 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые выводы при условии оказания помощи.

1–4балла: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. Текст реферата не в полном объеме раскрывает ключевые аспекты проблемы. В реферате содержится список литературы. Студент испытывает затруднения при ориентировке в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, прибегая к тексту реферата, а также при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание реферата не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемую проблему. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте реферата студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Шкала оценивания конспекта

8–10 баллов: конспект написан самостоятельно, полностью соответствует теме, в полной мере раскрывает позицию автора по вопросу, содержит аргументированные выводы и умозаключения, обоснованную позицию с примерами. Стиль изложения грамотный, литературный, демонстрируется профессиональное мировоззрение студента.

5–7 баллов: конспект написан самостоятельно, соответствует теме, раскрывает позицию автора по вопросу, содержит выводы, студент дает оценку рассматриваемым событиям с профессиональной позиции. Стиль изложения грамотный, литературный.

2-4 баллов: конспект написан самостоятельно, соответствует теме, раскрывает рассматриваемый вопрос в достаточном объёме. Стиль изложения грамотный. В тексте присутствуют необходимые выводы и умозаключения.

0–1 балла: конспект написан при активном использовании помощи, соответствует теме, раскрывает рассматриваемый вопрос. Стил ь изложения грамотный. В тексте присутствуют элементарные выводы.

0 баллов: конспект написан и частично отражает заявленную тематику, стил ь изложения материала не соответствует необходимым требованиям, в тексте отсутствуют необходимые выводы и умозаключения.

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Текущий контроль

УК-1.Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Задания, необходимые для оценивания сформированности ОПК-1 на пороговом уровне

Знать: профессиональные требования и подходы к реализации экспертного направления в образовательной организации, проблемные ситуации в процессе анализа (мониторингового исследования), определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов

Перечень вопросов для опроса

1. Понятие Экспертиза»
2. Понятие «Экспертиза образовательной деятельности»
3. Цели и задачи проведения экспертизы примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования.

Перечень заданий для конспектирования

1. На основе Закона РФ «Об образовании в РФ» выделить необходимые статьи, регулирующие инклюзивное образование

Перечень тем для докладов

1. Проанализируйте различия между традиционной и инклюзивной школой. Изложите собственное мнение.

Уметь: находить и анализировать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации в ходе проведения экспертизы

Перечень тем для докладов

1. Принципы национальной стратегии развития образования Российской Федерации.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК -1 на продвинутом уровне

Знать: профессиональные требования и подходы к реализации экспертного направления в образовательной организации, проблемные ситуации в процессе анализа (мониторингового исследования), определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов

Перечень вопросов для опроса

1. Алгоритм проектирования системы инклюзивного образования на основе базовых национальных ценностей.
2. Ключевые принципы национальной стратегии развития образования Российской Федерации.

Перечень заданий для конспектирования

1. Нормативно-правовые аспекты создания инклюзивной образовательной среды в образовательной организации.
2. Нормативно-правовые механизмы функционирования инклюзивной образовательной среды.
3. Нормативно-правовые основания, необходимые для создания инклюзивной среды в образовательной организации.

Перечень тем для докладов

1. Модели проведения консультирования специалистов по вопросам нормативно-правовых оснований для создания инклюзивной среды образовательной организации.
2. Направления деятельности администрации и педагогического коллектива в системе создания специальных условий для детей с ОВЗ.

Уметь: находить и анализировать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации в ходе проведения экспертизы

Перечень заданий для конспектирования

1. Подходы к оценке качества подготовки по различным образовательным программам
2. Основные принципы при проектировании адаптивной среды инклюзивной образовательной организации.
3. Документация учителя-дефектолога, примеры из практики деятельности.

Перечень тем для докладов

1. Учебный план, виды учебных планов
2. Расписание, программно-методическое обеспечение образовательного процесса

Владеть: способами прогнозирования практических последствий реализации действий по разрешению проблемной ситуации.

Перечень вопросов для опроса

1. На основании конкретного примера объясните применение в образовательном процессе принципа уважения высших интересов ребенка.
2. Объясните актуальность и значение продвижения инклюзивного образования как современную трактовку образования.
3. Обсудите понятия интеграция и инклюзия, найдите сходство и отличие. Попробуйте изложить при помощи рисунка/графика оба понятия.

Перечень тем для докладов

1. Управление учебно-воспитательным процессом в системе мониторинга и прогнозирования результатов образования детей с ОВЗ.
2. Проектирование, разрешение учебно-педагогических ситуаций в условиях взаимонаправленного и взаимообусловленного взаимодействия учителя и ученика.

ДПК-2 Способен создавать методическое обеспечение проектирования и реализации программ образования обучающихся с ограниченными возможностями

Задания, необходимые для оценивания сформированности ДПК-2 на пороговом уровне

Знать: методическое обеспечение проектирования и реализации программ образования обучающихся с ограниченными возможностями

Перечень вопросов для опроса

1. Управленческое обеспечение: организационного, ресурсного (кадрового).
2. Управленческое обеспечение: ресурсного (кадрового)
3. Управленческое обеспечение: кадровое
4. Понятие «Научно-методическое обеспечение»

Уметь: создавать методическое обеспечение проектирования и реализации программ образования обучающихся с ограниченными возможностями

Перечень тем для докладов

1. Ключевые принципы национальной стратегии развития образования Российской Федерации.

Перечень тем для реферирования

1. Алгоритм проектирования системы инклюзивного образования на основе базовых национальных ценностей.

Задания, необходимые для оценивания сформированности ДПК-2 на продвинутом уровне

Знать: методическое обеспечение проектирования и реализации программ образования обучающихся с ограниченными возможностями

Перечень вопросов для опроса

2. Нормативно-правовые аспекты создания инклюзивной образовательной среды в образовательной организации.
3. Нормативно-правовые механизмы функционирования инклюзивной образовательной среды.
4. Нормативно-правовые основания, необходимые для создания инклюзивной среды в образовательной организации.

Перечень тем для докладов

1. Современная школа как социальный институт, осуществляющий социальную и правовую защиту человека.
2. Современный этап развития инклюзивного процесса в образовании (на примере Вашего региона).

3. Современный этап развития инклюзивного процесса в образовании стран ближнего и дальнего зарубежья.

Перечень тем для презентаций

1. Современная школа как социальный институт, осуществляющий социальную и правовую защиту человека.
2. Современный этап развития инклюзивного процесса в образовании (на примере Вашего региона).
3. Современный этап развития инклюзивного процесса в образовании стран ближнего и дальнего зарубежья.

Перечень тем для реферирования

1. Психолого-педагогические и нормативно-правовые основания для создания инклюзивной среды образовательной организации.

Уметь: создавать методическое обеспечение проектирования и реализации программ образования обучающихся с ограниченными возможностями

Перечень вопросов для опроса

1. Технологические приемы консультирования специалистов по вопросам нормативно-правовых оснований для создания инклюзивной среды образовательной организации.
2. Условия реализации духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей в системе реализации инклюзивной формы образования.

Перечень тем для докладов

1. Этапы развития инклюзивного процесса в системе образования Российской Федерации

Перечень тем для презентаций

1. Этапы развития инклюзивного процесса в системе образования Российской Федерации

Перечень тем для реферирования

Владеть: способами отбора необходимого методического обеспечения для проектирования и реализации программ образования обучающихся с ограниченными возможностями на основе психолого-педагогического мониторинга образовательной деятельности

Перечень вопросов для опроса

1. Модели управленческого механизма для реализации инклюзивного образования детей с ОВЗ
2. Основные источники управленческого обеспечения реализации инклюзивной практики

Перечень тем для докладов

1. Содержание, построение основных и дополнительных образовательных программ

Перечень тем для презентаций

1. Содержание, построение основных и дополнительных образовательных программ

Перечень тем для реферирования

1. Источники и порядок утверждения основных и дополнительных образовательных программ

Промежуточная аттестация

Шкала оценивания зачёта

25-30 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

18-24 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

10-17 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0-9 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Примерные вопросы к зачету

1. Экспертная деятельность общественных организаций, Порядок, условия, результативность.
2. Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность
3. Особенности проведения экспертизы нормативно-правовых актов образовательной организации.
4. Понятие «Экспертиза»
5. Понятие «Экспертиза образовательной деятельности»
6. Цели и задачи проведения экспертизы примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования.
7. Особенности требований к реализации ООП

8. Перечислить порядок проведения педагогической экспертизы.
9. Определить порядок экспертизы в отношении проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов образовательной организации.
10. Выделить основные требования к качеству примерных основных образовательных программ (в соответствии с уровнем образования)
11. Организация и проведение экспертизы примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования.
12. Формы и методы организации экспертизы.
13. Проведение экспертизы структурных элементов примерной основной образовательной программы (целевого раздела, содержательного раздела, организационного раздела).
14. Регламент организации и проведения экспертизы примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования.
15. Особенности реализации общественной экспертизы.
16. Заключение, составленное по результатам проведения педагогической экспертизы. Составные части заключения.
17. Замечания и пожелания экспертной комиссии. Регламент устранения замечаний и предложений по результатам профессиональной экспертизы.
18. Экспертиза образовательной деятельности как форма оценки качества образования.
19. Основные функции экспертизы: прогностическая, нормативная, оценочная, исследовательская, развивающая.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В ходе освоения дисциплины студенту необходимо в рамках текущего контроля подготовить доклады, презентации, рефераты, конспекты, а также активно участвовать в организованном наблюдении за деятельностью обучающихся и опросе.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета. Зачет проводится устно по вопросам.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам. Максимальное число баллов, которые выставляются обучающемуся по итогам зачета – 20 баллов.

Шкала оценивания зачёта

25-30 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

18-24 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

10-17 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0-9 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Зачтено
61-80	Зачтено
41-60	Зачтено
0-40	Не зачтено