

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.09.2025 17:43:58
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172805da5b70b594e9e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

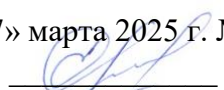
Юридический факультет
Кафедра конституционного и гражданского права

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры конституционного и гражданского права

Протокол от «07» марта 2025 г. № 7

Зав. кафедрой


/Ермолаева Е.В./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Способы и формы защиты гражданских прав

Направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки:

Правовая защита физических лиц

Квалификация

Магистр

Формы обучения

Очно-заочная

Москва

2025

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-4. Способен консультировать по вопросам законодательства, требующим специальных знаний, давать квалифицированные разъяснения и заключения по вопросам применения действующих правовых норм	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-2. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты и реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	1. Работа на учебных занятиях. 2... Самостоятельная работа.

1.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках Уметь: - использовать информационно-коммуникационные технологии при	Доклад Презентация Лабораторный практикум Разбор конкретной ситуации; тестовое задание	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации; Шкала оценивания лабораторного практикума Шкала оценивания разбора конкретно

			поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках		й ситуации; Шкала оценивани я тестового задания
решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (- ых) языках Уметь: использоват ь информационно- коммуникационны е технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках Владеть навыками коммуникативно и культурно	практикум Разбор конкретно й ситуации; тестовое задание Эссе, Группова я дискуссия Ролевая игра, Деловая игра	презентаци и; Шкала оценивания лабораторн ого практикума Шкала оценивания разбора конкретной ситуации; Шкала оценивания тестового задания, Шкала оценивания ролевой игры Шкала оценивания деловой игры Шкала оценивания эссе Шкала оценивания групповой дискуссии	Знать: информационно- коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе	Доклад Презентац ия Лаборатор ный	Шкала оценивани я доклада Шкала оценивани я

приемлемо вести устные деловые разговоры в процессе профессионального взаимодействия на государственном и иностранном (-ых) языках					
СПК-4	Пороговые	1. Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: - законодательство, регулирующее обязательственные отношения; - основополагающие понятия, термины и категории обязательственного права; - особенности содержания отдельных видов обязательств. Уметь: - оперировать юридическими понятиями категориями; - анализировать и квалифицировать	Доклад Презентация Лабораторный практикум Разбор конкретной ситуации; тестовое задание	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации; Шкала оценивания лабораторного практикума Шкала оценивания разбора конкретной ситуации; Шкала оценивания тестового

	Продвину тый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятель ная работа	в сфере предпринимательско го права; - принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии законодательством; - правильно составлять и оформлять юридические документы. Владеть: - юридической терминологией; - навыками работы с правовыми актами законодательства в сфере предпринимательско го права; - приемами работы по разрешению юридических коллизий в правоприменительно й практике, споров между субъектами гражданских правоотношений в сфере предпринимательско го права.	тестового задания, Шкала оценивани я ролевой игры Шкала оценивани я деловой игры Шкала оценивани я эссе Шкала оценивани я групповой дискуссии
--	-----------------	---	---	---

СПК-2	Пороговы й	Работа на учебных занятиях Самостоятельна я работа	Знать: правоприменительну ю практику Уметь: на высоком профессиональном уровне анализировать правоприменительну ю практику	Доклад Презентац ия Лаборатор ный практикум Разбор конкретно й ситуации; тестовое задание	Шкала оценивани я доклада Шкала оценивани я презентаци и; Шкала оценивани я лаборатор ного практикум а Шкала оценивани я разбора конкретно й
					ситуации; Шкала оценивани я тестового задания

	Продвину тый	Работа учебных занятиях Самостоя тельная работа	н: Знать: правоприменительну ю практику Уметь: на высоком профессиональном уровне анализировать правоприменительну ю практику Владеть: навыками на высоком профессиональном уровне анализировать правоприменитель ну ю практику	Доклад Презентац ия Лаборатор ный практикум Разбор конкретно й ситуации; тестовое задание Эссе, Групповая дискуссия Ролевая игра, Деловая игра	Шкала оценивани я доклада Шкала оценивани я презентаци и; Шкала оценивани я лаборатор ного практикум а Шкала оценивани я разбора конкретно й ситуации; Шкала оценивани я тестового задания, Шкала оценивани я ролевой игры Шкала оценивани я деловой игры Шкала оценивани я эссе Шкала оценивани я групповой дискуссии
--	-----------------	---	---	--	---

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания ролевой игры

Наименование критерия	Баллы
Профессиональное, грамотное решение проблемы	1
Новизна и неординарность решения проблемы	1
Краткость и четкость изложения теоретической части решения проблемы	1
Качество оформления решения проблемы	1
Этика ведения дискуссии	1
Активность работы всех членов микрогрупп	1
Максимальное количество баллов	6

Шкала оценивания разбора конкретной ситуации.

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание высказываний полностью соответствует поставленному вопросу, полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в задании; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно ставить вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
Содержание высказываний недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно ставить вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	7
Содержание высказываний не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Высказывания не имеют логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

Шкала оценивания участия групповой дискуссии.

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Высказывание соответствует заданной теме, характеризуется	10

высокой информативностью и оригинальностью, аргументы подкреплены убедительными примерами. Объем высказывания заметно не отличается от объема высказывания других участников дискуссии. Реплики логически взаимодействуют с репликами собеседников. Реакция на высказывание собеседника следует достаточно быстро. Присутствует визуальный контакт с собеседниками.	
Допускается незначительное отклонение от темы дискуссии. Высказывание носит отчасти тривиальный, поверхностный характер. Не все аргументы подкреплены примерами. Объем высказывания заметно превышает объем высказывания других участников дискуссии или, наоборот, является меньшим. Реплики не вполне логично согласуются с высказываем предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после короткой заминки. Попытки установить визуальный контакт с собеседниками носят эпизодический характер.	7
Высказывание характеризуется низкой информативностью, стереотипностью, не отражает полного понимания темы дискуссии. Аргументы сформулированы абстрактно. Примеры отсутствуют. Общее время говорения – более 4 минут или менее 1 минуты. Не прослеживается логическая связь с репликой предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после длительной паузы или, напротив, допускается неуместное перебивание речи других участников дискуссии. Визуальный контакт с собеседниками отсутствует.	4
Высказывание не соответствует заданной теме, отсутствуют аргументы в пользу какой-либо точки зрения. Объем высказывания не превышает 3 предложений. Отсутствует взаимодействие с другими участниками дискуссии.	2

Шкала оценивания тестового задания.

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Тестирование	38-43 правильных ответов	15
	28-37 правильных ответов	12
	17-27 правильных ответов	8
	менее 17 правильных ответов	4

Шкала оценивания доклада.

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
---------------------	--------------------------------

Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой	10
проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	8
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.	6
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	4
Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0

Шкала оценивания презентации

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
Содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	7

Содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

Шкала оценивания лабораторного практикума

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Задание решено правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Студент демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Самостоятельно и правильно может составить юридический документ.	10
Задание решено правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Студент демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией. Допускает неточности при составлении юридического документа.	7
Задание решено правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Студент имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии. Допускает ошибки при составлении юридических документов.	4
Задание решено неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Студент обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию. Не может самостоятельно составить юридический документ.	2

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
26-30	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
20-25	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает одну - две ошибки, которые сам же исправляет, и один - два недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала.
14-19	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
0-13	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

1.3 Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные варианты тем для презентаций:

1. Способы защиты прав и законных интересов предпринимателей
2. Характеристика восстановительных, штрафных и пресекательных способов защиты;
3. Понятие и виды форм защиты прав и интересов предпринимателей
4. Расскажите об особенностях внесудебных форм защиты

Варианты тестовых заданий:

Тест №1

1. Гражданское процессуальное право это:

1. Система норм, регламентирующих правоприменительную деятельность судов по охране и защите прав.
2. Система норм, регулирующих брачные отношения.
3. Система норм, закрепляющих конституционные права граждан.

2. Источники гражданского процессуального права:

1. Конституция РФ.
2. ГПК РФ.
3. ГК РФ

4. Указы президента
5. Судебные прецеденты.

3.Стадии гражданского процесса это:

1. Этапы процессуальной деятельности суда.
2. Основные цели судопроизводства.
3. Права и обязанности суда.
4. Права и обязанности участников судопроизводства.

4.Производство в суде 1 инстанции подразделяется на виды:

1. Исковое
2. Особое
3. Заочное
4. Законное
5. Приказное 6. Последовательное.
7. Президентское.

5.Гражданское процессуальное право взаимодействует с:

1. Гражданским правом
2. Уголовным правом
3. Уголовным процессуальным правом
4. Жилищным правом
5. Конституционным правом
6. Образовательным правом

6.Основные принципы гражданского процессуального права:

1. Законности
2. Диспозитивности
3. Равенства
4. Судебной истины
5. Состязания
6. Честности
7. Советского права

7.Гражданские правоотношения бывают:

1. Главные
2. Основные
3. Второстепенные
4. Дополнительные
5. Служебные
6. Вспомогательные

8.Субъекты гражданских процессуальных правоотношений:

1. Суд
2. Президент
3. Правительство

4. Органы местного самоуправления
5. Иностранцы
6. Студенты ВУЗов

9.Стороны в гражданском процессе это:

1. Истец
2. Ответчик
3. Свидетель
4. Суд
5. Закон

10.Истец это:

1. Тот, кто обращается в суд за защитой своего права
2. Тот, кто отвечает за нарушение прав
3. Тот, кто платит государственную пошлину
4. Тот, кто подает исковое заявление
5. Тот, у кого больше денег

11.Ответчик это:

1. Тот, кто отвечает по иску
2. Тот, кто платит судебные издержки
3. Тот, кто получает судебную повестку
4. Тот, кто виноват в возникшем споре
5. Тот, у кого власть

12.Процессуальное соучастие характеризуется следующими признаками:

1. Соучастники это лица, участвующие в одном и тот же судопроизводстве
2. Соучастники являются предполагаемыми субъектами спорных материальных правоотношений
3. Распределение ролей в возникшем споре
4. Соучастие – вид гражданского судопроизводства

13.Ненадлежащими сторонами являются:

1. Истец
2. Ответчик
3. Суд
4. Прокурор
5. Органы власти
6. Органы местного самоуправления

14.Ненадлежащую сторону можно заменить

1. В любой стадии процесса
2. Только в стадии возбуждения гражданского дела
3. До вынесения судом решения по делу

4. Истом или ответчиком по желанию
5. Заменять не надо, процесс пройдет и так
6. Нет правильного ответа

15.Гражданское процессуальное правопреемство это

1. Замена лица, участвующего в процессе в качестве стороны другим лицом
2. Переход прав и обязанностей другому лицу в гражданском процессе
3. Принятие прав от истца в процессе
4. Когда каждый имеет в процессе свой интерес
5. Нет правильного ответа

16.Третьими лицами в гражданском процессе могут быть:

1. Свидетели
2. Прокурор
3. Органы местного самоуправления
4. Опекун и попечители
5. Нет правильного ответа

Примерный вариант тем для докладов:

1. Признаки индивидуализации граждан (физических лиц) как субъектов гражданского права.
2. Правоспособность и субъективные гражданские права граждан. Содержание правоспособности и её пределы.
3. Дееспособность граждан (физических лиц). Неотчуждаемость дееспособности. Разновидности дееспособности.
4. Основания и порядок признания гражданина ограниченно дееспособным.
5. Признание гражданина недееспособным.
6. Опекa и попечительство. Патронаж над дееспособными гражданами.
7. Место жительства граждан и его гражданско-правовое значение. Выбор места жительства.
8. Порядок, условия и правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления его умершим.

Варианты для разбора конкретной ситуации:

Задание1

Между АО «Волгоградэнерго» и АО «Волгоградский алюминиевый завод» был заключен договор о поставке электроэнергии. Срок действия договора истек 31 декабря 1996 года. В дальнейшем был заключен новый договор сроком на один год. По договору, прекратившему свое действие, имелась задолженность потребителя в фиксированной сумме. Эта задолженность была уступлена поставщиком фирме «Седанко Лтд», однако должник электроэнергии обжаловал в суде законность произведенной уступки.

Вопросы:

1. Что такое уступка требования?
2. Законна ли уступка при перезаключении длящегося договора?

3. Какое решение должен вынести суд?

Задание2

Водитель автобазы Борисов во время следования по Киевскому шоссе нарушил правила движения, что привело к столкновению с автомашиной, принадлежащей гражданину Зайцеву. Поскольку авария произошла по вине Борисова, он согласился добровольно отремонтировать повреждения автомашины Зайцева в гараже автобазы. С этой целью он договорился с работниками автобазы Павловым и Волковым о том, что они отремонтируют машину Зайцева в нерабочее время. Однако, когда ремонт автомашины был закончен, Борисов отказался уплатить обусловленную сумму, сославшись на то, что за вред, причиненный столкновением автомашин, должна отвечать автобаза как владелец источника повышенной опасности. Павлов и Волков предъявили к нему иск о взыскании обусловленной в договоре суммы за ремонт автомашины. Суд привлек в качестве надлежащего ответчика автобазу и взыскал с нее эту сумму как с владельца источника повышенной опасности, которым был причинен вред Зайцеву. Правильно ли поступил суд?

Варианты для ролевых игр:

Задание1

Защита прав потребителей.

Ведущий. Сейчас вашему вниманию будут представлены видеофрагменты, в которых студенты задают вопросы, касающиеся Закона о защите прав потребителей РФ. Вопросы будут заданы поочередно каждой команде.

В течение 5 секунд необходимо дать ответ. Просмотр видеофрагментов – студенты задают вопросы командам.

Вопросы:

1. Неделю назад я купила в магазине сумку, но она мне не подошла по цвету к пальто. Могу ли я ее вернуть в магазин и обменять на другую? Сумка новая, сохранен ярлык и товарный чек. Обменять сумку можно в соответствии со ст. 25.

2. Вчера молодой человек подарил мне золотое кольцо с драгоценным камнем, но оно не подошло мне по размеру. Могу ли я обменять кольцо на равноценное, но другого размера? Изделия из драгоценных металлов и с драгоценными камнями обмену не подлежат.

3. Два дня назад в магазине я приобрел банку кофе «Нескафе». Дома обнаружил, что срок реализации этого продукта истек. Однако работники магазина отказались принять этот продукт обратно. Кто прав. Покупатель имеет право на возврат товара с истекшим сроком реализации, так как продажа таких товаров запрещена ст. 5 п.5, если покупатель подтвердит факт покупки чеком.

4. 20 марта мама купила для моего младшего брата ботинки стоимостью 2,5 тыс. рублей. Они не подошли ему по размеру. Можно ли обменять ботинки, и в какой срок? В соответствии со ст. 25 покупатель имеет право на обмен, так как 14 – дневный срок не истек. Необходимо предъявить чек и ботинки должны иметь товарный вид.

5. Два дня назад я купила в магазине 3,5 метра ткани для пошива платья. Однако в ателье сказали, что для платья нужно 4 метра. Могу ли я обменять отрез на другой, 4-х метровый. Ткани обмену не подлежат.

6. В прошлом году в сентябре я купил зимнюю куртку. 10 декабря я обратился в магазин, чтобы обменять куртку, так как она не подошла мне по размеру. Директор магазина в просьбе мне отказал, мотивируя тем, что ее необходимо обменять в течение 14 дней после покупки. Кто прав?

Задание 2

ООО «Волгомясомолмаш» обратилось в суд с иском к частному предпринимателю Ю.П. Бусовскому о взыскании за неисполнение обязательства по уплате за переданную продукцию в сумме 40 400 рублей и неустойки, предусмотренной договором. Решением суда от 21.03 2001 г. с Ю.П. Бусовского в пользу ООО «Волгомясомолмаш» взыскано 334 512 рублей задолженности по договору и пени за просрочку платежа.

Вопросы:

1. Какие принципы исполнения обязательств явствуют из гражданского законодательства?
2. Правильно ли поступил суд в данной ситуации?

Примерный вариант для деловых игр:

Тема деловой игры : «Судебное разбирательство гражданского иска в суде общей юрисдикции».

Цели:

1. закрепление, углубление и практическая реализация знаний по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности»
2. формирование правового мышления, развитие логического мышления;
3. развитие познавательной активности и самостоятельности;
4. формирование у обучающихся навыков подготовки документов правового характера;
5. приобретение навыков анализа конкретной ситуации, сложившейся в связи с применением законодательства;
6. адаптация участия обучающихся в разрешении реальных споров в судах.

ПРЕДЛАГАЕМАЯ ПРАКТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

В суд поступило исковое заявление следующего содержания: Расторгнуть договор с ответчиком Специализированным Сервисным центром «Стек» Индивидуальным предпринимателем Васильевой Натальей Ивановной договор услуги №670 от 22.09.2018 Взыскать со Специализированного сервисного центра «Стек» денежные суммы в размере:

- 50000 рублей – компенсация морального вреда;
- 5800 рублей – оплата за некачественный ремонт;
- 6000 рублей – оплата за проведение независимой экспертизы товара; -
- 2000 рублей – транспортные расходы.

Развитие ситуации, доводы сторон, их позиции и доказательства вырабатываются при подготовке к деловой игре.

ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ

За две недели до проведения деловой игры, преподаватель совместно с обучающимися, выбирает «главных героев» деловой игры. Раздает им ее сценарий и предлагает изучить его к соответствующему занятию.

За неделю до проведения игры преподаватель разъясняет обучающимся, условия, процедуру, время и место ее проведения, характер подготовительной работы.

Совместно с обучающимися, прорабатываются основные характеристики и особенности предлагаемых ролей. Ребята могут предложить ввести в игру новые роли, а также внести соответствующие коррективы в предложенную для обсуждения ситуацию, подбираются ключевые фигуры игры. Приветствуется самовыдвижение обучающихся на роли.

Участникам дается задание предварительно подготовить (с участием преподавателя) тезисы выступлений, вопросы к участникам, документы и материалы, необходимые для проведения игры.

Непосредственно перед проведением игры преподаватель проверяет готовность участников к ней, консультирует их, оказывает необходимую помощь и акцентирует их на том, чтобы игра носила дискуссионный и творческий характер.

ЗАДАНИЕ К ДЕЛОВОЙ ИГРЕ

Сторона истца (пенсионерка) вместе со свидетелем (дочь истицы) со своей стороны готовят документы для обращения в суд. Составляют исковое заявление, готовят необходимые подтверждающие свои исковые требования документы, вопросы стороне ответчика и тезисы выступлений.

Сторона ответчика (ИП сервисного центра «СТЕК») готовят документы, связанные с предоставленными услугами истицы. Составляют договор об оказании услуг по ремонту стиральной машины, Вырабатывают позицию по делу, тезисы выступлений, составляют список свидетелей.

Секретарь судебного заседания ведет протокол, вызывает свидетелей, берет с них подписку о том, что им разъяснены их обязанности и ответственность. Секретарь сообщает о выходе суда, удалении в совещательную комнату.

Судья (председательствующий) осуществляет общее руководство процессом, готовит макет судебного разбирательства дела, макет резолютивной части судебного решения на основе анализа доказательств в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом РФ.

Вариант для участия в групповой дискуссии:

Проведение групповой дискуссии при решении практической задачи:

Общество с ограниченной ответственностью «БЭСТ» обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с иском к Главному управлению сельского хозяйства и продовольствия администрации Челябинской области о взыскании 10,5 млн рублей убытков, понесенных вследствие неисполнения ответчиком договорных обязательств по передаче зерна пшеницы урожая 1996 года. Как видно из материалов дела, 21.05 1996 г. между унитарным предприятием «Департамент сельского хозяйства» (ныне — Главное управление сельского хозяйства и продовольствия администрации Челябинской области) и ООО «БЭСТ» заключен договор мены, согласно которому общество оставляет предприятию гербициды, а последнее должно было оплатить путем предоставления удобрения продовольственной пшеницей урожая 1996 года. Предприятие, получив гербициды, пшеницу товариществу не поставило, что послужило основанием для предъявления иска. В обоснование своих требований истец указал, что в связи с неисполнением ответчиком договорных обязательств он понес убытки, так как не смог в

свою очередь исполнить обязательства по контракту от 12.05 1995 г. №Е 40/95, заключенному с инофирмой, по которому должен был передать ей ту же продукцию (зерно пшеницы) в счет погашения задолженности по оплате за оборудование для производства дорожных работ. В результате этого инофирма расторгла контракт и удержала свои убытки с ООО «БЭСТ».

Вопросы, выносимые на дискуссию:

1. Правомерно ли требование ООО «БЭСТ» о взыскании убытков с Главного управления сельского хозяйства и продовольствия администрации Челябинской области?
2. Каков состав убытков и порядок их исчисления?
3. Кто должен принимать меры к уменьшению размера убытков? **Примерный вариант для лабораторного практикума:**

Вопросы, выносимые на обсуждение на лабораторный практикум:

1. Сформулируйте понятие защиты прав предпринимателей. Как оно соотносится с понятием «охрана прав предпринимателей»?
2. Перечислите способы и формы защиты прав предпринимателей.
3. Охарактеризуйте судебные и внесудебные формы защиты прав предпринимателей 4. Каковы особенности защиты прав предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)?
5. Перечислите принципы защиты прав предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора).

Задание:

При заключении договора на поставку тепловой энергии в виде пара по обоюдному согласию сторон в договор было включено условие о том, что все споры между сторонами будут разрешаться только путем переговоров без обращения в арбитражный суд или к иным органам. В течение нескольких месяцев обе стороны должным образом исполняли свои обязанности по договору, однако в дальнейшем потребитель стал систематически задерживать оплату поставленной ему теплоэнергии. Поскольку непосредственное обращение к потребителю не дало никакого результата, энергоснабжающая организация обратилась в арбитражный суд с иском об уплате штрафных санкций, предусмотренных правилами подачи тепловой энергии.

В отзыве на исковое заявление потребитель просил арбитражный суд дело производством прекратить, ссылаясь на пункт договора, исключающий возможность обращения в арбитражный суд.

Будет ли принят иск к рассмотрению? Как должен поступить арбитражный суд, если бы в договоре содержалось указание о том, что споры между сторонами будут передаваться на разрешение третейского суда, но конкретный третейский суд не определен?

Перечень вопросов для экзамена.

1. Право на судебную защиту. Формы защиты прав и законных интересов.
2. Понятие гражданского процессуального права, его предмет, метод и система.
3. Наука гражданского процессуального права.
4. Источники гражданского процессуального права. Судебная практика как источник гражданского процессуального права.
5. Понятие гражданского судопроизводства и его виды.
6. Стадии гражданского процесса.

7. Понятие принципов гражданского процессуального права и их система.
8. Организационно-функциональные принципы гражданского процесса.
9. Функциональные принципы гражданского процесса.
10. Законность как основное начало гражданского судопроизводства.
11. Принцип диспозитивности в гражданском процессе.
12. Принцип состязательности в гражданском процессе.
13. Единоличное и коллегиальное рассмотрение гражданских дел.
14. Непосредственность, устность и непрерывность судебного разбирательства: понятие и значение для рассмотрения и разрешения гражданских дел.
15. Понятие гражданских процессуальных правоотношений и их особенности.
16. Гражданская процессуальная форма.
17. Основания возникновения гражданских процессуальных правоотношений.
18. Субъекты гражданских процессуальных отношений и их классификация.
19. Лица, участвующие в деле: права и обязанности.
20. Понятие сторон в гражданском процессе.
21. Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность.
22. Понятие ненадлежащей ответчика, условия и порядок его замены.
23. Процессуальное соучастие и его виды.
24. Процессуальное правопреемство.
25. Понятие третьих лиц в гражданском процессе и их виды.
26. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора.
27. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора.
28. Формы участия прокурора в гражданском процессе. Процессуальный статус прокурора.
29. Обращение в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц.
30. Участие в деле государственных органов, органов местного самоуправления для дачи заключения. Значение заключения для рассмотрения и разрешения гражданского дела.
31. Понятие судебного представительства и его виды.
32. Полномочия представителя в суде и порядок их оформления.
33. Лица, которые не могут быть представителями в суде.
34. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации": общие положения; полномочия и обязанности адвоката, соглашение об оказании юридической помощи.
35. Оказание юридической помощи гражданам Российской Федерации бесплатно.
36. Понятие подведомственности. Общие правила судебной подведомственности.
37. Подведомственность гражданских дел судам общей юрисдикции.
38. Понятие подсудности и ее отличия от подведомственности.
39. Виды подсудности. Подсудность по связи дел. Подсудность нескольких связанных между собой требований.
40. Родовая подсудность дел федеральным судам общей юрисдикции.
41. Родовая подсудность дел мировому судье.
42. Родовая подсудность дел военным судам и иным специализированным судам.
43. Родовая подсудность дел верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа.

44. Родовая подсудность дел Верховному суду Российской Федерации.
45. Территориальная подсудность дел федеральным судам общей юрисдикции и мировым судьям.
46. Подсудность по выбору истца.
47. Исключительная подсудность.
48. Порядок передачи дела в другой суд.
49. Судебные расходы и их виды.
50. Освобождение от уплаты государственной пошлины.
51. Отсрочка, рассрочка уплаты государственной пошлины и уменьшение ее размера.
52. Процессуальные сроки.
53. Понятие судебных доказательств и их признаки.
54. Классификация судебных доказательств.
55. Предмет доказывания. Распределение обязанностей по доказыванию.
56. Представление и истребование доказательств.
57. Основания для освобождения от доказывания.
58. Относимость и допустимость доказательств.
59. Судебные поручения. Порядок выполнения.
60. Заявление об обеспечении доказательств и его значение для рассмотрения и разрешения дела.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются лабораторный практикум, разбор конкретных ситуаций, тестовое задание, доклад, групповая дискуссия, презентация, деловая игра, ролевая игра.

Лабораторный практикум – вид аудиторных занятий семинарского типа, является неотъемлемой частью изучения дисциплины, определяемой учебным планом, относится к средствам, обеспечивающим решение следующих основных задач: приобретение навыков исследования процессов, явлений и объектов, изучаемых в рамках данной дисциплины; закрепление, развитие и детализация теоретических знаний, полученных на лекциях; получение новой информации по изучаемой дисциплине; приобретение навыков самостоятельной работы. Лабораторный практикум включает в себя выполнение практических заданий.

Тестовое задание – стандартизированные знания, результат выполнения которых позволяет измерить знания, умения и навыки испытуемого. Разработанные тесты ориентированы не на форму представления знаний, а на оценивание достижений студентов с позиции творчества, с позиции способности к самостоятельной поисковой работе.

Презентация – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Теоретические положения должны быть проиллюстрированы примерами, таблицами, схемами, рисунки и диаграммы.

Доклад – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Студент должен подготовить выступление на 7-10 минут.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Деловая игра – это имитация рабочего процесса, его моделирование, упрощенное воспроизведение реальной производственной ситуации. Она представляет собой последовательность действий, которые игроки должны выполнить для достижения определенного результата.

Ролевая игра – создание в игровой форме типичных ситуаций и нахождение в них практических решений поставленной задачи или обсуждаемой проблемы. В качестве ролевой игры предлагается проведение секционных заседаний конференции, где имеется широкое поле для исполнения роли руководителя секции, представителей различных стран и научных школ и направлений. Тематика секционных заседаний может быть расширена.

Разбор конкретных ситуаций — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениям. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой.

Глубокому и осмысленному усвоению учебного материала способствует **групповые дискуссии**. Дискуссия - метод активного включения обучаемых в коллективный поиск истины, повышающий интенсивность и эффективность учебного процесса. Она требует от студентов напряженной самостоятельной работы, рождает у каждого из них потребность высказать собственную точку зрения, свое мнение по обсуждаемому вопросу. Групповая дискуссия - метод организации совместной коммуникации в интересах интенсивного и продуктивного решения групповой задачи.

Подробные требования к оформлению и выполнению всех предусмотренных в рабочей программе дисциплин форм отчетности представлены в методических рекомендациях.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на экзамене, равняется 20 баллам.

Формами промежуточной аттестации является зачет

Экзамен проходит в форме устного собеседования по вопросам экзаменационного билета.

Шкала оценивания экзамена

Баллы	Критерии оценивания
26-30	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.

20-25	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает одну - две ошибки, которые сам же исправляет, и один - два недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала.
14-19	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
0-13	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81 – 100	отлично
61 – 80	хорошо
41 – 60	удовлетворительно
0 – 40	неудовлетворительно