

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра археологии, истории древнего мира и средних веков

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры археологии, истории
древнего мира и средних веков
Протокол от «10» июня 2021 г. № 10
Зав. кафедрой Яровой Е.В.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Учебная дисциплина
Теория и история цивилизаций

Направление подготовки
46.03.01 История

Профиль:
Исторические науки

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Мытищи
2021

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ДПК-7 – способен понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК -7	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: особенности основных мировых цивилизаций. Уметь: проводить сравнительный анализ особенностей и выделять общее в историческом развитии цивилизаций. Владеть: терминологическим аппаратом в области теории и истории мировых цивилизаций.	опрос на практических занятиях, конспект, тест Реферат зачет	41-60
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: особенности основных мировых цивилизаций. Уметь: проводить сравнительный анализ особенностей и выделять общее в историческом развитии цивилизаций. Владеть: навыками анализа фактологического материала и исторических источников по	опрос на практических занятиях, конспект, тест Реферат зачет презентация	61-100

			истории мировых цивилизаций.		
--	--	--	------------------------------	--	--

Подтверждением сформированности у студента оцениваемых компетенций является промежуточная аттестация

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примеры тестовых заданий:

1. *Укажите лишнее:*

Среди основателей «Школы Анналов» были выдающиеся историки:

1. Люсьен Февр;
2. Марк Блок;
3. Арнольд Тойнби;
4. Анри Озер.

2. *Теорию локальных цивилизаций разработал:*

1. А. Дж. Тойнби;
2. С. Хантингтон;
3. Ф. Бродель;
4. К. Маркс.

Темы рефератов и презентаций

1. Понятие «цивилизация» и его трактовки в общественных науках
2. Историческое развитие понятия «цивилизация».
3. Варианты типологии цивилизаций
4. Понятия «Востока» и «Запада» в представлениях о цивилизационном развитии
5. Материалистический подход к изучению цивилизаций. К. Маркс и марксисты о формациях
6. Стадиальная теория цивилизаций
7. Культурологическая концепция Н. Элиаса
8. Подход к исследованию цивилизаций школы «Анналов»
9. Теория локальных цивилизаций А.Дж. Тойнби и ее критика
10. С. Хантингтон и его «Столкновение цивилизаций»
11. Глобально-стадиальная концепция мировой истории.
12. Проблема взаимодействия цивилизаций в современном мире
13. Концепция «пограничных цивилизаций»
14. Н.Я. Данилевский и культурно-историческое направление цивилизационных исследований.
15. Диалог цивилизаций и школа В.С. Библера
16. М. Кастельс и его концепция информационного общества
17. Понятие прогресса и дискуссии о факторах цивилизационного развития
18. Факторы цивилизационного развития
19. Основные теории возникновения древних цивилизаций
20. Этапы развития цивилизации Древнего Египта.
21. Цивилизации Передней Азии.
22. Характерные черты и особенности цивилизации Древней Индии
23. Древний и средневековый Китай
24. Античная цивилизация
25. Феодальное государство и общество Западной Европы и «другое средневековье»
26. Арабский халифат и Османская империя, их роль в системе мировых цивилизаций.

27. Цивилизационное развитие в новое и новейшее время. Судьбы народов Старого и Нового Света.
28. Место России в системе мировых цивилизаций
29. Индустриальное и постиндустриальное общество.
30. Проблемы современной цивилизации и сценарии ее развития
31. Религиозный компонент в формировании облика цивилизаций.
32. Проблемы и вызовы цивилизационного развития в начале XXI в.: экономика, экология, демография

Примерные вопросы к зачету:

1. Понятие «цивилизация» и его трактовки в общественных науках
2. Историческое развитие понятия «цивилизация».
3. Варианты типологии цивилизаций
4. Понятия «Востока» и «Запада» в представлениях о цивилизационном развитии
5. Материалистический подход к изучению цивилизаций. К. Маркс и марксисты о формациях
6. Стадиальная теория цивилизаций
7. Культурологическая концепция Н. Элиаса
8. Подход к исследованию цивилизаций школы «Анналов»
9. Теория локальных цивилизаций А.Дж. Тойнби и ее критика
10. С. Хантингтон и его «Столкновение цивилизаций»
11. Глобально-стадиальная концепция мировой истории.
12. Проблема взаимодействия цивилизаций в современном мире
13. Концепция «пограничных цивилизаций»
14. Н.Я. Данилевский и культурно-историческое направление цивилизационных исследований.
15. Диалог цивилизаций и школа В.С. Библиера
16. М. Кастельс и его концепция информационного общества
17. Понятие прогресса и дискуссии о факторах цивилизационного развития
18. Факторы цивилизационного развития
19. Основные теории возникновения древних цивилизаций
20. Этапы развития цивилизации Древнего Египта.
21. Цивилизации Передней Азии.
22. Характерные черты и особенности цивилизации Древней Индии
23. Древний и средневековый Китай
24. Античная цивилизация
25. Феодальное государство и общество Западной Европы и «другое средневековье»
26. Арабский халифат и Османская империя, их роль в системе мировых цивилизаций.
27. Цивилизационное развитие в новое и новейшее время. Судьбы народов Старого и Нового Света.
28. Место России в системе мировых цивилизаций
29. Индустриальное и постиндустриальное общество.
30. Проблемы современной цивилизации и сценарии ее развития
31. Религиозный компонент в формировании облика цивилизаций.
32. Проблемы и вызовы цивилизационного развития в начале XXI в.: экономика, экология, демография

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	26
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр:		0	60

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 26-20б., 70-40% -19-8б., 30-0% - 7-0б.). Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Тестирование (дает возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения половины изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим

дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка знания студентами развития основных событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, навыков работы с историческими картами, таблицами и др.

Критерии оценки тестов

Общая сумма баллов, которая может быть получена за аттестационный тест соответствует количеству тестовых заданий.

За каждое правильно решенное тестовое задание присваивается по 1 баллу.

Время, отводимое на написание теста, не должно быть меньше 30 минут для тестов состоящих из 20 тестовых заданий.

В ситуации, когда слушатель забыл написать в листе ответов свою фамилию, имя, отчество, номер группы, номер варианта теста, дисциплину или дату – тест считается невыполненным.

Отметки о правильных вариантах ответов в тестовых заданиях делаются слушателем разборчиво. Неразборчивые ответы не оцениваются, тестовое задание считается невыполненным.

Перевод полученных за аттестационный тест баллов в пятибалльную шкалу оценок проводится исходя из правил, размещенных в таблице.

Критерии оценки тестов

Оцениваемый показатель	Кол. баллов, обеспечивающих получение:		
	Оценки текущей аттестации		
	удовлетворительно	хорошо	отлично
Процент набранных баллов из 100% возможных	55% и более	70% и более	85% и более
Количество тестовых заданий:			
15	От 8 до 11	От 11 до 13	13 и более
20	От 11 до 14	От 14 до 17	17 и более
25	От 13 до 18	От 18 до 21	21 и более
26	От 14 до 18	От 18 до 22	22 и более
30	От 16 до 21	От 21 до 26	26 и более
40	От 22 до 28	От 28 до 34	34 и более

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ

Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	15
	Проверка презентации	0	15
Всего за семестр:		0	30

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	

4	Ключевая идея отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4	5

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового зачета для каждого из студентов. При минимальном уровне

продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений зачет ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка тем	0	15
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	15
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Итого		0	40

Шкала оценивания устного ответа студента

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится в форме устного ответа студента на вопросы.

Для получения оценки «зачтено» (41-100 баллов) студент должен:

- продемонстрировать достаточно полное знание программного материала;
- продемонстрировать знание основных теоретических понятий;
- достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;
- продемонстрировать умение ориентироваться в специальной литературе;
- уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.

Оценка «не зачтено» (менее 41 баллов) ставится в случае:

- незнания значительной части программного материала;
- отсутствия владения понятийным аппаратом дисциплины.