Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет психологии
Кафедра психологии труда и организационной психологии

УТВЕРЖДЕН
На заседании кафедры
Протокол от «27» мая 2020 г., №11
И.о. зав. кафедрой_____
/Климова Е.М./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине
Межкультурное посредничество в образовательных учреждениях

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль Психология и социальная педагогика

Мытищи
2020 г.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК – 5 «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»	*1. Работа на учебных занятиях:* - практическая работа (устные опросы по темам 1-9). *2. Самостоятельная работа:* - конспекты первоисточников. - составление словаря ключевых терминов по всем темам в течение изучения всего курса. *3. Участие в научно-исследовательской работе:* - оформление рефератов на основе анализа литературы по тематике курса; подготовка презентаций о тематике курса.
ДПК – 4 «Способен осуществлять психолого-педагогическое и методическое сопровождение обучающихся при реализации основных и дополнительных образовательных программ»	*1. Работа на учебных занятиях:* - практическая работа (устные опросы по темам 1- 9). *2. Самостоятельная работа:* - конспекты первоисточников. - составление словаря ключевых терминов по всем темам в течение изучения всего курса. *3. Участие в научно-исследовательской работе:* - оформление рефератов на основе анализа литературы по тематике курса; подготовка презентаций о тематике курса.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК – 5	Пороговый	*1. Работа на учебных занятиях:* - практическая работа - дискуссии *2. Самостоятельная работа:* - конспекты первоисточников - составление словаря ключевых терминов по всем темам в течении	*знать:* • современные теоретические концепции в области межкультурного посредничества; • основные термины и определения в области посреднических технологий в межкультурной среде; *уметь:* • ориентироваться в современных концепциях посреднических технологий разрешения межкультурных конфликтов;	Текущий контроль: наличие конспекта, устный опрос на практических занятиях. экзамен	41-60 баллов

		изучения всего курса.	• соблюдать необходимые организационно-методические и морально-этические требования и нормы посреднических технологий разрешения конфликтов в межкультурной среде.		
	Продвинутый	*1. Работа на учебных занятиях:* - практическая работа). - дискуссии *2. Самостоятельная работа:* - конспекты первоисточников - составление словаря ключевых терминов по всем темам в течении изучения всего курса. *3. Участие в научно-исследовательской работе:* - оформление реферата на основе анализа литературы по тематике курса.	*знать:* • современные теоретические концепции в области межкультурного посредничества; • основные термины и определения в области посреднических технологий в межкультурной среде; *уметь:* • ориентироваться в современных концепциях посреднических технологий разрешения межкультурных конфликтов; • соблюдать необходимые организационно-методические и морально-этические требования и нормы технологий межкультурного посредничества в образовательных учреждениях; *владеть*: • навыками планирования, организации и проведения исследования конфликтов в межкультурной среде; • навыками оптимального выбора и разработки психологических измерительных процедур;	Текущий контроль: рефераты; презентации экзамен	61-100 баллов

			• навыками оценки эффективности межкультурных посреднических технологий образовательных учреждениях; • навыками разработки психологически обоснованных рекомендаций управленческому персоналу.		
ДПК – 4	Пороговый	*1. Работа на учебных занятиях:* - практическая работа - дискуссии *2. Самостоятельная работа:* - конспекты первоисточников - составление словаря ключевых терминов по всем темам в течении изучения всего курса.	*знать:* • современные теоретические концепции в области межкультурного посредничества; • основные термины и определения в области посреднических технологий в межкультурной среде; *уметь:* • ориентироваться в современных концепциях посреднических технологий разрешения межкультурных конфликтов; • соблюдать необходимые организационно-методические и морально-этические требования и нормы посреднических технологий разрешения конфликтов в межкультурной среде.	Текущий контроль: наличие конспекта, устный опрос на практических занятиях. экзамен	41-60 баллов
	Продвинутый	*1. Работа на учебных занятиях:* - практическая работа). - дискуссии *2. Самостоятельная работа:* - конспекты	*знать:* • современные теоретические концепции в области межкультурного посредничества; • основные термины и определения в области посреднических технологий в	Текущий контроль: рефераты; презентации экзамен	61-100 баллов

		первоисточнико в - составление словаря ключевых терминов по всем темам в течении изучения всего курса. *3. Участие в научно-исследовательской работе:* - оформление реферата на основе анализа литературы по тематике курса.	межкультурной среде; *уметь:* • ориентироваться в современных концепциях посреднических технологий разрешения межкультурных конфликтов; • соблюдать необходимые организационно-методические и морально-этические требования и нормы технологий межкультурного посредничества в образовательных учреждениях; *владеть*: • навыками планирования, организации и проведения исследования конфликтов в межкультурной среде; • навыками оптимального выбора и разработки психологических измерительных процедур; • навыками оценки эффективности межкультурных посреднических технологий образовательных учреждениях; • навыками разработки психологически обоснованных рекомендаций управленческому персоналу.		

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы для опроса:

Задания для устных опросов:

1. Назовите сущность медиаторства.
2. Охарактеризуйте проблемы деятельности медиатора.
2. Раскройте межкультурное посредничество как профессиональное явление.
3. Перечислите показатели эффективности межкультурного посредничества.
4. Обозначьте трудности межкультурного посредничества в образовательных учреждениях.
5. Раскройте понятие «интеграция» как результат межкультурного посредничества».
6. Назовите сущность и содержание барьеров в коммуникации.
7. Дайте характеристику языковым проблемам в межкультурном взаимодействии.
8. Назовите семантические барьеры в межкультурном взаимодействии.
9. Раскройте содержание невербальной коммуникации в межкультурной среде.
10. Дайте характеристику стереотипизации в межкультурных контактах.
11. Перечислите пути преодоления барьеров межкультурного взаимодействия.
12. Назовите основные проблемы в овладении практическими навыками в управлении межкультурной адаптацией.
13. Назовите сущность и содержание межкультурной адаптации студентов.
14. Назовите детерминанты межкультурной адаптации студентов.
15. Перечислите виды и условия межкультурной адаптации.
16. Назовите сущность и стратегии аккультурации (Р.Редфилд, Р.Линтон, М.Херсковиц).
17. Назовите проблемы аккультурации (Дж. Берри).
18. Раскройте сущность и основные показатели явления «культурный шок»: (К. Оберг, А.Фёрнхем, С. Богнер).
19. Назовите этапы процесса адаптации студентов в межкультурной среде.
20. Назовите направления психологической оценки межкультурной адаптации в образовательных учреждениях.
21. Дайте характеристику основных направлений профилактики конфликтов.
22. Раскройте содержание анализа межкультурной конфликтной ситуации.
23. Раскройте содержание процесса урегулирования межкультурного конфликта.
24. Определите эффективность роли арбитра.
25. Определите эффективность роли посредника.
26. Определите эффективность роли судьи.
27. Раскройте сущность и направления критики гипотезы «козла отпущения».
28. Раскройте сущность и направления критики теории авторитарной личности Т.Адорно.
29. Раскройте сущность и направления критики теории социального доминирования.
30. Раскройте сущность и направления критики теории оправдания социальной системы Дж. Джоста.
31. Назовите основные направления деятельности руководителя по разрешению межкультурных конфликтов.
32. Перечислите основные виды психолого-педагогических рекомендацийпо разрешению межкультурных конфликтов.
33. Раскройте сущность и содержание конфликтологической компетентности руководителя.
34. Раскройте сущность и содержание рефлексийного компонента конфликтологической компетентности руководителя.
35. Раскройте сущность и содержание операционального компонента конфликтологической компетентности руководителя.

36. Раскройте сущность и содержание мотивационно-ценностного компонента конфликтологической компетентности руководителя.

37. Раскройте сущность и содержание характерологического компонента конфликтологической компетентности руководителя.

38. Раскройте содержание анализа межкультурной конфликтной ситуации руководителем.

39. Раскройте содержание процесса урегулирования межкультурного конфликта.

40. Назовите этапы деятельности руководителя по урегулированию межкультурного конфликта в образовательной среде.

41. Назовите ситуации и условия эффективности руководителя в роли арбитра.

42. Назовите ситуации и условия эффективности руководителя в роли посредника.

43. Назовите ситуации, условия и недостатки в эффективности руководителя в роли судьи.

44. Назовите ситуации и условия эффективности руководителя в роли посредника по разрешению межкультурных конфликтов.

45. Раскройте принципы этики профессиональной деятельности педагога-психолога в межкультурном посредничестве в образовательных учреждениях»

47. Назовите назначение и содержание Этического кодекса психолога, утверждённого V съездом Российского психологического общества от «14» февраля 2012 года.

48. Перечислите этические принципы профессиональной деятельности педагога-психолога.

49. Назовите основные этические проблемы в профессиональной деятельности педагога-психолога в межкультурной среде.

50. Проведите анализ возможных нарушений Этического кодекса психолога в межкультурной среде.

Темы презентаций:

1. Посредничество как процесс в образовательных учреждениях: сущность, особенности.
2. Методологическая основа межкультурного посредничества.
3. Предмет и структура межкультурного посредничества.
4. Показатели межкультурного посредничества.
5. Источники исследования межкультурного посредничества.
6. Концептуальные основы межкультурного посредничества в образовательных учреждениях.
7. Межкультурный посредник в образовательных учреждениях: статус и содержание.
8. Межкультурный посредник как субъект труда.
9. Функции межкультурного посредника в образовательных учреждениях.
10. Основные виды профессиональной деятельности межкультурного посредника.
11. Профессиональная компетенция посредников в межкультурном взаимодействии: структура, содержание.
12. Межкультурные особенности образовательной деятельности.
13. Медиаторство: сущность, содержание.
14. Проблемы деятельности медиатора.
15. Межкультурное посредничество как профессиональное явление.
16. Интеграция как результат межкультурного посредничества.
17. Показатели эффективности межкультурного посредничества.
18. Трудности межкультурного посредничества в образовательных учреждениях.
19. Барьеры в коммуникации: сущность, содержание.
20. Языковые проблемы в межкультурном взаимодействии.
21. Семантические барьеры в межкультурном взаимодействии.
22. Невербальная коммуникация в межкультурной среде. Стереотипизация в межкультурных контактах.
23. Межкультурная адаптация студентов.
24. Детерминанты межкультурной адаптации студентов.
25. Виды и условия межкультурной адаптации.
26. Проблемы аккультурации (Дж. Берри).
27. «Культурный шок»: сущность, основные показатели (К. Оберг, А.Фёрнхем, С. Богнер).
28. Этапы процесса адаптации студентов в межкультурной среде.
29. Показатели успешной межкультурной адаптации в образовательных учреждениях.
30. Посредничество в регулировании межкультурных конфликтов.
31. Содержание анализа межкультурной конфликтной ситуации.
32. Содержание процесса урегулирования межкультурного конфликта.
33. Деятельность руководителя по разрешению межкультурных конфликтов.
34. Конфликтологическая компетентность руководителя: сущность, содержание.
35. Анализ межкультурной конфликтной ситуации руководителем.
36. Процесс урегулирования межкультурного конфликта.
37. Этапы деятельности руководителя по урегулированию межкультурного конфликта в образовательной среде.
38. Эффективность руководителя в роли посредника: ситуации, условия.
39. Этика профессиональной деятельности педагога-психолога в межкультурном посредничестве в образовательных учреждениях.
40. Назначение и содержание Этического кодекса психолога, утверждённого V съездом Российского психологического общества от «14» февраля 2012 года.
41. Этические принципы профессиональной деятельности педагога-психолога.
42. Основные этические проблемы в профессиональной деятельности педагога-психолога (Е.С. Пряжников).

Темы рефератов:

1. Посредничество как процесс в образовательных учреждениях: сущность, особенности.
2. Методологическая основа межкультурного посредничества.
3. Предмет и структура межкультурного посредничества.
4. Показатели межкультурного посредничества.
5. Источники исследования межкультурного посредничества.
6. Концептуальные основы межкультурного посредничества в образовательных учреждениях.
7. Межкультурный посредник в образовательных учреждениях: статус и содержание.
8. Межкультурный посредник как субъект труда.
9. Функции межкультурного посредника в образовательных учреждениях.
10. Основные виды профессиональной деятельности межкультурного посредника.
11. Профессиональная компетенция посредников в межкультурном взаимодействии: структура, содержание.
12. Межкультурные особенности образовательной деятельности.
13. Медиаторство: сущность, содержание.
14. Проблемы деятельности медиатора.
15. Межкультурное посредничество как профессиональное явление.
16. Интеграция как результат межкультурного посредничества.
17. Показатели эффективности межкультурного посредничества.
18. Трудности межкультурного посредничества в образовательных учреждениях.
19. Барьеры в коммуникации: сущность, содержание.
20. Языковые проблемы в межкультурном взаимодействии.
21. Семантические барьеры в межкультурном взаимодействии.
22. Невербальная коммуникация в межкультурной среде. Стереотипизация в межкультурных контактах.
23. Межкультурная адаптация студентов.
24. Детерминанты межкультурной адаптации студентов.
25. Виды и условия межкультурной адаптации.
26. Проблемы аккультурации (Дж. Берри).
27. «Культурный шок»: сущность, основные показатели (К. Оберг, А.Фёрнхем, С. Богнер).
28. Этапы процесса адаптации студентов в межкультурной среде.
29. Показатели успешной межкультурной адаптации в образовательных учреждениях.
30. Посредничество в регулировании межкультурных конфликтов.
31. Содержание анализа межкультурной конфликтной ситуации.
32. Содержание процесса урегулирования межкультурного конфликта.
33. Деятельность руководителя по разрешению межкультурных конфликтов.
34. Конфликтологическая компетентность руководителя: сущность, содержание.
35. Анализ межкультурной конфликтной ситуации руководителем.
36. Процесс урегулирования межкультурного конфликта.
37. Этапы деятельности руководителя по урегулированию межкультурного конфликта в образовательной среде.
38. Эффективность руководителя в роли посредника: ситуации, условия.
39. Этика профессиональной деятельности педагога-психолога в межкультурном посредничестве в образовательных учреждениях.
40. Назначение и содержание Этического кодекса психолога, утверждённого V съездом Российского психологического общества от «14» февраля 2012 года.
41. Этические принципы профессиональной деятельности педагога-психолога.
42. Основные этические проблемы в профессиональной деятельности педагога-психолога (Е.С. Пряжников).

43. Функции межкультурного посредничества.
44. Основные виды деятельности межкультурного посредничества.

45. Барьеры в коммуникации в образовательных учреждениях: сущность, виды.
46. Межкультурная адаптация: сущность, содержание.
47. Виды и условия межкультурной адаптации.
48. Аккультурация: сущность, стратегии.
49. «Культурный шок»: сущность, основные показатели.
50. Этапы процесса адаптации в межкультурной среде.
51. Показатели успешной межкультурной адаптации в образовательных учреждениях.
52. Личностные опросники, направленные на изучение ценностно-смысловой сферы личности.
53. Этические принципы деятельности психолога в межкультурном посредничестве.

Вопросы к экзамену:

1. Объект и предмет учебной дисциплине «Межкультурное посредничество в образовательных учреждениях».
2. Посредничество: сущность, содержание.
3. Особенности посредничества.
4. Принципы межкультурного посредничества.
5. Функции посредничества в образовательных учреждениях.
6. Задачи межкультурного посредничества.
7. Методологическая основа исследования межкультурного посредничества в образовательных учреждениях
8. Предмет и структура межкультурного посредничества.
9. Показатели межкультурного посредничества.
10. Источники исследования межкультурного посредничества.
11. Концептуальные основы межкультурного посредничества в образовательных учреждениях.
12. Межкультурный посредник в образовательных учреждениях: статус и содержание.
13. Межкультурный посредник как субъект труда.
14. Функции межкультурного посредника в образовательных учреждениях.
15. Основные виды профессиональной деятельности межкультурного посредника.
16. Психограмма межкультурного посредника в образовательных учреждениях.
17. Профессиональная компетенция посредников в межкультурном взаимодействии: структура, содержание.
18. Межкультурные особенности образовательной деятельности.
19. Медиаторство: сущность, содержание.
20. Проблемы деятельности медиатора.
21. Межкультурное посредничество как профессиональное явление.
22. Интеграция как результат межкультурного посредничества.
23. Показатели эффективности межкультурного посредничества.
24. Трудности межкультурного посредничества в образовательных учреждениях.
25. Барьеры в коммуникации: сущность, содержание.
26. Языковые проблемы в межкультурном взаимодействии.
27. Семантические барьеры в межкультурном взаимодействии.

28. Невербальная коммуникация в межкультурной среде. Стереотипизация в межкультурных контактах.

29. Межкультурная адаптация студентов.

30. Межкультурная адаптация студентов: сущность, содержание.

31. Детерминанты межкультурной адаптации студентов.

32. Виды и условия межкультурной адаптации. Аккультурация: сущность, стратегии (Р.Редфилд, Р.Линтон, М.Херсковиц).

33. Проблемы аккультурации (Дж. Берри).

34. «Культурный шок»: сущность, основные показатели (К. Оберг, А.Фёрнхем, С. Богнер).

35. Этапы процесса адаптации студентов в межкультурной среде.

36. Показатели успешной межкультурной адаптации в образовательных учреждениях.

37. Посредничество в регулировании межкультурных конфликтов.

38. Содержание анализа межкультурной конфликтной ситуации.

39. Содержание процесса урегулирования межкультурного конфликта.

40. Эффективность роли арбитра.

41. Эффективность роли посредника.

42. Эффективность роли судьи.

43. Гипотеза «козла отпущения»: сущность, критика.

44. Теория авторитарной личности Т.Адорно: сущность, критика.

45. Теория социального доминирования: сущность, критика.

46. Теория оправдания социальной системы Дж. Джоста: сущность.

47. Деятельность руководителя по разрешению межкультурных конфликтов.

48. Конфликтологическая компетентность руководителя: сущность, содержание.

49. Рефлексийный компонент конфликтологической компетентности руководителя.

50. Операциональный компонент конфликтологической компетентности руководителя.

51. Мотивационно-ценностный компонент конфликтологической компетентности руководителя.

52. Характерологический компонент конфликтологической компетентности руководителя.

53. Содержание анализа межкультурной конфликтной ситуации руководителем.

54. Содержание процесса урегулирования межкультурного конфликта.

55. Этапы деятельности руководителя по урегулированию межкультурного конфликта в образовательной среде.

56. Эффективность руководителя в роли арбитра: ситуации, условия.

57. Эффективность руководителя в роли посредника: ситуации, условия.

58. Эффективность руководителя в роли судьи: ситуации, условия, недостатки.

59. Этика профессиональной деятельности педагога-психолога в межкультурном посредничестве в образовательных учреждениях.

60. Назначение и содержание Этического кодекса психолога, утверждённого V съездом Российского психологического общества от «14» февраля 2012 года.

61. Этические принципы профессиональной деятельности педагога-психолога.

62. Основные этические проблемы в профессиональной деятельности педагога-психолога (Е.С. Пряжников).

63. Анализ нарушений Этического кодекса психолога в межкультурном посредничестве в образовательных учреждениях.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценка качества учебной работы студентов по изучению дисциплины оценивается в баллах, и носит накопительный характер. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание рефератов, подготовку презентаций, работу на практических занятиях, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на экзамене.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 20 баллов
Реферат	до 20 баллов
Презентация	до 20 баллов
Опрос	до 20 баллов
Экзамен	до 20 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; формулы написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями; к ним даны все необходимые пояснения; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

8–14 баллов. В содержании конспекта не соблюдён литературный стиля изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–7 баллов. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Написание реферата оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения

историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов –содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов – содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Опрос оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу,не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показалдостаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Экзамен

В качестве оценки используются следующие критерии:

При проведении экзамена учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических и лабораторных занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

16–20 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на практических и лабораторных занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения. Экзамен – 5 баллов.

11–15 баллов – систематическое посещение занятий, участие на практических и лабораторных занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения. Экзамен – 4 балла.

6–10 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических и лабораторных занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы. Экзамен – 3 балла.

0–5 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины. Экзамен не сдан – 2 балла.

Итоговая оценка

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по пятибалльной системе.

Оценка по 5-балльной системе		Оценка по 100-балльной системе
5	отлично	81 – 100
4	хорошо	61 – 80
3	удовлетворительно	41 – 60
2	неудовлетворительно	21 – 40
1	необходимо повторное изучение	0 – 20