

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталья Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 09.09.2025 17:45:58

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bffa791723001c507b5291c9e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет

Кафедра конституционного и гражданского права

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры конституционного и
гражданского права

Протокол от «07» марта 2025 г. № 7

Зав. кафедрой


/Ермолаева Е.В./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Проблемы теории государства и права

Направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки:

Правовая защита физических лиц

Квалификация

Магистр

Формы обучения

Очно-заочная

Москва

2025

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-2. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты и реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-3. Способен проводить юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-5. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Формы и средства оценивания	Шкала оценивания
СПК-2	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: действующее законодательство, основные принципы действия нормативных правовых актов, процедуры процессуального права, механизм реализации правовых норм Уметь: Оперировать основными юридическими категориями, применять принципы права в практической деятельности	Дискуссия, доклад, тестирование	Шкала оценивания дискуссии, шкала оценивания доклада, шкала оценивания тестирования
СПК-3	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: действующее законодательство, основные принципы действия нормативных правовых актов, процедуры процессуального права, механизм реализации правовых норм Уметь: Оперировать основными юридическими категориями, применять принципы права в практической деятельности Владеть: навыками применения норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Дискуссия, доклад, тестирование	Шкала оценивания дискуссии, шкала оценивания доклада, шкала оценивания тестирования
	пороговый	1. Работа на учебных занятиях	Знать порядок проведения экспертизы нормативных актов Уметь выявлять ошибки юридической техники,	Дискуссия, доклад, тестирование	Шкала оценивания дискуссии, шкала оценивания

СПК-5		2. Самостоятельная работа	содержательные несоответствия при анализе нормативных актов		доклада, шкала оценивания тестирования
	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать порядок проведения экспертизы нормативных актов Уметь выявлять ошибки юридической техники, содержательные несоответствия при анализе нормативных актов Владеть навыками экспертизы нормативных актов	Дискуссия, доклад, тестирование	Шкала оценивания дискуссии, шкала оценивания доклада, шкала оценивания тестирования
	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать порядок проведения научных исследований в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры Уметь собирать и анализировать материал для проведения научных исследований в области юриспруденции	Дискуссия, доклад, тестирование	Шкала оценивания дискуссии, шкала оценивания доклада, шкала оценивания тестирования
	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать порядок проведения научных исследований в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры Уметь собирать и анализировать материал для проведения научных исследований в области юриспруденции Владеть навыками написания научных работ в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	Дискуссия, доклад, тестирование	Шкала оценивания дискуссии, шкала оценивания доклада, шкала оценивания тестирования

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Баллы
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад изложен и оформлен логично, в соответствии с требованиями. В докладе полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в предметных смыслах доклада и в рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы и толковые ответы на заданные вопросы.	8-10
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад изложен и оформлен логично, в соответствии с требованиями. В докладе раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в предметных смыслах доклада и в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает обоснованные необходимые выводы. Имеются некоторые недостатки в докладе.	5-7
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад изложен и оформлен логично в соответствии с требованиями. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы при условии оказания наводящей помощи, иногда путается в смыслах доклада и в своих ответах.	2-4

Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В теме и предметных смыслах доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по ним, не отвечает на вопросы по докладу.	0-1
---	-----

Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Баллы
Даны правильные ответы на все вопросы тестовых заданий. Явлено замечательное владение материалом и его использование. Полное усвоение сути проблемы, правильное, четкое, адекватное изложение и осмысление текста.	14-20
Ответы даны верно на большую часть вопросов. Явлено достаточное усвоение материала, понимание сути проблемы (темы) вопросов задания.	9-13
Ответы даны лишь на меньшую часть вопросов тестового задания. Проявлено поверхностное усвоение материала, невнимательность, невдумчивость и небрежность в ответах.	3-8
Даны неправильно или не даны ответы на все или почти на все вопросы тестового задания. Явлено неудовлетворительное усвоение материала.	0-2

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание ответа (участия в дискуссии) вполне соответствует поставленному вопросу, полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	30
Содержание ответа (участия в дискуссии) недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	24
Содержание ответа (участия в дискуссии) не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	10
Обоснования и возражения в дискуссии не имеют логичности, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию, участие в дискуссии пассивное.	6

1.3 Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы для докладов

1. Классификация актуальных проблем теории государства и права (общие и предметные проблемы).
2. Содержание и общие проблемы методологии теории государства и права в её осуществлении.
3. Проблема многообразия основных учений о государстве и праве.
4. Проблема выбора наиболее адекватного учения о государстве и праве.
5. Проблемы понимания и соотношения форм и источников права, их иерархии.
6. Концепция правового государства и его связь с гражданским обществом, проблема её реальности или утопии.
7. Правовые реформы и их связь с ТГП как общей отраслью юридической науки.
8. Проблемы преемственности в правовом реформировании и ТГП.

Варианты (тематика) тестовых заданий

1. Понятие ТГП наиболее адекватно заключается в том, что она:
 - 1) есть совокупность знаний о государстве и праве в их взаимосвязи;
 - 2) является единством системы знаний о государстве и праве и деятельности ученых-юристов, осуществляемой *в целях* совершенствования, развития и корректировки этой системы знаний, активного содействия решению актуальных проблем практики функционирования государства и права, формирования правосознания и правовой культуры должностных лиц и населения, выявления, предупреждения и прекращения деградации общества и государства, содействия подготовке профессиональных юридических кадров;
 - 3) есть особая предметная форма общественного сознания, объясняющая государство и право в их историческом явлении и формах бытия;
 - 4) познаёт государство и право в различных формах их существования и на этой основе формирует юридические библиотеки.
2. Должна ли ТГП иметь свои определённые отличительные критерии?:
 - 1) желательно, но не обязательно иметь такие критерии, поскольку она является собранием различных авторских мнений о государстве и праве;
 - 2) ей достаточно иметь один критерий – рациональность;
 - 3) да, юридическая наука должна иметь ряд конкретных взаимосвязанных критериев, отличающих её от религии, мистики, морали, искусства, фантастики, галиматьи, бреда.
3. В структуру ТГП как деятельности входят:
 - 1) общая и особенная части;
 - 2) отраслевые юридические науки и прикладные юридические науки;
 - 3) девять элементов в виде: её субъектов, целей, объекта, предмета, философского основания, методов научного познания, технических и иных средств, исследовательских процедур, результатов.
4. В состав ТГП в статике входят следующие её части:
 - 1) *теория государства*, подразделяемая на общую теорию государства, теорию государственной власти и теорию (концепцию) правового государства, и общая теория права, подразделяемая на догму права, философию права, социологию права и психологию права;

- 2) теоретические юридические науки, исторические юридические науки, отраслевые и прикладные юридические науки, эвристические юридические науки и конъюнктурные юридические науки;
- 3) фундаментальные юридические науки, обыкновенные и специальные юридические науки.

5. Значение методологии ТГП заключается в том, что она:

- 1) обеспечивает получение достоверных, полных, верных и новых знаний об объекте и предмете юридической науки, помогает и подсказывает, как каким образом можно получить эти знания;
- 2) служит инструментом научно-правового познания и его украшением;
- 3) формирует авторитет и векторы юридической науки, вызывает интерес к ней;
- 4) создает плюрализм мнений о государстве и праве и самостоятельный объект изучения.

6. В содержание методологии ТГП входят:

- 1) исходные правовые понятия, категории, стиль и парадигмы мышления, формы изложения научно-правовых знаний;
- 2) *философское основание* (философский метод: материализм и идеализм (в том числе антропоцентризм), дуализм в их разновидностях, законы диалектики, принципы научного познания и категории философии, например, бытие и сознание, сущность и явление, общее, особенное и единичное, форма и содержание, абстрактное и конкретное), *общенаучные* (анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, системный, абстрагирования и др.), *специальные* (конкретно-социологические, статистические и математические методы) и *частнонаучные* методы (методы толкования норм, принципов и целей права, сравнительно-правовой и формально-юридический методы);
- 3) настроение и нравы субъектов научно-правового познания, их эрудиция, связи и предпочтения, пороки.

7. Значение сравнительно-правового метода в ТГП заключается в том, что:

- 1) он позволяет с любопытством выявлять сходство и различие современных правовых систем;
- 2) с его помощью можно эвристически выявить и объяснить общее и особенное в различных правовых системах мира;
- 3) делает юридическую науку более интересной и образной, многовекторной, создаёт возможности для зарубежных командировок компаративистов, формирования ограниченного суверенитета государств, существования «двойных стандартов»;
- 4) его использование обогащает юридические знания вследствие выяснения сходства и различия правовых систем мира, позволяет на основе заимствования совершенствовать национальное и международное правовое регулирование и формировать его унификацию в условиях глобализации, выявлять «двойные стандарты» в нём, позволяет находить общие принципы и закономерности права, осуществлять предметное развитие правовой науки.

8. Практически проблемным в применении сравнительно-правового метода является:

- 1) выбор уровня, предметов задач и критериев сравнения в рамках современных правовых систем и семей, исходя из целей государственно-правового сравнения, а также использование его результатов в юридической практике, доступность и осуществление аутентичных переводов содержания сравниваемых форм права и государства;
- 2) понимание сути и значения сравнительно-правового метода в юридической науке и каждым ученым-юристом на практике;
- 3) отличие сравнительно-правового метода от иных частнонаучных и общенаучных методов, а также их сочетание в практике научно-правового познания.

9. Проблемы ТГП необходимо классифицировать на общие и предметные ввиду того, что:

- 1) так легче их различать и объяснять;

- 2) такая классификация является *адекватным раскрытием темы* дисциплины, позволяет четко и полно понимать, объяснять и решать данные проблемы в целях формирования перспектив и развития юридической науки;
- 3) они служат образованию векторов в изучении состояния, корректировке и составлении прогнозов существования юридической науки.

10. Причины многообразия учений о государстве и праве заключаются в:

- 1) учете и предпочтении их исследователями различных исторических и иных факторов возникновения, развития и деградации государства и права, проявлении различного действия разнообразных свойств их сознания, например, избирательности, забывания, ассоциативности, компилятивности, различием в степени знания и владения учеными методологией научно-правового познания, познавательном действии разных стимулов для исследователей;
- 2) ограничительном воздействии политического режима на объяснение государства и права, динамике национального общественно-политического развития;
- 3) плюрализме научно-правового познания и недостатках эрудиции исследователей, избытке их фантазии, самоцензуре.

11. Главной проблемой многообразия учений о государстве и праве является:

- 1) трудность четкого отличительного усвоения и учета разнообразных государственно-правовых учений;
- 2) неполнота теоретического отражения многообразия сущности, видов и форм государства и права в мире и истории;
- 3) определение наиболее адекватного и верного учения о государстве и права в современных условиях.

12. Источники и формы права следует:

- 1) использовать в теории и практике правового регулирования;
- 2) четко различать, верно определять и не отождествлять, но допуская их совпадение в формальном источнике права, выражаемом в формах права, а также понимать и использовать их на практике иерархически;
- 3) считать тождественными и терминологически взаимозаменяемыми;
- 4) считать умозрительными результатами игры ума.

13. Формами права адекватно необходимо полагать:

- 1) *способы* внешнего выражения (документально закрепляющего объективирования) и внутренней организации предметных норм, принципов и целей права, *придающие* им официально-обязательное (юридическое) значение и иерархию;
- 2) разного рода официальные документы, имеющие юридическое значение для их адресатов;
- 3) структуры их содержания в правовом регулировании;
- 4) предметно-правовые тексты с подписями их авторов.

14. Формы права теоретически являются в следующих видах:

- 1) кодифицированные и простые предметно-правовые тексты;
- 2) законы и подзаконные акты;
- 3) законы и правовые договоры, принципы права;
- 4) нормативные правовые акты, нормативные правовые договоры, правовые обычаи, судебные прецеденты, общие акты судебной практики, религиозные тексты, правовые доктрины.

15. Концепция правового государства включает в себя следующие его отличительные признаки:

- 1) наличие в государстве действующего права и его субъектов;
- 2) наличие в нём: а) господства права как основных прав и свобод человека и гражданина. б) верховенства правового закона, в) наличие разделения властей как системы сдержек и противовесов в государственной власти, г) наличие реальности, гарантированности

незыблемости прав и свобод человека и гражданина. д) наличие ответственности государства перед личностью и гражданским обществом и наоборот, е) действие в нём принципа правозаконности;

3) взаимосвязь государства с правом во всех его формах, активное участие общества в отпращивании государственной власти.

16. Социальное правовое государство является:

- 1) трудноосуществимым социально-политическим феноменом;
- 2) вымыслом теоретиков и философов государства и права:
- 3) проектом развития современного буржуазного государства с признаками утопии.

17. В условиях глобализации суверенитет современного государства может быть:

- 1) только ограниченным и проблемным, фрагментарным, если государство не относится к сверхдержавам;
- 2) полным и укрепляющимся;
- 3) делимым и отчуждаемым;
- 4) неустойчивым и скромным. кратковременным.

18. Суверенитет государства заключается:

- 1) в его привлекательности и могуществе;
- 2) в уважительном отношении к государству со стороны других государств и надгосударственных и международных организаций и органов;
- 3) его верховенстве, самостоятельности и независимости на своей территории и в межгосударственных и международных отношениях и это во всех областях жизнедеятельности государственно организованного общества: - политической, экономической, финансовой, культурной, технологической, военной, научной, медицинской, спортивной и др.;

19. В замыслах и осуществлении в государственно организованном обществе правовых реформ и юридической науки должны быть:

- 1) оперативность и всеохватность общественных отношений, особенно в их организации;
- 2) честность, стремление к улучшению и развитию, преемственность и своевременность, исключение ухудшения и развала;
- 3) инициативность, оригинальность, авантюризм, экспериментальность, жертвенность, скачки.

Тематика дискуссий:

1) Отличие науки в целом и теории государства и права в особенности от других форм общественного сознания – морали, религии, искусства.

2) Какой может быть верная классификация проблем теории государства и права?

3) Содержание и значение методологии теории государства и права

4) Верно ли выделение состава и структуры теории государства и права?

5) Что следует относить к собственным проблемам теории государства и права, а что – к её предметным проблемам?

6) В чем заключаются многообразие учений о государстве и праве и его причины?

7) В чем заключается социальный и политический смысл суверенитета государства?

8) Верно ли разделение форм существования и форм осуществления теории государства и права?

9) Какие конвенционные проблемы теории государства и права представляются значимыми?

10) Каково адекватное соотношение государства и права?

11). Что есть и означает социальное правовое государство?

12) Может ли право быть декларативным и действительным?

Перечень вопросов к зачету

1. Понятие и функции, предмет и объект ТГП как общей отрасли юридической науки с точки зрения её адекватности. Синонимы ТГП и юридической науки. Имеются ли признаки её кризиса?
2. Связь ТГП с другими юридическими, общественными и естественными науками.
3. Сложное значение ТГП как общей отрасли юридической науки, обусловленное её наиболее адекватным понятием. Состав и структура теории государства и права в статике и динамике, их значение.
4. Конкретизация критерия рациональности ТГП как науки и иной вариант критериев данной науки. Парадигмы в ТГП и критерий научности К. Поппера.
5. Место ТГП в общих и специальных отраслях юридической науки, их развитие.
6. Классификация актуальных проблем теории государства и права (общие и предметные проблемы).
5. Содержание и общие проблемы, значение методологии теории государства и права в её осуществлении.
6. Проблема многообразия основных учений о государстве и праве и проблема выбора наиболее адекватного учения.
7. Проблемы понимания и соотношения форм и источников права, их иерархии.
8. Проблемы типологии государств.
9. Концепция правового государства и его связь с гражданским обществом, проблема её реальности или утопии.
9. Правовые реформы и их связь с ТГП как общей отраслью юридической науки. Проблемы преемственности в правовом реформировании и ТГП.
10. Понятие суверенитета государства и его современные проблемы в условиях глобализации и противостояния государств.
11. Суть и применение системного метода в ТГП, его прикладные проблемы.
12. Современные критериальные, классификационные, публикационные и кадровые проблемы ТГП.
13. Организационные и исследовательские формы существования и осуществления ТГП, их значение.
14. Суть и проблемное применение сравнительно-правового метода в ТГП
15. Современные дефинитивные, конвенционные, методологические и факторные проблемы ТГП.
16. Связь форм выражения правовых знаний ТГП с уровнями юридической науки.
17. Перспективы современной ТГП как общей отрасли юридической науки.
18. Государство и право в их разнообразном проблемном соотношении.
19. Проблемы связи разработок ТГП с правотворчеством и правоприменением.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов – это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы.

Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по каждому из Блоков рейтинговой оценки – 100 баллов.

Ответ обучающегося на зачёте оценивается в баллах с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок отметкам о зачете.

В зачетно-экзаменационную ведомость выставляются отметка о зачете/незачете и рейтинговые оценки в баллах. При получении студентом на зачёте неудовлетворительной

оценки в ведомость выставляется рейтинговая оценка в баллах (меньше 40 баллов), соответствующая фактическим знаниям (ответу) студента. В зачетную книжку выставляется только отметка о зачете.

Критерии оценки знаний студентов в рамках каждой учебной дисциплины или групп дисциплин вырабатываются преподавателями согласованно на кафедрах университета исходя из требований образовательных стандартов.

Шкала оценивания зачёта

Критерии оценивания	Баллы
Полные и точные ответы на два вопроса билета. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие ответы на вопросы.	15-20
Ответы на вопросы билета носят преимущественно описательный характер. Знание основных терминов и понятий курса; последовательное изложение материала курса; недостаточно полные ответы на вопросы.	9-14
Дан ответ только на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; недостаточно последовательное изложение материала курса.	2-8
Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок.	0 - 1

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
41-100	Зачтено
0-40	Не зачтено