

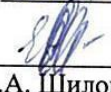
Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный идентификатор:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра логопедии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры

Протокол от «16» марта 2020 г. № 10

Зав. кафедрой 
/Е.А. Шилова/

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Дошкольная логопедия

Направление подготовки
44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки "Дошкольная дефектология"

Мытищи
2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2020

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-5- Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении.	1 Работа на учебных занятиях . 2. Самостоятельная работа.
ОПК-6 - Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями.	1 Работа на учебных занятиях . 2. Самостоятельная работа.

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-5	Пороговый	1 Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> коррекционно-педагогический процесс в условиях как специальных (коррекционных), так и общеобразовательных учреждений с целью реализации интегративных моделей <i>Уметь:</i> анализировать методические материалы в целях выбора стратегии коррекционно-педагогического воздействия; составлять планы-конспекты занятий, содержательно отражающих цели коррекционно-педагогического воздействия;	Реферат контрольная работа экзамен	41-60

	Продвинутый	1 Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	<i>Уметь:</i> осуществлять подбор адекватных приемов в целях выбора стратегии коррекционно-педагогического воздействия; составлять планы-конспекты занятий, содержательно отражающих цели коррекционно-педагогического воздействия; <i>Владеть :</i> навыками проектирования коррекционно-педагогического процесса в условиях как специальных(коррекционных), так и общеобразовательных учреждений с целью реализации интегративных моделей	презентация контрольная работа экзамен	61-100
ОПК-6	Пороговый	1 Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	<i>Знать:</i> коррекционно-педагогический процесс в условиях как специальных(коррекционных), так и общеобразовательных учреждений с целью реализации интегративных моделей <i>Уметь:</i> анализировать методические материалы в целях выбора стратегии коррекционно-педагогического воздействия; составлять планы-конспекты занятий, содержательно отражающих цели коррекционно-педагогического воздействия;	Реферат контрольная работа экзамен	41-60

	Продвину- тый	1 Работа на учебных занятиях 2.Самостоятель- ная работа	<i>Уметь:</i> осуществлять подбор адекватных приемов в целях выбора стратегии коррекционно-педагогического воздействия; составлять планы- конспекты занятий, содержательно отражающих цели коррекционно- педагогического воздействия; <i>Владеть :</i> навыками проектирования коррекционно-педагогического процесса в условиях как специальных(коррекционных), так и общеобразовательных учреждений с целью реализации интегративных моделей	презентация контрольная работа экзамен	61-100
--	------------------	---	---	---	--------

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

**Задания для контрольных работ
ВАРИАНТ1**

- 1.Задачи логопедии на современном этапе
- 2.Характеристика речевого дизонтегенеза детей дошкольного возраста
3. Современная организация коррекционной помощи детям с нарушениями речи

ВАРИАНТ2

- 1.Объект и структура логопедии
- 2.Характеристика дизонтегенеза речи детей дошкольного возраста
3. Организация коррекционной помощи детям с нарушениями речи в ДОУ

Примерная тематика рефератов

1. Понятие о логопедии. Цель, задачи и методы логопедии. Предмет и
2. объект логопедии. Связь логопедии с другими науками.
3. Дошкольная логопедия как наука
4. Этиология нарушений речи.
5. Понятие о речевой функциональной системе. Речевой онтогенез.
6. Классификации нарушений речи.
7. Принципы анализа нарушений речи.
8. Требования к речи учителя – логопеда.
9. Организация работы логопеда с детьми с нарушениями речи в разных типах учреждений.
10. Организация работы логопеда с детьми младшего дошкольного возраста.
11. Организация работы логопеда с детьми старшего дошкольного возраста.
12. Организация профилактической работы логопеда с детьми дошкольного возраста.
13. Профилактика нарушений речи.

Перечень тем презентаций

1. Предмет, цель и задачи дошкольной логопедии.

2. Объект, принципы и методы дошкольной

логопедии.

3. Речевая деятельность, её структура, компоненты и основные структурные единицы.
4. Анатомо-физиологическая характеристика речи.
5. Центральный аппарат речи.
6. Структура и функции речедвигательного анализатора.
7. Структура и функции речеслухового анализатора.
8. Периферический аппарат речи.
9. Дыхательный отдел периферического аппарата речи. Специфика речевого дыхания.
10. 10.Голосообразующий отдел периферического аппарата речи. Механизм голосообразования.
11. 11.Особенности работы голосовых складок в момент молчания, разговорной речи и шепота. Физические характеристики голоса.
12. Звукообразующий отдел периферического речевого аппарата (артикуляционный отдел и надставная труба). Явления резонанса и шумового вибратора при образовании звуков речи.
14. Характеристика импрессивной речи.
13. Характеристика экспрессивной речи.
14. Внутренняя и внешняя речь.
15. Речь устная как предпосылка усвоения грамоты.
16. Виды устной речи (диалог и монолог).
17. Письменная речь как надстройка над устной речью.
18. Влияние речевого развития на психические процессы. Речь и мышление.
19. Функции речи.
20. Этапы формирования речи у детей.
21. Закономерности формирования речевых умений и навыков в нормальных и атипичных условиях.
22. Естественнаучная основа учения о речи (учения А.Р. Лурия, И.П. Павлова).
23. Психолингвистические основы речевой деятельности (учение Выготского Л.С., Леонтьева А.А.).
24. Норма речи и речевая патология.
25. Этиология речевых нарушений.
26. Классификации речевых нарушений, их основные критерии и принципы.
27. Клинико-педагогическая классификация речевых нарушений.
28. Психолого-педагогическая классификация речевых нарушений.
29. Основные направления логопедического обследования.
30. Принципы анализа речевых нарушений.
31. Организация работы и нормативная документация МППК.
32. Специфика работы логопеда в учреждениях системы здравоохранения.
33. Специфика работы логопеда в дошкольном образовательном учреждении.

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Предмет, объект, цели и задачи логопедии. Внутрисистемные и межсистемные связи логопедии, ее взаимодействие со смежными дисциплинами.
2. Методологические основы логопедии, принципы и методы логопедии.
3. Основной понятийно-категориальный аппарат логопедии.
4. Этиология нарушений речи. Взаимодействие и взаимообусловленность причин, лежащих в основе речевой патологии.
5. Основные принципы анализа речевых нарушений.
6. Анализ структуры речевых нарушений. Речевые и неречевые проявления, характер их связей. Первичные и вторичные нарушения.
7. Классификации речевых нарушений, критерии, лежащие в их основе.
8. Клинико-педагогический подход к классификации речевых нарушений. Характеристика основных форм нарушений речи.
9. Психолого-педагогический подход к классификации речевых нарушений. Характеристика основных форм нарушений речи.

10. Общеобразовательные и специальные

принципы, лежащие в основе логопедического воздействия.

11. Нарушения строения артикуляционного аппарата, их влияние на состояние звукопроизношения.
12. Психофизиологическая структура процессов чтения и письма. Дислексия. Дисграфия.
13. Язык, речь, речевая деятельность. Онтогенез и дизонтогенез речи.
14. Проблема профилактики и ранней диагностики речевых нарушений.
15. Психолого-педагогическая диагностика речевых нарушений. Особенности изучения детей с различными формами речевой патологии.
16. Особенности речи детей с нарушениями интеллектуального, сенсорного, двигательного развития. Специфика коррекционной работы.
17. Современная организация логопедической помощи в России.
18. Организация и содержание обучения и воспитания детей с тяжелыми нарушениями речи
19. Роль семьи в коррекционно-развивающем обучении и воспитании детей с речевыми нарушениями.
20. Особенности логопедической работы с детьми с нарушениями интеллектуального, сенсорного, двигательного развития.
21. Совместная работа логопеда и воспитателя при коррекции речевых нарушений.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценивание степени освоения обучающимися дисциплины осуществляется на основе «Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов МГОУ», утвержденного решением Ученого совета МГОУ от 20 февраля 2012 г. протокол № 4.

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов - это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание рефератов, подготовку презентаций, работу на практических и лабораторных занятиях, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на зачете.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Посещаемость	до 10 баллов
Реферат	до 20 баллов
Презентация	до 20 баллов
Контрольная работа	до 20 баллов
Экзамен	до 30 баллов

Шкала оценки посещаемости:

10 баллов: – посещаемость занятий без пропусков;

9-8 баллов: 1-2 пропуска занятий;

7-6 баллов: 3-4 пропуска занятий;

5-4 балла: 5-6 пропуска занятий;

3-2 балла: 7-8 пропусков;

1-0 баллов: 9 и более пропусков.

Написание реферата оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов. Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

9–14 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4–9 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15-20 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

9-14 баллов – содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-8 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения методологической науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Контрольная работа оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15-20 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил математический материал в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение решать примеры и задачи, применять свои знания при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

9-14 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание математического ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов.

3-8 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или

допущены ошибки в решении задачи и примеров; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

0–2 баллов. При изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний.

Экзамен оценивается:

В качестве оценки используются следующие критерии:

При проведении экзамена учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических и лабораторных занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

20–30 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на лабораторных занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения. *5 баллов (отлично).*

10–19 баллов – систематическое посещение занятий, участие на лабораторных занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения. *4 балла (хорошо).*

4–9 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на лабораторных занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы. *3 балла (удовлетворительно).*

0–3 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины. *2 балла (неудовлетворительно).*

Итоговая оценка

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по четырехбалльной системе.

Оценка по 5-балльной системе экзамена и зачета		Оценка по 100-балльной системе
5	Отлично / Зачтено	81 – 100
4	Хорошо / Зачтено	61 – 80
3	Удовлетворительно / Зачтено	41 – 60
2	Неудовлетворительно / Не зачтено	21 – 40
1	необходимо повторное изучение	0 – 20

При проведении экзамена также учитывается и посещение, отработал или не отработал студент пропущенные занятия.