

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Кафедра конституционного и гражданского права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры конституционного и
гражданского права

Протокол от «06» марта 2024 г., №7

И. о. зав. кафедрой  Сергеева С.Н.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине (модулю)
Философия научного познания

Направление подготовки (специальности):
40.04.01 Юриспруденция

Программы подготовки (специализация):
**Уголовный процесс, криминалистика, судебная экспертиза и
оперативная деятельность**

Формы обучения:
Очная, очно-заочная, заочная

Мытищи
2024

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы,	9
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, шкала оценивания экзамена и шкала итоговой традиционной оценки.....	19

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК—5 – Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия,;	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
ОПК-3 - Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов в праве и коллизий норм права.	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцени- ваемые компетен- ции	Уровень сформирован ности	Этап форми- рования	Описание показателей	Формы и средства оценива- ния	Шкала оцени- вания
ОПК - 3	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самосто- ятельная работа	<u>Знать:</u> Категории философии, используемые в познании и объяснении государства и права, категорию «философия научного познания» и его критерии; методы толкования норм и принципов права, аналогию и иерархию права, виды пробелов и коллизий в праве, способы преодоления коллизий и пробелов в праве – законодательстве.. <u>Уметь:</u> анализировать, толковать и правильно применять с	Доклад, тестирован- ие, экзамен	Шкала оцениван- ия доклада Шкалы оцениван- ия тестирова- ния и экзамена

			использованием в особенности методологии и критериев научного познания правовые нормы и принципы, а также способы преодоления коллизий и пробелов в праве; верно оперировать юридическими понятиями и категориями, связанными с толкованием права, преодолением коллизий в нём; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом и иными формами права <u>Владеть:</u> Навыками использования способов толкования права и преодоления коллизий в нём, реализации норм материального и процессуального права; навыками работы с правовыми актами и категориями философии научного познания в правовом регулировании.		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<u>Знать:</u> Различие между способами преодоления и устранения пробелов и коллизий в праве, признаки научного (научно-правового) познания и его критерии,	Тестирование, доклад, дискуссия, экзамен	Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания

		формы; признаки сознания и его свойства, проявляющиеся в правотолковании; категории философии научного познания, используемые в познании и объяснении государства и права; методологию, принципы и пределы научного познания государства и права; логический и системный, телеологический методы толкования норм и принципов права, аналогию и иерархию права, виды пробелов и коллизий в праве и способы их преодоления и устранения, иррационализм, герменевтику в толковании права, свойства правосознания. <u>Уметь:</u> учитывать и использовать свойства правосознания субъектов права; анализировать, верно толковать и правильно применять правовые нормы и принципы в процессе создания и использования юридических документов, преодоления коллизий и пробелов в праве; оперировать соответствующими юридическими понятиями и категориями; принимать решения		доклада Шкала оценивания экзамена Шкала оценивания дискуссии
--	--	--	--	---

			и совершать юридические действия в точном соответствии с законом, иными формами права с учетом их иерархии и с использованием принципов научно-правового познания. <u>Владеть:</u> использования принципов научно-правового познания, реализации норм материального и процессуального права; навыками работы с правовыми актами, а также навыков использования свойств правосознания и критериев научно-правового познания в правовом регулировании.		
УК - 5	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	<u>Знать:</u> наличие разнообразия культур в мире, включая правовые культуры, возможности их взаимодействия, понятие и виды правовых актов, их структуру, основные правила юридической техники, особенно правотворческой и правоприменительной техники, иерархию правовых актов в разных правовых системах. <u>Уметь:</u>	Доклад, тестирование, экзамен	Шкала оценивания доклада Шкалы оценивания тестирования и экзамена

			различать виды правовых культур и юридических актов, их назначение и значение в правовом регулировании и учитывать эти виды в правотворческой и правоприменительной деятельности, применять правила юридической техники; использовать типовые формы нормативных и индивидуальных правовых актов, налаживать межкультурные контакты в познании и конструировании права и государства, преодолении их деградации. <u>Владеть:</u> навыками обмена достижениями разных культур, включая правовые, использования категорий философии научно-правового познания в правовом регулировании, типовых форм юридических документов, системного, правильного формирования норм и принципов права в нормативных правовых актах, проведения правильной, их конкретизации в индивидуальных правовых актах		
	Продвинутый	1.Работа на учебных	<u>Знать:</u> особенности разных правовых и иных культур,	Тестирование, доклад, дискуссия,	Шкала оценивания

		занятиях 2.Самостоятельная работа	возможности и пределы их взаимодействия, критерии и методологию научно-правового познания, свойства правосознания, реализуемые в правовом регулировании; основные виды и структуру содержания правовых актов, правила правотворческой, в том числе законодательной, техники, принципы создания нормативных и индивидуальных правовых актов; порядок правотворчества, критерии законности правовых актов и порядок её проверки в разных странах, <u>Уметь:</u> создавать и осуществлять межкультурные контакты в интересах развития отечественного государства и права, общества, использовать методологически категории философии научного познания и его критерии, свойства правосознания в правотворчестве и правореализации, правозащите; соответственно применять правила юридической техники в составлении юридических актов и иных документов, предметно-структурной разработке проектов	экзамен	тестирования Шкалы оценивания доклада и экзамена Шкала оценивания дискуссии и
--	--	---	---	---------	---

		нормативных и индивидуальных актов в различных видах юрисдикционных процессов с использованием типовых форм этих актов (документов). <u>Владеть:</u> навыками анализа и учета разнообразных правовых и иных культур, создания предметных контактов между ними в интересах своего Отечества, создания форм изложения результатов научно-правового познания, правотворческого использования его методов, а также навыками структурного и грамотного изложения предметного содержания юридических документов и проектов нормативных и индивидуальных правовых актов разного вида и рода и навыками методичного и практического толкования форм права и их содержания.		
--	--	--	--	--

Описание шкал оценивания:

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание ответа (участия в дискуссии) вполне соответствует поставленному вопросу, полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно	30

отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	
Содержание ответа (участия в дискуссии) недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	24
Содержание ответа (участия в дискуссии) не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	10
Обоснования и возражения в дискуссии не имеют логичности, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию, участие в дискуссии пассивное.	6

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, правильное, четкое, адекватное, логичное и грамотное изложение и осмысление текста, темы доклада.	27
	Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы, задачи изложены нечётко; в использовании теоретического материала встречаются ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.	10
	Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы и задачи не раскрыты; в использовании теоретического материала встречаются грубые ошибки; основные результаты не изложены и осмыслены плохо.	4

Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Количество правильных ответов: 18-20	10
Количество правильных ответов: 13-17	7

Количество правильных ответов: 10-12	4
Количество правильных ответов: 0-9	2

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, описание шкал оценивания

Перечень тем докладов:

1. Объект и предмет философии научного познания и самого научного познания, в особенности научно-правового познания.
2. Разновидности философии, включая философию научного познания, философию права.
3. Критериальность научного познания и формы его искажения.
4. Философское основание научного познания и его значение в нём.
5. Проявление свойств сознания в научном познании мира, включая государство и право.
6. Рефлексивность научного познания в целом и научно-правового познания в особенности.
7. Общенаучные, специальные и частно-научные методы познания, их применение в правовых исследованиях.
8. Формы научного познания и выражения их результатов, в особенности в научно-правовых исследованиях.
9. Критерии истины в научном познании в общем и в праве в особенности.
10. Исследовательские процедуры в предметных научных исследованиях.
11. Понятие парадигмы и её проявления в юриспруденции, включая научное правопознание.
12. Герменевтика и ее проявления в научном толковании права.
13. Структура научных и научно-правовых исследований в её адекватности.
14. Необходимость определенных личностных качеств субъектов научного познания.
15. Практика, в том числе правовая, и её роль в познании мира.

Перечень вариантов тестовых заданий - 1 семестр:

1. Система властного нормативного регулирования отношений в обществе, опирающаяся на авторитет государства:
 - 1) право,
 - 2) мораль,
 - 3) религия.
2. Направление культуры, охватывающее всю совокупность духовных и материальных, теоретических и практических элементов правовой жизни общества:
 - 1) юриспруденция,
 - 2) правовая культура,
 - 3) правопорядок.

3. Совокупность общих представлений о природе права, правовых ценностях, принципах правовой деятельности:

- 1) правовые убеждения,
- 2) правовые науки,
- 3) правовое мировоззрение.

4. Мировоззренческая форма общественного сознания, рационально обосновывающая предельные основания бытия, включая общество и право:

- 1) история,
- 2) философия,
- 3) социология.

5. Область знаний, связывающая философию и право, форма философской рефлексии правовой деятельности:

- 1) общая теория права,
- 2) правоведение,
- 3) философия права.

6. Целостная философская концепция сущности, содержания, основных проявлений права:

- 1) феноменология права,
- 2) философско-правовое учение,
- 3) антропология права.

7. Проблема, возникающая в процессе развития права и предполагающая обращение к философии для своего разрешения:

- 1) юридическая проблема,
- 2) философская проблема,
- 3) философско-правовая проблема.

8. Философское понятие, обозначающее осознание, осмысление субъектом предпосылок, содержания и форм собственной деятельности:

- 1) самоконтроль,
- 2) рефлексия,
- 3) самосознание.

9. Совокупность процессов самопознания и саморегулирования правовой системы:

- 1) правотворчество,
- 2) правосознание,
- 3) рефлексия права,

10. Философская рефлексия права относится к следующему уровню рефлексии права:

- 1) обыденный,
- 2) конкретно-научный,
- 3) мировоззренческий.

11. Осмысление ученым образцов, нормативов исследовательской деятельности и контроль за ее осуществлением в строгом соответствии с принятыми установками:

- 1) парадигмальная рефлексия,
- 2) межпарадигмальная рефлексия,
- 3) надпарадигмальная рефлексия.

12. Совокупность мировоззренческих, теоретических, методологических установок, направляющих профессиональную юридическую деятельность в рамках определенной правовой традиции:

- 1) правовая доктрина,
- 2) парадигма юриспруденции,
- 3) правовая теория.

13. Функции философской рефлексии в развитии правовых наук:

- 1) эмпирическое и теоретическое описание, объяснение, прогнозирование,
- 2) рационально мировоззренческое предвидение, систематизация, обобщение,
- 3) духовно-нравственное, эстетическое, мистическое восприятие права.

14. Концептуально целостное философское понимание сущности и содержания права:

- 1) феноменология права,
- 2) философское правопонимание,
- 3) доктрина права.

15. Объектом и предметом научного познания являются:

1) разнообразные предметные явления объективной реальности в формах их выражения, существования и функционирования, изменения и закономерности возникновения, функционирования, изменения и деградации данных явлений, факторные закономерности и закономерности познания данных явлений;

2) земные и космические тела, формы и свойства их бытия на Земле и во Вселенной:

3) предметные явления бытия природы, общества и сознания и особенности их выражения и роли в мире.

16. Разновидностями философии являются:

1) онтология, гносеология, аксиология, социальная философия, герменевтика, логика, этика, эстетика, иррационализм, теология:

2) философия жизни, философия природы, философия научного познания, философия биологии, философия науки, философия права, философия истории и т.д.;

3) феноменология, экзистенциализм, дуализм, материализм, фантастика.

17. Сложное значение философии научного познания заключается в том, что она:

1) объясняет сущность, формы, критерии и роль научного познания, а с другой стороны является для него методологией и технологией его осуществления в науке и жизнедеятельности людей;

2) содержит в себе многие и разнообразные аспекты познания мира и человека в нём:

3) служит как объяснительному познанию и приспособлению мира и человека в нём, так и наполняет смыслом и проблемами жизнь людей в обществе и мире.

18. Понятие философии научного познания выражается в том, что оно:

- 1) делает научное познание доступным для восприятия и отличия;
- 2) содержит ряд свойств и значений научного познания в целях его использования;
- 3) является кругом вопросов и ответов на них, объясняющих сущность, значение, формы, результаты и новизну критериального и адаптивного познания (понимания) субъектами объектов реальной действительности, включая государство и право.

19. Философским основанием научного познания являются:

- 1) философские подходы к объяснению явлений объективной реальности;
- 2) совокупность исходных регулятивов познания мира и человека: материализм, идеализм и дуализм в их разновидностях; законы диалектики (единства и борьбы противоположностей, перехода количества в качество, отрицания отрицания); принципы научного познания; категории философии (бытие и сознание, сущность и явление, форма и содержание, возможное и действительное, общее, особенное и единичное и др.);
- 3) различные философские учения и школы с античного времени и по настоящее время.

20. Критериями научного познания являются:

- 1) рациональность, выражаемая в прогрессизме, истинности, критицизме, логической организованности (логичности, непротиворечивости), опытной оправданности (актуальности, обоснованности, доказательности, проверяемости), а также условно парадигмальность, опровержимость;
- 2) согласие исследователей с предметами научного познания и его результатами;
- 3) вызываемый научным познанием социальный интерес и польза от его результатов;
- 4) признаки научного познания, позволяющие отличить его от других форм познания мира.

21. Является ли сознание человека инструментом научного, в том числе научно-правового, познания мира и человека в нём? :

- 1) нет, не является, поскольку оно абстрактно находится в голове человека и не может воплощать знания в объекты материального мира;
- 2) может, но только частично по воле Высшего разума;
- 3) сознание не может быть инструментом научного познания, поскольку оно нематериально?
- 4) да, является также и инструментом научного познания в силу своих свойств, связанных с познаваемыми объектами реальной действительности.

22. Значение методологии научного познания заключается в том, что она:

- 1) придаёт авторитет использующим методологию субъектам научного познания;
- 2) обеспечивает получение новых, истинных и адекватных знаний об объектах и предметах научного познания и при этом помогает, подсказывает исследователям, как можно и нужно результативно познавать мир и человека в нём;
- 3) служит критерием научности предметного познания:
- 4) упорядочивает мышление и образ действия субъектов научного познания.

23. Логика научного познания отражает:

- 1) гибкость мышления субъектов научного познания;
- 2) свойство логичности сознания человека;
- 3) логику вещей, выраженную в системности объекта научного познания, предмете, целях и задачах его исследования;
- 4) фантазию и интуицию, конъюнктурность субъекта предметного научного познания.

24. Формами научного познания являются:

- 1) *организационные формы* (научные институты, отделы, лаборатории и т.п.); *исследовательские формы* (научные, в том числе научно-правовые, исследования в их различных видах); *формы выражения результатов* научного познания (формы знаний: научные факты, классификации, понятия, закономерности, гипотезы, концепции, теории и т.п. публикации, диссертации, научные доклады, отчёты, библиотеки);
- 2) *способы* его существования, значения и действия;
- 3) *конфигурации* бытия научного познания в окружающем мире.

25. Необходимо ли использование в научном, в том числе научно-правовом, познании исследовательских процедур (описания, классификации, дефиниции, объяснения, аргументации, критики и изложения результатов)?:

- 1) нет, это возможно лишь по усмотрению исследователей;
- 2) возможно лишь частичное избирательное их использование исследователями;
- 3) да, необходимо и в полной мере, поскольку они обеспечивают получение качественных научных знаний;
- 4) возможно их использование по указанию руководства.

26. Для чего нужна структурность научного познания:

- 1) для красоты научного познания;

2) для обеспечения возможности, действительности и результативности научного познания;

3) для учёта и отчетности осуществления научного познания;

4) для ограничения доступа к научному познанию.

Рекомендуемые (правильные) ответы:

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7
Номер ответа							

Рекомендуемые (правильные) ответы:

Номер вопроса	8	9	10	11	12	13	14
Номер ответа							

Рекомендуемые (правильные) ответы:

Номер вопроса	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Номер ответа												

Номер вопроса	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Номер ответа												

Перечень тем дискуссий:

-
1. Диалектический и метафизический методы научного познания.
 2. Современные проблемы научного познания мира, включая государство и право.
 3. Эволюция научного познания в истории человечества.
 4. Методологии видов научных исследований, в том числе научно-правовых.
 5. Формы научного познания и его результатов.
 6. Возможности и пределы обмена достижениями и ошибками разных правовых культур (правовых систем) в мире.

Перечень вопросов к экзамену - 1 семестр:

1. Значение, объект, предмет и состав философии. Разновидности философии.
2. Гносеология как предметная часть философии и её уровни (эмпирический, теоретический и методологический). Соотношение субъекта и объекта познания.
3. Сложное значение философии научного познания, её понятие.
4. Объект и предмет философии научного познания и самого научного познания.
5. Структурность научного, в т.ч. научно-правового, познания.
6. Научная гносеология и юридическая гносеология (теоретическая и практическая юриспруденция).
7. Философское основание научного познания. Иррационализм. Вера. Агностицизм.
8. Философское и практическое значение научного познания.
9. Субъекты научного познания и их необходимые личностные качества.
10. Рефлексия (самопознание) в научном познании.
11. Критерии научного и научно-правового познания. Научные парадигмы. Истина и ложность. Превращённые формы научного познания – его искажение. Практика – критерий истины.
12. Сознание как инструмент научного и иного познания.
13. Свойства сознания и их роль в научном познании.
14. Отрицательный эффект роста «круга познания» и его преодоление.
15. Методология научного познания, в том числе юридической науки, и её значение для познания и практики. Диалектический и метафизический методы научного познания.
16. Ценность, цели, подходы, способы и методы научного познания, их значение и зависимость от предмета и целей (задач) научного познания.
17. Принципы научного, в том числе научно-правового, познания. Пределы познания.
18. Логика научного познания.
19. Исследовательские процедуры в научном познании и их правила и значение.
20. Формы научного познания (научные исследования в их видах).
21. Значение стадий и структуры научного исследования.

22. Формы научных знаний как результатов научного познания, в том числе в юридической науке и практике.
23. Эволюция научного познания, в том числе юридической науки.
24. Проблемы научного познания мира, в том числе государства и права, (методологические, конвенционные, нравственные, организационные, кадровые, целевые, дефинитивные, критериальные и др.)..
25. Критерии обмена достижениями правовых и иных культур в мире, в том числе учет национальных интересов.
26. Влияние состояний международных –межгосударственных отношений на взаимодействие разных правовых и иных культур.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, шкала оценивания экзамена и шкала итоговой традиционной оценки.

Формами текущего контроля являются доклады, тестовые задания, дискуссия.

Доклад - форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение

на определенную тему. Студент должен подготовить выступление на 7-10 минут. В одном занятии может быть несколько разно-темных докладов с их оппонирующим обсуждением.

Тестовые задания - являются формой текущего контроля, направленной на проверку

владения терминологическим аппаратом, смыслом предметных вопросов и конкретными знаниями. Тестовые задания состоят из небольшого количества элементарных вопросов; может предоставлять возможность выбора из перечня ответов.

Дискуссия – форма текущего контроля, в ходе которой проводится обсуждение вопросов, рассматривается предложенная проблематика

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение текущего семестра равняется 70 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на экзамене, равняется 30 баллам.

Итоговая сумма баллов студентов складывается из суммы баллов за текущую работу в семестре и суммы баллов за сдачу экзамена. Затем полученная итоговая сумма переводится в традиционную оценку согласно соответствующей шкале этого перевода.

Формами промежуточной аттестации является экзамен.

Экзамен проходит в форме устного собеседования по вопросам билета.

Шкала оценивания экзамена

Уровень оценивания	Критерий оценивания	Баллы
--------------------	---------------------	-------

Экзамен	Даны логично полные, точные, грамотные и правильные ответы на вопросы билета и дополнительные вопросы экзаменатора с показом профессиональной эрудиции экзаменуемого и умения уверенно владеть знаниями.	30
	Систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	20
	Ответы на вопросы билета и дополнительные вопросы даны достаточно верно, грамотно, но с некоторыми недостатками в их адекватности.	15
	Ответы на вопросы билета и дополнительные вопросы экзаменатора даны неполно; неточно и косноязычно, путано.	10
	Ответы на вопросы билета даны плохо, неграмотно, сумбурно, путано, с грубыми ошибками или вообще не даны.	0-5

Итоговая шкала традиционной оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенным ниже шкалам. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантами в	Оценка по дисциплине
--	-----------------------------

течение освоения дисциплины	
0 - 40	«неудовлетворительно»
41- 60	«удовлетворительно»
61 - 80	«хорошо»
81 - 100	«отлично»