

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.09.2025 17:45:58
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da7b0457d941

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

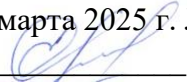
Юридический факультет
Кафедра конституционного и гражданского права

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры конституционного и
гражданского права

Протокол от «07» марта 2025 г. № 7

Зав. кафедрой


/Ермолаева Е.В./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Правовое обеспечение информационной безопасности

Направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки:

Правовая защита физических лиц

Квалификация

Магистр

Формы обучения

Очно-заочная

Москва

2025

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов.	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.
ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.

1.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК - 2	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: - нормативно-правовые акты, обеспечивающие информационную безопасность Уметь: - самостоятельно готовить экспертные заключения нормативно – правовых актов, обеспечивающих информационную безопасность	презентация доклад, тестовые задания	Шкала оценивания презентации , Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: - нормативно-правовые акты, обеспечивающие информационную безопасность Уметь: - самостоятельно готовить экспертные заключения нормативно – правовых актов, обеспечивающих информационную безопасность Владеть: - навыками проведения экспертных заключений нормативно-правовых актов, обеспечивающих информационную безопасность	презентация доклад, тестовые задания дискуссия разбор конкретных ситуаций	Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания доклада Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

ОПК - 7	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: - информацию, содержащуюся в отраслевых базах данных, для решения задач профессиональной деятельности Уметь: - применять информацию, содержащуюся в отраслевых базах данных, для решения задач профессиональной деятельности	презентация доклад, тестовые задания	Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: - информацию, содержащуюся в отраслевых базах данных, для решения задач профессиональной деятельности Уметь: - применять информацию, содержащуюся в отраслевых базах данных, для решения задач профессиональной деятельности Владеть: - навыками применения отраслевых информационных систем и сервисов с соблюдением требований информационной безопасности.	презентация доклад, тестовые задания дискуссия разбор конкретных ситуаций	Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания доклада Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Высокий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией, показывает высокую степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу ситуации и ее решению, доказательность и убедительность. При рассмотрении ситуации, грамотно применяется действующее законодательство и судебная практика. Самостоятельно и правильно может составить квалифицированное обоснование ситуации.	10

Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Хороший научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При рассмотрении ситуации грамотно применяет действующее законодательство. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	7
Ситуация разобрана правильно, заключения было дано при активной помощи преподавателя. Низкий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	4
Ситуация разобрана не верно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Не может самостоятельно составить квалифицированное обоснование ситуации.	2

Написание доклада оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

10–9 баллов. Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

8–7 баллов. Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

6–5 баллов. Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.

4–1 баллов. Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов. Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

17–20 баллов. Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

13–16 баллов. Содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

7–12 баллов. Содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–6 баллов. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Тест оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

Критерии, используемые при оценивании ответов на тестовые задания

Количество правильных ответов	Отметка	Количество баллов
17-20	отлично	17–20
13-16	хорошо	13–16
7-12	удовлетворительно	7–12
0 -6	неудовлетворительно	0–6

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Высказывание соответствует заданной теме, характеризуется высокой информативностью и оригинальностью, аргументы подкреплены убедительными примерами. Объем высказывания заметно не отличается от объема высказывания других участников дискуссии. Реплики логически взаимодействуют с репликами собеседников. Реакция на высказывание собеседника следует достаточно быстро. Присутствует визуальный контакт с собеседниками.	10
Допускается незначительное отклонение от темы дискуссии. Высказывание носит отчасти тривиальный, поверхностный характер. Не все аргументы подкреплены примерами. Объем высказывания заметно превышает объем высказывания других участников дискуссии или, наоборот, является меньшим. Реплики не вполне логично согласуются с	7

высказываем предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после короткой заминки. Попытки установить визуальный контакт с собеседниками носят эпизодический характер.	
Высказывание характеризуется низкой информативностью, стереотипностью, не отражает полного понимания темы дискуссии. Аргументы сформулированы абстрактно. Примеры отсутствуют. Общее время говорения – более 4 минут или менее 1 минуты. Не прослеживается логическая связь с репликой предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после длительной паузы или, напротив, допускается неуместное перебивание речи других участников дискуссии. Визуальный контакт с собеседниками отсутствует.	4
Высказывание не соответствует заданной теме, отсутствуют аргументы в пользу какой-либо точки зрения. Объем высказывания не превышает 3 предложений. Отсутствует взаимодействие с другими участниками дискуссии.	2

1.3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Перечень тем для подготовки презентаций

1. Угрозы информационной безопасности.
2. Государственная политика в сфере информационной безопасности.
3. Государственное управление в информационной сфере.
4. Влияние современных условий политического и социально экономического развития страны на обеспечение информационной безопасности.
5. Основные задачи по обеспечению информационной безопасности.
6. Права граждан в информационной сфере.
7. Государственная тайна.
8. Причинный комплекс факторов преступности в информационной сфере.
9. Особенности мотивации преступного поведения в информационной сфере.
10. Криминологический анализ международного и зарубежного опыта предупреждения преступности в информационной сфере;
11. Основные направления международного сотрудничества в области обеспечения информационной безопасности

Тестовые задания

1. Цели информационной безопасности – своевременное обнаружение, предупреждение:

1. чрезвычайных ситуаций
2. инсайдерства в организации
3. несанкционированного доступа, воздействия в сети

2. Виды информационной безопасности:

1. клиентская, серверная, сетевая
2. персональная, корпоративная, государственная
3. локальная, глобальная, смешанная

3. Основными рисками информационной безопасности являются:

1. искажение, уменьшение объема, перекодировка информации
2. техническое вмешательство, выведение из строя оборудования сети
3. потеря, искажение, утечка информации

4. К правовым методам, обеспечивающим информационную безопасность, относятся:

1. разработка и конкретизация правовых нормативных актов обеспечения безопасности
2. разработка аппаратных средств обеспечения правовых данных
3. разработка и установка во всех компьютерных правовых сетях журналов учета действий

5. Основные объекты информационной безопасности:

1. компьютерные сети, базы данных
2. информационные системы, психологическое состояние пользователей
3. бизнес-ориентированные, коммерческие системы

Перечень вопросов для докладов

1. Изменения в правовом регулировании института коммерческой тайны в связи с введением в действие четвертой части Гражданского кодекса РФ.
2. Требования к обработке персональных данных и ответственность за нарушение работы с ними.
3. Международное и национальное законодательство зарубежных стран о защите персональных данных.
4. Персональные данные в системе документооборота предприятия.
5. Персональные данные в Интернете.
6. Взаимоотношения средств массовой информации с гражданами и организациями.
7. Информационно-правовой статус журналиста.
8. Межгосударственное сотрудничество в области средств массовой информации.
9. Ответственность за нарушение законодательства о средствах массовой информации.
10. Правовое регулирование борьбы с киберпреступностью в США (Италии, Китае, Японии, Великобритании).
11. Выявление технических каналов утечки информации.
12. История развития криптографии.
13. Криптография как средство защиты информации.

Темы для дискуссий

1. Основные международные акты, регулирующие сферу информационной безопасности.
2. Международное сотрудничество России в области обеспечения информационной безопасности
3. Методы государственного регулирования информационной безопасности.
4. Программы развития информационной безопасности
5. Государственная поддержка информационной безопасности в Российской Федерации.
6. Основные проблемы информационной безопасности и пути их решения.

7. Информационные противостояния от древности до Нового времени.
8. Информационные войны XX века.
9. Место информационной безопасности в системе национальной безопасности России

Задание для разбора конкретных ситуаций

Задание 1. Журналист районной газеты Иванов, проанализировав состояние работы по обеспечению техники безопасности на машиностроительном заводе «УРАЛ», подготовил разгромную статью о нарушении правил безопасности на указанном предприятии и передал ее для публикации главному редактору газеты. Однако, под давлением директора завода, не заинтересованного в распространении объективной информации, главный редактор отклонил критичную статью журналиста, и она не была опубликована. Кроме этого, главный редактор газеты рекомендовал Иванову в дальнейшем сосредоточить внимание на другой тематике. Оскорбленный журналист обратился с иском в суд. Оцените ситуацию с точки зрения законодательства о печати и других СМИ.

Вопросы для экзамена

1. Международное регулирование информационной безопасности.
2. Понятие, суть, цели и объекты государственного управления в сфере информационной безопасности.
3. Полномочия органов государственного управления в информационной сфере.
4. Общие направления государственной информационной политики РФ.
5. Информационные службы органов государственной власти и местного самоуправления.
6. Понятие и виды информации с ограниченным доступом.
7. Место информации с ограниченным доступом в деятельности органов государственной власти.
8. Система защиты информации с ограниченным доступом: понятие и составляющие.
9. Правовые меры защиты объектов информационных правоотношений от угроз в информационной сфере.
10. Информационная безопасность человека и общества.
11. Правовые основы охраны государственной тайны в РФ.
12. Обеспечение информационной безопасности в сети Интернет.
13. Понятие и направления государственной информационной безопасности.
14. Понятие государственно-правового механизма информационной безопасности.
15. Характеристика законодательства об информационной безопасности.
16. Персональные данные: особенности правоотношений.
17. Информация, составляющая государственную тайну. Отнесение информации к государственной тайне и засекречивание такой информации.
18. Защита государственной тайны. Контроль и надзор за обеспечением государственной тайны.
19. Правовой режим коммерческой тайны. Защита права на коммерческую тайну.
20. Правовые основы работы с персональными данными.
21. Государственное регулирование работы с персональными данными.
22. Государственная автоматизированная система «Выборы»
23. Правовое регулирование защиты права на приватность и трансграничные потоки персональных данных.
24. Понятие, признаки и виды экологической информации.
25. Источники правового регулирования оборота экологической информации.

26. Гарантии права на экологическую информацию и ее составляющие.
27. Понятие юридической ответственности за нарушение норм информационного законодательства.
28. Информационное правонарушение.
29. Виды правонарушений в информационной сфере.
30. Особенности административной, гражданской и уголовной ответственности в сфере информационных правонарушений.

1.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов – это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы.

Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по каждому из Блоков рейтинговой оценки – 100 баллов.

Ответ обучающегося оценивается в баллах с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам.

В зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку выставляются оценки по пятибалльной шкале и рейтинговые оценки в баллах.

При получении студентом неудовлетворительной оценки в ведомость выставляется рейтинговая оценка в баллах (меньше 40 баллов), соответствующая фактическим знаниям (ответу) студента.

Критерии оценки знаний студентов в рамках каждой учебной дисциплины или групп дисциплин вырабатываются преподавателями согласованно на кафедрах университета исходя из требований образовательных стандартов.

Шкала оценивания экзамена.

Критерии оценивания	Баллы
Полные и точные ответы на два вопроса билета. Верное решение задачи. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие ответы на вопросы при сдаче экзамена.	21-30
Полные и точные ответы на два вопроса билета. Знание основных терминов и понятий курса; последовательное изложение материала курса; умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов; достаточно полные ответы на вопросы при сдаче зачета с оценкой.	14-20
Полный и точный ответ на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; удовлетворительное знание и владение методами и средствами решения задач; недостаточно последовательное	7-13

Критерии оценивания	Баллы
изложение материала курса; умение формулировать отдельные выводы и обобщения по теме вопросов.	
Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок.	0 - 6

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине.

Оценка за **экзамен** выставляется с учётом всех видов работ, осуществленных студентом при освоении дисциплины (модуля), в том числе ведение конспектов лекций во время посещения студентом лекционных занятий, выполнение работ, задаваемых к практическим занятиям, выполнение контрольной работы и прочее.

Оценка по 5-балльной системе	Оценка по 100-балльной системе
отлично	81 – 100
хорошо	61 - 80
удовлетворительно	41 - 60
неудовлетворительно	0 - 40