

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.10.2020 14:21:41
Уникальный идентификатор: 6b5279da1636ff701380c81b550b692

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт
Факультет русской филологии
кафедра русской литературы XX века

Согласовано
Управлением организации и контроля
качества образовательной деятельности
«10» 06 2020 г.

Начальник управления _____
/М.А. Миненкова/

Одобрено
учебно-методическим советом

Протокол «10» 06 2020 г. № 7

Председатель _____
/Г.Е. Суслин/



Рабочая программа дисциплины

История русской литературной критики 20 века

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование

Профиль:
Русский язык и литература

Квалификация
Бакалавр

Формы обучения
для очной и заочной формы обучения

Согласовано с учебно-методической
комиссией Историко-филологического
института:

Протокол «08» 06 2020г. № 14
Председатель УМКом _____
/О.Н. Шапарина /

Рекомендовано кафедрой русской
литературы 20 века

Протокол от «15» 09 2020г. № 2

Зав. кафедрой _____
/В.Н. Климчукова /

Мытищи

2020

Автор-составитель:

Белукова В.Б., кандидат филологических наук,
доцент кафедры русской литературы XX века

Рабочая программа дисциплины «История русской литературной критики 20 века» составлена в соответствии с требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования № 125 от 22.02.2018.

Дисциплина относится к блоку 1 части, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной дисциплиной.

Год начала подготовки - 2020

СОДЕРЖАНИЕ

		стр.
1.	Планируемые результаты обучения.....	4
2.	Место дисциплины в структуре образовательной программы...	5
3.	Объём и содержание дисциплины.....	6
4.	Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся.	10
5.	Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине.....	13
6.	Учебно-методическое и ресурсное обеспечение дисциплины.....	30
7.	Методические указания по освоению дисциплины.....	31
8.	Информационные технологии для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	32
9.	Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	32

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «История русской литературной критики 20 века» являются формирование профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению «Педагогическое образование», с учетом особенностей направления подготовки «Педагогическое образование» (профиль «Русский язык и литература»), развитие коммуникационных и психологических качеств; формирование представлений о специфике русской литературы XX века. Курс «История русской литературной критики 20 века» знакомит с основными периодами развития литературы литературно-критического процесса в единстве философского, исторического, литературного аспектов, формирует ценностное отношение к изучению литературной критики как важнейшей составляющей литературного процесса. В результате освоения данной дисциплиной студенты должны закрепить системное представление о тенденциях становления русской литературной критики XX века.

Результаты освоения ОП ВО определяются приобретаемыми выпускником МГОУ компетенциями, то есть способностью выпускника применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности. Компетенции выпускника по направлению подготовки бакалавров непосредственно связаны с областью, объектами, видами и задачами профессиональной деятельности выпускника. Для успешной реализации этой задачи будущий выпускник должен получить в вузе историко-литературную базу, чтобы в дальнейшем видеть динамическую сущность литературного процесса; уметь анализировать произведения не только с точки зрения различия их поэтики, но также учитывая определённую преемственную связь.

Задачи, решение которых обеспечивает достижение цели:

- сформировать у студентов представление об общих закономерностях развития литературной критики XX века;
- понимать специфику творчества различных художников слова;
- овладеть навыками профессиональной интерпретации художественного текста: выявлять авторскую концепцию, жанрово-стилевое своеобразие произведения, особенности художественного воплощения образов, определять функции художественных символов, осмысливать целостную систему изобразительно-выразительных средств;
- обучить бакалавров основным научным методам литературоведческого анализа художественного текста и профессиональной деятельности специалиста;

- ознакомить с современными приемами и методами использования литературоведческого анализа художественного текста при проведении разных видов учебных занятий, реализуемых в учебной и внеучебной деятельности.

1.2. Планируемые результаты обучения

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

знать: основы единой теории истолкования и интерпретации текста; закономерности литературного процесса; художественное значение литературного произведения в связи с общественной ситуацией и культурой эпохи; следующие понятия: «авторская концепция», «жанрово-стилевое своеобразие произведения», «художественный образ», «литературный герой», «изобразительно-выразительные средства».

уметь: пользоваться научной, справочной, методической литературой; использовать знания, полученные при изучении курса в своей профессиональной деятельности.

владеть: методикой использования литературоведческого анализа художественного текста в предметной области; профессиональными навыками интерпретации целостного художественного произведения: выявлять авторскую концепцию, жанрово-стилевое своеобразие произведения, особенности художественного воплощения образов, осмысливать целостную систему изобразительно-выразительных средств.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП ВО

Дисциплина «История русской литературной критики 20 века» относится к блоку 1 части, формируемой участниками образовательных отношений, ОП ВО бакалавриата по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование», является обязательной дисциплиной.

Подготовка педагогов в высшей школе осуществляется в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта. Их выполнение обязательно для преподавателей и студентов всех вузов России. «История русской литературной критики 20 века» – учебная дисциплина историко-литературного цикла, изучаемая студентами факультета русской филологии. Данный курс является важным звеном в профессиональной подготовке высококвалифицированного учителя-словесника, филолога, так как углубляет представление как о достижениях поэзии и прозы русской литературы XX века, тесно связанных с традициями Золотого и Серебряного веков русской культуры, так и достижениях философско-критической мысли. В качестве основных методов обучения используются: культурно-исторический, биографический, системный. Главной задачей курса является подготовка студента филологического факультета к дальнейшему постижению целостности литературной критики XX века. Курс «История русской

литературной критики 20 века» – один из важнейших курсов филологической подготовки студентов. С одной стороны, он учитывает уже имеющиеся у студентов теоретические знания, с другой – закрепляет их рассмотрением критического текста отдельных произведений поэзии, прозы, драматургии, содействуя осмыслению истории и теории словесного искусства. Вместе с тем, дисциплина имеет важное самостоятельное значение: она знакомит с принципиально новыми проблемами, возникающими при интерпретации и критическом анализе художественного воплощения авторской концепции мира, раскрывает сущностные особенности литературных родов, жанров, стилей, развивает навыки самостоятельной исследовательской работы студентов. Курс «История русской литературной критики XX века» предполагает освоение сложного взаимодействия всех элементов содержания и формы в художественном целом, овладение профессиональными навыками постижения неповторимого авторского мира, самобытного его запечатления в образно-стилевой ткани произведения. Курс способствует выработке профессиональных навыков критического исследования новаторских открытий художников слова, подготавливает к постижению сложных путей развития литературного процесса различных периодов в истории отечественной словесности.

Для освоения дисциплины «История русской литературной критики 20 века» бакалавры используют знания и умения, сформированные в ходе изучения курсов «История русской литературы XX века», «Литературоведческий анализ художественного текста», «Введение в литературоведение», а именно:

- уметь грамотно пользоваться научной литературой, словарями и справочниками;
- уметь работать с художественными и публицистическими текстами;
- уметь систематизировать научный материал, предложенный преподавателем;
- уметь использовать научную терминологию.

3. ОБЪЁМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Объём дисциплины

Показатель объёма дисциплины	Форма обучения	
	Очная	Заочная
Объём дисциплины в зачётных единицах	2	2
Объём дисциплины в часах	72	72
Контактная работа	36,2	8,4
Лекции	14	4
Практические	22	4
Контактные часы на промежуточную аттестацию	0,2	0,4
Зачёт	0,2	0,2
Контрольная работа		0,2
Самостоятельная работа	28	52

Контроль	7,8	11,6
----------	-----	------

Форма промежуточного контроля по очной форме обучения – зачет в 9 семестре, по заочной – зачёт в 11 семестре.

3.2. Содержание дисциплины

По очной форме обучения

Наименование разделов (тем) дисциплины с кратким содержанием	Кол-во часов	
	Лекции	Практические занятия
Раздел I. Введение		
Тема 1. Предмет, задачи и методы изучения курса «История русской литературной критики» – одна из важнейших дисциплин филологической подготовки студентов. Она знакомит с проблемами, возникающими при анализе художественного произведения, раскрывает сущностные особенности литературных родов, жанров, стилей, развивает навыки самостоятельной исследовательской работы студентов.	2	
Тема 2. Литературная критика как источник формирования новой литературной ситуации. Группировки: Пролеткульт. Футуристы и ЛЕФ. «Серапионовы братья». История РАПП. Горький и РАПП. Группа «Перевал». «Независимые» литературные критики. «Оппозиционная» литературная критика. Типичные ошибки, допускаемые в сравнении критических текстов, принадлежащих критикам различных группировок: а) чисто формальный подход к критическому произведению, приводящий к догматическому его осмыслению, поскольку не учитывается принадлежность критика к той или иной литературной группировке; б) трактовка художественного произведения с точки зрения его сюжета, т.е. забвение подчиненной роли сюжетного построения концептуальному целому; в) истолкование отдельных составных проблем на основе какого-то одного образа, т.е. недопустимое разделение образной системы на якобы независимые друг от друга компоненты, в произведении не существующие вне связи между собой; г) равнодушие к созданному художником многогранному и внутренне органичному миру и, как следствие, непонимание «открытия» критиков «красот» и «недостатков» произведения.		4
Раздел II. Раздел II. Политическое, эстетическое и историческое сознание 1930-х-начала 1950-х годов и литературная критика		
Тема 3. Дискуссии 30-х годов (о языке, о вульгарном социологизме и др.) Изучение критических текстов текста по намеченным	2	2

направлениям дает возможность определить философско-эстетическую концепцию критика, особенности его мастерства, традиционные и новаторские черты. Основные этапы этого процесса: а) рассмотрение образной системы критического произведения. Специфика выделенных литературных образов. Художественные принципы их сочетания и воплощения в тексте. Роль в выражении авторской концепции мира; б) композиция как средство внутреннего развития-обогащения авторского замысла; в) осмысление стилевой доминанты произведения в тесной связи с духовной атмосферой произведения; г) характер ассоциативного мышления критика; д) понятие «подтекста» в критическом произведении.		
Тема 4. Постановление ЦК ВКП (б) «О перестройке литературно-художественных организаций» (1932). При рассмотрении данной темы необходимо показать, как изменило данное постановление всю художественно-критическую обстановку в обществе: это был переход от полиголосия к моноголосию. Споры в выборе определения художественного метода. Определение соцреализма.	2	2
Тема 5. Первый Всесоюзный съезд советских писателей (1934). Развенчание иллюзий о демократизации общества. Доклад А.Горького. Политические доклады на литературном съезде. Задачи критики. Выступление М. Кольцова. Выступление Б. Пастернака.		2
Тема 6. Роль Горького в литературной жизни 30-х годов. Горький и РАПП. Горький и «Перевал». «Золотая клетка» Горького. Поездка писателей на Соловки. Редакторская работа А.М. Горького. Переписка Горького.		2
Раздел III. Развитие литературной критики во второй половине XX века		
Тема 7. Литературная критика в обстановке «оттепели». Значение решений XX съезда КПСС (1956) для развития художественного творчества и литературной критики. Послевоенное состояние общества. Давление партийных органов на литературу, науку и искусство. Постановление ЦК ВКП (б) о журналах «Звезда» и «Ленинград» (август 1946). Критика творчества А.Ахматовой и М. Зощенко. Последствия этого постановления. Военная тема в литературе и критике. Деятельность А.Т. Твардовского в «Новом мире»: 1950-1954 и 1958-1969. Прогрессивная направленность журнала. Редколлегия журнала. Критическая заострённость статей В. Лакшина, Н. Кондратовича, М. Щеглова, В. Померанцева и др. Внимание к публицистике. «Письмо одиннадцати». Пражская весна 1968 г. Позиция редколлегии журнала.	2	4

Травля А.Твардовского. Разгон редколлегии.		
Тема 8. Суд над И. Бродским. Изгнание из страны писателей А. Солженицына, В. Войновича, С. Довлатова, А. Гладилина, В. Аксёнова и др. «Застой» в общественно-политической жизни и расцвет в литературе: творчество В.Шукшина, В. Белова, В. Распутина, Ф. Абрамова, С. Залыгина. Партийные «окрики», критика «умолчания». Дискуссии о «деревенской прозе», о гуманизме, о романтизме и др. Работы Ст. Рассадина, И. Золотусского, В. Кожина, Ю. Селезнёва, Б. Сарнова.		2
Раздел IV. Критическое наследие русского зарубежья.		
Тема 9. Критика русского зарубежья первой волны. Наследие профессиональных литературных критиков (В.Ходасевич, Г. Адамович, В.Вейдле и др.). Критика крупных писателей (З.Гиппиус Д. Мережковский, И.Бунин, Г. Иванов, Г. Газданов, М. Осоргин, М. Цветаева, др.) Критика философов (Ф. Степун, С. Франк, Н. Бердяев, И.Ильин, Л. Шестов и др.). Критика учёных и публицистов (Д. Чижевский, П. Муратов и др.). Дискуссии на страницах газет и журналов («Дни», «Возрождение», «Последние новости», «Руль», «Современные записки», «Числа», «Воля России» и др.).	4	2
Тема 10. Критика второй и третьей волны русского зарубежья. Отношение к литературному процессу в советской и постсоветской России в статьях Н. Ульянова и П. Муратов (вторая волна), А. Синявского, А. Гладилина, Г. Владимирова, П. Вайля, А. Гениса, В. Масимова, А. Седых и др.)	2	2
Итого	14	22

По заочной форме обучения

Наименование разделов (тем) дисциплины с кратким содержанием	Кол-во часов	
	Лекции	Практические занятия
Тема 1. Предмет, задачи и методы изучения курса «История русской литературной критики» – одна из важнейших дисциплин филологической подготовки студентов. Она знакомит с проблемами, возникающими при анализе художественного произведения, раскрывает сущностные особенности литературных родов, жанров, стилей, развивает	2	

навыки самостоятельной исследовательской работы студентов.		
Тема 2. Литературная критика как источник формирования новой литературной ситуации. Группировки: Пролеткульт. Футуристы и ЛЕФ. «Серапионовы братья». История РАПП. Горький и РАПП. Группа «Перевал». «Независимые» литературные критики. «Оппозиционная» литературная критика. Типичные ошибки, допускаемые в сравнении критических текстов, принадлежащих критикам различных группировок: а) чисто формальный подход к критическому произведению, приводящий к догматическому его осмыслению, поскольку не учитывается принадлежность критика к той или иной литературной группировке; б) трактовка художественного произведения с точки зрения его сюжета, т.е. забвение подчиненной роли сюжетного построения концептуальному целому; в) истолкование отдельных составных проблем на основе какого-то одного образа, т.е. недопустимое разделение образной системы на якобы независимые друг от друга компоненты, в произведении не существующие вне связи между собой; г) равнодушие к созданному художником многогранному и внутренне органичному миру и, как следствие, непонимание «открытия» критиков «красот» и «недостатков» произведения. Тема 3. Дискуссии 30-х годов (о языке, о вульгарном социализме и др.) Изучение критических текстов текста по намеченным направлениям дает возможность определить философско-эстетическую концепцию критика, особенности его мастерства, традиционные и новаторские черты. Основные этапы этого процесса: а) рассмотрение образной системы критического произведения. Специфика выделенных литературных образов. Художественные принципы их сочетания и воплощения в тексте. Роль в выражении авторской концепции мира; б) композиция как средство внутреннего развития-обогащения авторского замысла; в) осмысление стилевой доминанты произведения в тесной связи с духовной атмосферой произведения; г) характер ассоциативного мышления критика; д) понятие «подтекста» в критическом произведении.		2
Тема 4. Постановление ЦК ВКП (б) «О перестройке литературно-художественных организаций» (1932). При рассмотрении данной темы необходимо показать, как изменило данное постановление всю художественно-критическую обстановку в обществе: это был переход от полиголосия к моноголосию. Споры в выборе определения художественного метода. Определение соцреализма.	2	
Тема 5. Первый Всесоюзный съезд советских писателей (1934). Развенчание иллюзий о демократизации общества. Доклад А.Горького. Политические доклады на литературном съезде. Задачи критики. Выступление М. Кольцова. Выступление		

Б. Пастернака.		
Тема 6. Роль Горького в литературной жизни 30-х годов. Горький и РАПП. Горький и «Перевал». «Золотая клетка» Горького. Поездка писателей на Соловки. Редакторская работа А.М. Горького. Переписка Горького. Тема 7. Литературная критика в обстановке «оттепели». Значение решений XX съезда КПСС (1956) для развития художественного творчества и литературной критики. Послевоенное состояние общества. Давление партийных органов на литературу, науку и искусство. Постановление ЦК ВКП (б) о журналах «Звезда» и «Ленинград» (август 1946). Критика творчества А.Ахматовой и М. Зощенко. Последствия этого постановления. Военная тема в литературе и критике. Деятельность А.Т. Твардовского в «Новом мире»: 1950-1954 и 1958-1969. Прогрессивная направленность журнала. Редколлегия журнала. Критическая заострённость статей В. Лакшина, Н. Кондратовича, М. Щеглова, В. Померанцева и др. Внимание к публицистике. «Письмо одиннадцати». Пражская весна 1968 г. Позиция редколлегии журнала. Травля А.Твардовского. Разгон редколлегии. Тема 8. Суд над И. Бродским. Изгнание из страны писателей А. Солженицына, В. Войновича, С. Довлатова, А. Гладилина, В. Аксёнова и др. «Застой» в общественно-политической жизни и расцвет в литературе: творчество В.Шукшина, В. Белова, В. Распутина, Ф. Абрамова, С. Залыгина. Партийные «окрики», критика «умолчания». Дискуссии о «деревенской прозе», о гуманизме, о романтизме и др. Работы Ст. Рассадина, И. Золотусского, В. Кожинова, Ю. Селезнёва, Б. Сарнова.		2
Тема 9. Критика русского зарубежья первой волны. Наследие профессиональных литературных критиков (В.Ходасевич, Г. Адамович, В.Вейдле и др.). Критика крупных писателей (З.Гиппиус Д. Мережковский, И.Бунин, Г. Иванов, Г. Газданов, М. Осоргин, М. Цветаева, др.) Критика философов (Ф. Степун, С. Франк, Н. Бердяев, И.Ильин, Л. Шестов и др.). Критика учёных и публицистов (Д. Чижевский, П. Муратов и др.). Дискуссии на страницах газет и журналов («Дни», «Возрождение», «Последние новости», «Руль», «Современные записки», «Числа», «Воля России» и др.).		
Тема 10. Критика второй и третьей волны русского зарубежья. Отношение к литературному процессу в советской и постсоветской России в статьях Н. Ульянова и П. Муратов (вторая волна), А. Синявского, А. Гладилина, Г. Владимирова, П. Вайля, А. Гениса, В. Масимова, А. Седых и др.)		
Итого	4	4

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Освоение курса наряду с аудиторными занятиями предполагает самостоятельное изучение отдельных тем во время самостоятельной подготовки. Такая работа эффективна при соответствующей методической помощи и контроле со стороны преподавателей, формы которых могут быть весьма разнообразными.

Самостоятельная работа студентов проводится с целью систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений студентов, углубления и расширения теоретических знаний, формирования умений анализа научной литературы; развития исследовательских умений.

Самостоятельная работа предполагает не только подготовку к аудиторным занятиям (лекциям и практическим), но и освоение сложных тем, которые требуют углубленного и более детального изучения, а также тем, требующих непосредственные практические умения и навыки.

Организация самостоятельной работы по курсу сводится к ознакомлению студентов с необходимым кругом научных проблем литературоведения, что предполагает изучение рекомендованной научной литературы, в которой с наибольшей доступностью для студентов и достаточной полнотой и глубиной освещаются темы, вынесенные на самостоятельное изучение.

Формами самостоятельной работы являются:

- чтение учебной литературы по теме;
- знакомство с актуальной научной литературой по теме и представление изученного в виде конспекта, доклада и реферата.

Контроль за самостоятельным овладением знаний проводится на практических занятиях, семинарах, конференциях, при защите реферата, в ходе опроса и индивидуального собеседования.

По очной форме обучения

Темы для сам. изучения	Изучаемые вопросы	Кол-во чч.	Формы сам. работы	Методич. обеспечение	Форма отчетности
Жанры литературно й критики: от рецензии до некролога	Основные жанры, отличие их друг от друга, взаимодействие между ними.	4	Подготовка доклада.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Доклад
Темы и	Особенности	4	Подготовка	Учебники,	Доклад

герои в творчестве критиков перестроечного периода.	критики «деревенской» и исторической темы в литературе XX века		доклада.	учебные пособия, интернет-ресурсы.	
Творчество критиков разных литературных группировок (Ст. Рассадин, С. Куняев, А. Немзер, В. Бушин и др.) (на выбор бакалавра)	Полемическая заострённость литературного критика	4	Подготовка реферата.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Реферат
Творчество критиков-постмодернистов (В.Курицы)	Литература постмодернизма: шаг вперёд или назад?	4	Подготовка доклада.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Доклад,
Споры о методе в критике XX века. .	Современен ли соцреализм?	4	Подготовка реферата.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Реферат
Критика крупных писателей русского зарубежья: З.Гиппиус Д. Мережковский, И.Бунин, Г. Иванов, Г. Газданов.	Советская литературы в их критике.	2	Подготовка реферата.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Реферат
Отношение к литературному процессу в советской и постсоветской России в	Новый взгляд на советскую и постсоветскую литературу.	2	Подготовка реферата.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Реферат

статьях А. Синявского, П. Вайля, А. Гениса, В. Масимова, А. Седых.					
Редакторская работа А.М. Горького. Переписка Горького.	Работа Горького с молодыми писателями. Оценка Горьким произведений крестьянских поэтов.	2	Подготовка реферата.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Реферат
Деятельность А.Т. Твардовского в «Новом мире»: 1950-1954 и 1958-1969. Прогрессивная направленность журнала. Редколлегия журнала.	Роль личности в критическом мастерстве.	2	Подготовка реферата.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Реферат
Итого		28			

По заочной форме обучения

Темы для сам. изучения	Изучаемые вопросы	Кол-во чч.	Формы сам. работы	Методич. обеспечение	Форма отчетности
Жанры литературной критики: от рецензии до некролога	Основные жанры, отличие их друг от друга, взаимодействие между ними.	6	Подготовка доклада.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Доклад
Темы и герои в творчестве критиков перестроечного периода.	Особенности критики «деревенской» и исторической темы в литературе XX века	6	Подготовка доклада.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Доклад

Творчество критиков разных литературных группировок (Ст. Рассадина, С. Куняев, А. Немзер, В. Бушин и др.) (на выбор бакалавра)	Полемическая заострённость литературного критика	6	Подготовка реферата.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Реферат
Творчество критиков-постмодернистов (В.Курицы)	Литература постмодернизма: шаг вперёд или назад?	6	Подготовка доклада.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Доклад,
Споры о методе в критике XX века. .	Современен ли соцреализм?	6	Подготовка реферата.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Реферат
Критика крупных писателей русского зарубежья: З.Гиппиус Д. Мережковский, И.Бунин, Г. Иванов, Г. Газданов.	Советская литературы в их критике.	6	Подготовка реферата.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Реферат
Отношение к литературному процессу в советской и постсоветской России в статьях А. Синявского, П. Вайля, А. Гениса, В. Масимова, А. Седых.	Новый взгляд на советскую и постсоветскую литературу.	6	Подготовка реферата.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Реферат

Редакторская работа А.М. Горького. Переписка Горького.	Работа Горького с молодыми писателями. Оценка Горьким произведений крестьянских поэтов.	6	Подготовка реферата.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Реферат
Деятельность А.Т. Твардовского в «Новом мире»: 1950-1954 и 1958-1969. Прогрессивная направленность журнала. Редколлегия журнала.	Роль личности в критическом мастерстве.	4	Подготовка реферата.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Реферат
Итого		52			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

ОПК-3 – способность организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;

ОПК-4 – способность осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей.

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-3	1. Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) Темы 1,2,3,4. 2. Самостоятельная работа (подготовка конспектов, рефератов, докладов) Темы 1,2,3,4.
ОПК-4	1. Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) Темы 5,6,7,8,9,10. 2. Самостоятельная работа (подготовка конспектов, рефератов, докладов) Темы 5,6,7,8,9,10.

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-3 – способность организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) Темы, 1,2. 2.Самостоятельная работа (подготовка к индивидуальному собеседованию, подготовка конспектов) Темы 1,2.	Знать основные положения государственных образовательных стандартов; Уметь организовывать обучающихся в соответствии с положениями и государственных стандартов	Критерием оценивания является проявление интеллектуальной деятельности на практических занятиях, индивидуальных собеседованиях, в написании конспектов Формами диагностики формирования компетенции являются: 1) индивидуальное собеседование ; 2) опрос, 3) конспект Зачёт	41-60 баллов
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) Темы 3,4. 2.Самостоятельная работа (подготовка контрольных работ, рефератов,	Знать основные положения государственных образовательных стандартов; Уметь организовывать обучающихся в	Критерием оценивания является владение культурой решения и самостоятельного анализа. Формой диагностики формирования компетенции являются:	61-100 баллов

		докладов) Темы 3,4.	соответствии с положениям и государствен ных стандартов; Владеть ведущими навыками организации учебной и индивидуаль ной деятельности в сфере преподавани я данной дисциплины.	контрольная работа, реферат, доклад Зачёт	
ОПК-4 – способность осуществлять духовно- нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) Темы 5,6,7. 2.Самостоятел ьная работа (подготовка к индивидуальн ому собеседовани ю, подготовка конспектов) Темы 5,6,7.	Знать основные критерии формировани я навыков духовно- нравственног о воспитания обучающихс я; Уметь оперировать ими на материале исследуемых художествен ных произведени й	Критерием оценивания является проявление интеллектуаль ной деятельности на практических занятиях, индивидуальн ых собеседования х, в написании конспектов Формами диагностики формирования компетенции являются: 1) индивидуал ьное собеседование ; 2) опрос, 3) конспект Зачёт	41-60 баллов
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях (Лекции, практические	Знать основные критерии формировани я	Критерием оценивания является владение культурой	61-100 баллов

		занятия) Темы 8,9,10. 2.Самостоятельная работа (подготовка контрольных работ, рефератов, докладов) Темы 8, 9,10.	Формирование навыков духовно-нравственного воспитания обучающихся; Уметь оперировать ими на материале исследуемых художественных произведений. Владеть навыками самостоятельной реализации программы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся	решения и самостоятельного анализа. Формой диагностики формирования компетенции являются: контрольная работа, реферат, доклад Зачёт	
--	--	---	---	--	--

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для устного опроса

1. Творчество каких современников открыл читателю Ю. Селезнёв?
2. Что отметил в первую очередь В. Кожин в лирике Н. Рубцова, А. Жигулина, др.
3. Как культурологическое направление критических работ Льва Анненского: «Ядро ореха», «Лесковское ожерелье», «Локти и крылья» помогает раскрыть характеры писателей прошлого и современности?
4. В чём выразилась особая принципиальность в убеждениях критика Андрея Туркова (по книге «Неоконченные споры»).
5. Кто же пришёл на арену современной жизни? (по критическим произведениям Б. Сарнова: «Смотрите, кто пришёл: новый человек на арене истории» и др.)

6. Почему критик Игорь Золотусский назвал себя Зоилом? (по книге И. Золотусский «Исповедь Зоила: Статьи, исследования, памфлеты. М., 1989).
7. Приметы «литературного сегодня» в книге А.С. Немзера «Литературное сегодня: О русской прозе. 90-е». – М., 1998.

Темы для индивидуального собеседования

1. Двойственность критических суждений в работах В. Шкловского.
2. Проблема воспитания в творчестве О. Мандельштама-критика (на основе статьи «Выпад» (1924) и др.)
3. Эссе как жанр литературной критики.
4. Портрет как жанр литературной критики, приёмы создания литературного портрета.
5. Атмосфера эпохи в статье М. Щеглова «О полуправде» (1954).
6. Композиция, стиль, адресация критической миниатюры А.Т. Твардовского в рецензии на книгу Марины Цветаевой «Избранное» (1962).
7. Особенности литературно-критического метода и стиля В.Я. Лакшина (по статьям «Иван Денисович, его друзья и недруги», Новый мир, 1964; «Роман Булгакова «Мастер и Маргарита», Новый мир, 1968).
8. Приёмы полемики в статье Д. Быкова «Мета-путь к квази-имени» (1991).
9. «Острое слово» Натальи Ивановой.
10. Статья Салтыкова-Щедрина «Приличествующее объяснение» (1879): актуальность и современность.

Темы контрольных работ

1. Сходства и различия двух рецензий Б.Л. Пастернака на сборник стихов А.А. Ахматовой.
2. Г.В. Адамович о творческих принципах Андрея Платонова.
3. М.И. Цветаева о таланте и новаторстве В.В. Маяковского.
4. Особенности жанра силуэта (А. Белый о В. Брюсове).
5. Основные черты мемуарного очерка (М. Горький о С. Есенине).
6. Приёмы воссоздания образа Горького в очерке Замятина (сравнение, метафора, художественная деталь).
7. Приём лейтмотива у А. Белого и Е. Замятина (в портретах Брюсова и Горького).
8. Некролог как жанр литературной критики (А.К. Воронский, *Об отошедшем*; Л. Леонов, *Умер поэт*; В. Маяковский, *Умер Александр Блок*) и др.
9. «Статьи – всегда «выступления», преследующие партийную или личную политику» (М.А. Кузьмин): к вопросу о статье (юбилейной, проблемной, статье-обозрении, статье-письму и др.) как жанру литературной критики.
10. Философия любви и счастья в критических статьях А. Платонова.

Темы докладов и рефератов

1. Критическое наследие Н.Гумилёва «Наследие символизма и акмеизма» (1913), А. Белого «Апокалипсис в русской поэзии» (1905).
2. Критическое наследие А. Блока: «Интеллигенция и революция» (1918), «Искусство и революция» (1918), «Об искусстве и критике» (1920).
3. Характеристика критического наследия А.М. Горького: проблема гуманизма в идейно-эстетической концепции Горького;
4. Горький о вопросах литературного мастерства и о молодых талантах 1920-1930-х гг.: Л.Леонов, Вс. Иванов, М.Шолохов, С. Клычков, С. Есенин и др.
5. А.К. Воронский, его критическое наследие и взгляды на литературу и литературный процесс.
6. Критико- эстетическая программа В. Маяковского.
7. Значение Постановления ЦК ВКП (б) «О перестройке литературно-художественных организаций» (1932) для развития литературной критики.
8. Значение Первого Всесоюзного съезда советских писателей (1934) для развития литературной критики.
9. А.Т. Твардовский – критик, редактор журнала «Новый мир».
10. Литературный портрет ведущего критика в так называемых «толстых» литературно-художественных журналах сегодня (по выбору студента).
11. Современные критики русского зарубежья: предмет исследования (по выбору студента).

Вопросы к зачету

1. Массовая и журнальная критика начала века: работа К. Чуковского «Книга о современных писателях» (1914).
2. «Новая критика» 1890-1910-х гг. Формирование модернистических течений в литературной критике. В. Соловьев, Д. Мережковский. (Анализ одной статьи по выбору студента).
3. Критика символистов и акмеистов: статья В. Брюсова «Ключи тайн» (1904) и журнал «Весы»; «Имманентная» критика Ю. Айхенвальда в работах «Силуэты русских писателей» (1906; 1908; 1910), «Слова о словах» (1916).
4. Критическое наследие Н.Гумилёва «Наследие символизма и акмеизма» (1913), А. Белого «Апокалипсис в русской поэзии» (1905).
5. Критическое наследие А. Блока: «Интеллигенция и революция» (1918), «Искусство и революция» (1918), «Об искусстве и критике» (1920). (Анализ одной статьи по выбору студента).
6. Характеристика критического наследия А.М. Горького (Проблема гуманизма в идейно-эстетической концепции Горького, Горький о вопросах литературного мастерства и о молодых талантах 1920-1930-х гг.: Л.Леонов, Вс. Иванов, М.Шолохов, С. Клычков, С. Есенин и др.)

7. Пролеткульт. Критическое наследие А. Богданова (Малиновского).
8. Теоретики и литературные критики РАППа. Журналы «На посту», «На литературном посту».
9. Теоретики и литературные критики группы «Перевал». Журнал «Красная новь».
10. А.К. Воронский, его критическое наследие и взгляды на литературу и литературный процесс.
11. Теоретики и литературные критики литературных групп «Литфронт», «Серапионовы братья», имажинистов, конструктивистов.
12. Программа группы ЛЕФ и эстетическая программа В. Маяковского. Маяковский-критик.
13. Постановление ЦК ВКП (б) «О перестройке литературно-художественных организаций» (1932) и другие нормативные документы в литературе и критике 30-х годов.
14. Первый Всесоюзный съезд советских писателей (1934).
15. Литературно-критические дискуссии 30-х годов (о романтизме, мировоззрении и методе, вульгарном социологизме, о языке и др.)
16. Партийное давление на литературу и искусство в послевоенное время. Партийная критика творчества А. Ахматовой, М. Зощенко. «Разносы» журналов «Звезда» и «Ленинград».
17. Литературная критика «оттепели». Проблемы литературной критики на II Всесоюзном съезде советских писателей (1954).
18. Литературно-критические дискуссии второй половины 50-х годов (о реализме, о современном герое, о творческом самовыражении и др.). Журнал «Вопросы литературы».
19. А.Т. Твардовский – критик, редактор журнала «Новый мир». Противостояние журналу «Октябрь».
20. Основные тенденции развития критики второй половины 80-х годов. Проблема творческой индивидуальности, свободы творчества художника. Осмысление природы литературной критики.
21. Критические отделы так называемых «толстых» литературно-художественных журналов сегодня (на выбор).
22. Критики русского зарубежья.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на допуск к зачёту.

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на зачёте.

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	34
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Индивидуальное собеседование	0	2
Всего за семестр:		0	60

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.) Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 36-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% - 17-0б.).

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта,

представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

№	Уровни оценивания	Баллы
	Содержание	
1	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	5-6
2	Основная идея стати показана	3-4
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	2-3
4	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	1-2
	Идея статьи в конспекте не отражена.	0

Индивидуальное собеседование – форма контроля, способствующая проверке степени овладения студентами основных способов поиска и обработки научной информации, а также умение ориентироваться в научной литературе по проблеме, выбирать наиболее оптимальную методологию для решения поставленной научной задачи. Эта форма контроля предполагает специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной. Индивидуальное собеседование становится и формой проверки заранее подготовленных конспектов, докладов и рефератов. Целью собеседования является выяснение объема знаний студента по определенной теме или конкретной проблеме. В ходе собеседования преподаватель оценивает степень усвоения историко-литературного и теоретического материала; уровень знакомства с научными исследованиями; умение сделать обобщающие выводы.

Шкала оценивания индивидуального собеседования

Уровни оценивания	Баллы
Свободное владение полученной научной информацией, умение ее обрабатывать и систематизировать	2
Владение полученной научной информацией с помощью конспектов	1
Слабое владение полученной информацией, отсутствие конспектов	0

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка контрольной работы	0	10
	Проверка реферата	0	10
	Заслушивание и обсуждение доклада	0	20
Всего за семестр:		0	40

Методические рекомендации к контрольным работам

Одной из форм текущего контроля успеваемости является контрольная работа. Задания для контрольных работ студенты выбирают самостоятельно, работая над разделами курса. Выполнение заданий контрольных работ направлено на углубление, совершенствование профессиональных знаний и навыков учащихся, которые должны овладеть различными методами анализа художественного произведения: биографическим, генетическим, культурно- и духовно-историческим, сравнительным, системным, типологическим и др. Письменные работы студентов проверяются преподавателем, получают дифференцированную оценку. Критерием оценки контрольной работы является:

- соответствие содержания работы заявленной теме;
- глубина, полнота раскрытия темы;
- уровень навыков самостоятельной работы с научной литературой.

Контрольная работа выполняется студентами в течение семестра. Во время зачёта студент представляет дополнительно к устному ответу свои письменные работы, и их качество влияет на общую оценку знаний. Кратко изложив содержание контрольной работы, студент обязан ответить на все вопросы и замечания, с которыми обратился к нему преподаватель.

Шкала оценивания контрольной работы

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Ключевая идея выбранной для исследования темы отражена в контрольной работе полностью, что показывает глубокое понимание содержания художественного текста	9-10
2	Основная идея продемонстрирована, однако понимание ее вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, контрольная работа сделана шаблонно.	5-6
4	Идея произведения с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Идея произведения не отражена, либо контрольная работа – пересказ художественного произведения.	0-2

Методические рекомендации к подготовке реферата

Реферат представляет собой письменную работу объёмом 15 – 25 печатных страниц и отражает основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. Реферат предполагает не только анализ текстов художественного произведения, но и освоение научной литературы по изучаемому вопросу – знакомство с современными монографиями, научной периодикой. При написании реферата необходимо:

- определить цель и задачи исследования выбранной темы, в соответствии с чем изучить научные источники и отобрать необходимый для исследования материал;

- составить план реферата, в котором следует отразить введение (содержащее цель и задачи исследования), историю изучения вопроса, основную часть работы, заключение и список литературы;

- при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения.

Формой проверки реферата может являться защита исследования и его коллективное обсуждение на практическом занятии. Преподавателем и студенческой группой оценивается реализация поставленной цели, соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, степень обоснованности аргументов и обобщений, глубина анализа научных источников, культура письменной речи.

Шкала оценивания реферата

№	Уровни оценивания	Баллы
	Содержание	
1	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	9-10
2	Основная идея стати показана, однако понимание ее вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	5-6
4	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Методические рекомендации к подготовке доклада

Доклад как форма текущего контроля предполагает 20-минутное выступление студента на практическом занятии на заранее подготовленную тему. Доклад направлен на формирование навыка убедительного и краткого изложения своих мыслей в устной форме. При написании доклада необходимо:

- изучить наиболее важные и актуальные научные работы по выбранной теме

- проанализировать изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений и научных положений;

– обобщить изученные источники и логически выстроить материал доклада в форме развёрнутого плана: вступление (формулировка темы доклада, определение места рассматриваемой проблематики среди других научных проблем и подходов), основная часть (изложение материала в форме связного, последовательного, доказательного повествования), заключение (подведение итогов, формулировка выводов) и список литературы.

Формой проверки доклада может являться выступление с исследованием и его коллективное обсуждение на семинаре.

Шкала оценивания доклада

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Изученный материал представлен в докладе с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы фактов, мнений и научных положений	9-10
2	Изученный материал представлен в докладе с выделением значимых с точки зрения раскрытия темы фактов, мнений и научных положений, однако их понимание вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, доклад сделан шаблонно.	5-6
4	Концепция художественного произведения с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором сообщения, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Тема доклада не раскрыта, либо доклад – компиляция.	0-2

Формой контроля знаний, умений и навыков является **зачет** (предусмотрен по очной форме обучения в 9 семестре, по заочной в 11 семестре). При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа зачета включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений зачет ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете учитывается:

- степень усвоения историко-литературного и теоретического материала;
- уровень знакомства с текстами исследователей;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

Зачет - «Отлично» (81 – 100 баллов):

1. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное).
2. Исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение.
3. Правильность формулировки понятий и закономерностей по данной теме.
4. Отличное знание художественного текста и умение использовать цитаты.
5. Знание литературоведческих исследований по данной теме.

6. Способность ответить на дополнительные вопросы.

7. Умение сделать вывод, обобщение.

Зачет - «Хорошо» (61 – 80 баллов):

1. Достаточно полное знание программного материала.

2. Ответ по существу вопроса.

3. Отсутствие существенных неточностей в формулировке понятий.

4. Хорошее знание художественного текста при частичном цитировании.

5. Знание некоторых литературоведческих исследований.

6. Умение сделать вывод, обобщение.

Зачет - «Удовлетворительно» (41 – 60 баллов):

1. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений.

2. Формулировка основных понятий с ошибкой.

3. Поверхностное знание художественного текста при полном отсутствии цитирования.

4. Знание имен литературоведов и незнание литературоведческих исследований по теме.

5. Затруднения при ответе на дополнительные вопросы;

6. Неумение сделать обоснованное обобщение по теме.

Зачет - «Неудовлетворительно» (0 – 40 баллов):

1. Незнание значительной части теоретического материала.

2. Существенные ошибки при ответе на вопрос.

3. Незнание художественного текста.

4. Незнание литературоведческих исследований по теме.

5. Неспособность ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка реферируемых статей	0	10
Подготовка контрольной работы	Контрольная работа из списка предложенных тем	0	10
Подготовка конспектов	Конспекты научных текстов	0	10
Итого		0	30

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Основная литература

1. История русской литературы XX века [Текст] : учеб.пособие для вузов в 4-х кн. / Алексеева Л.Ф.,ред. - 2-е изд.,доп. - М. : Студент, 2012. - 471с.
2. Минералова, И.Г. Анализ художественного произведения: стиль и внутренняя форма [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.Г. Минералова. - М. : Флинта, 2011. - 128 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=69144>. - 05.04.2016.
3. Серафимова В. Д. История русской литературы XX века [Электронный ресурс]: Учебник / В.Д. Серафимова. - М.:Инфра-М, 2013. - 540 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=346858>

6.2. Дополнительная литература

- 1.Минералов, Ю.И. Сравнительное литературоведение [Текст] / Ю. И. Минералов. - М. : Высш.шк., 2010. - 383с.
- 2.Хализев, В.Е. Теория литературы [Текст] : учебник для вузов / В. Е. Хализев. - 6-е изд.,испр. - М. : Академия, 2013. - 432с.
- 3.Богданова, О.Ю. Теория и методика обучения литературе [Текст] : учебник для вузов / О. Ю. Богданова, С. А. Леонов, В. Ф. Чертов. - 5-е изд.,стереотип . - М. : Академия, 2008. - 400с.
- 4.Чаусова, И.А. Основы анализа художественного произведения [Текст] : Учеб.пособие / И. А. Чаусова. - М : КДУ, 2008. - 136с.
5. Громова Н. Распад: судьба советского критика: 40-50-е гг.– М.:Эллис Лак, 2010.- 495 с.

6.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- * Виртуальная образовательная среда МГОУ
- * [www, vosmgou.ru](http://www.vosmgou.ru)
- * Philology.ru -библиотека
- * Литературоведение - Библиотека Гумер
- * <http://www.gumer.info/bibliotek>
- * Русская виртуальная библиотека
- * <http://www.rvb.ru/>
- * [http:// www.filologia.ru](http://www.filologia.ru) – научные филологические труды «Филология».
- * <http://www.jazyki.ru>
- * <http://www.philology.ru>
- * [http:// www.informika.ru](http://www.informika.ru) – сайт «Информика» Министерства образования и науки Российской Федерации.
- * [http:// www.pedsovet.alledu.ru](http://www.pedsovet.alledu.ru) – Всероссийский августовский педсовет.
- * [http:// www.intelteach.ru](http://www.intelteach.ru) – программа INTEL «Обучение для будущего».
- * [http:// www.edu.km.ru](http://www.edu.km.ru) – сайт Отдела образовательных проектов компании «Кирилл и Мефодий».
- * [http:// www.isleuthhound.com/ru](http://www.isleuthhound.com/ru) – «Ищейка».
- * [http:// www.componentsoftware.com](http://www.componentsoftware.com)) – CSDiff.

- * [http: // www.analyst.ru](http://www.analyst.ru) – TextAnalyst.
- * [http: // www.ruscorpa.ru](http://www.ruscorpa.ru) – Национальный корпус русского языка.
- * [http: // www.filologia.ru](http://www.filologia.ru) – научные филологические труды «Филология».

7.МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Лунина И.Е., Редина О.Н., Стрельникова А.А. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов - протокол № 8 От 24..05.2016 г.
2. Гац И.Ю. Методические рекомендации по организации внеаудиторной (самостоятельной) работы студентов - протокол №7 от 25.04.2018г.
3. Гац И.Ю. Методические рекомендации Формирование фонда оценочных средств студентов факультета русской филологии. – протокол №7 от 25.04.2018г.

8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

К информационным технологиям при изучении дисциплины «История русской литературной критики 20 века» относится *использование в целях обучения информационных телекоммуникационных сетей* (базовая информация на серверах сети; оперативная информация, пересылаемая по электронной почте; разнообразные базы данных ведущих библиотек, научных и учебных центров, музеев и т.д.). **Методы ИТ** – применение компьютеров для доступа к Интернет-ресурсам, использование обучающих программ с целью расширения информационного поля, повышения скорости обработки и передачи информации, обеспечения удобства преобразования и структурирования информации для трансформации ее в знание. Данные технологии могут быть использованы при изучении тем теоретического характера.

Фонд библиотеки укомплектован следующими информационными базами, ресурсы которых могут быть использованы для изучения дисциплины:

1. Университетская библиотека OnLine, www.biblioclub.ru
2. Электронными ресурсами полнотекстовой базы данных на ЭБС znanium.com издательства «ИНФРА-М» www.znanium.com
3. Электронными базами ООО «ИРВИС» <http://www.ebiblioteka.ru/> или <http://dlib.eastview.com>.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Факультет располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов практической и научно-исследовательской работы обучающихся, предусмотренных учебным планом. По дисциплине имеется комплект учебно-методической и научной литературы по теоретической и прикладной филологии, позволяющими изучать функционирование литературы, различные типы текстов, в том числе и виртуальных (включая гипертексты и текстовые элементы мультимедийных объектов), обеспечивающих разные виды коммуникации. Факультет обеспечивает каждого обучающегося во время самостоятельной подготовки рабочим местом в компьютерном классе с выходом в Интернет (кабинет 408).

Программы, пособия, литература

Материально-техническое обеспечение реализации учебной программы дисциплины «История русской литературной критики 20 века» составляют фонды библиотеки, кафедры русской литературы XX века, включающие учебную, научную и художественную литературу, словари и справочники. Преподавание ведётся с опорой на работы **Списка** основной литературы. Разработана программа дисциплины.

Наглядные и технические средства обучения

Наглядные пособия хранятся на кафедре русской литературы XX века. Это портреты русских писателей и поэтов, литературоведов, а также материалы преподавателя.