

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b5597c69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Лингвистический факультет
Кафедра теории языка, англистики и прикладной лингвистики

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры теории языка, англистики
и прикладной лингвистики

Протокол от «26» февраля 2024 г. № 8

Зав. кафедрой Т.В. Холстина 

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ**

по дисциплине
ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Направление подготовки:
45.03.02 Лингвистика

Профиль:
Цифровая лингвистика
(английский язык + немецкий или китайский языки)

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Мытищи
2024

Назначение

Осуществление текущего и промежуточного контроля по дисциплине «Лингвистическая экспертиза»

Фонд оценочных средств текущего контроля разработан на основе рабочей программы дисциплины «Лингвистическая экспертиза» в соответствии требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика, утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 12.08.20, № 969

Разработчик:

Доктор филологических наук, профессор Максименко О.И.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	6
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	10

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-1 способен использовать понятийный аппарат теоретической и прикладной лингвистики, переводоведения, теории межкультурной коммуникации для решения профессиональных задач	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
СПК-3 - способен применять современные методы научного исследования, в том числе и в смежных областях, в самостоятельных исследованиях	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-1	Пороговый	Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: основные понятия теоретической и прикладной лингвистики, переводоведения, теории межкультурной коммуникации Уметь: применять полученные знания для решения профессиональных задач	Текущий контроль: посещение занятий, ответы на практических занятиях, выполнение письменного задания, выполнение заданий для самостоятельного изучения, тестирование. Промежуточная аттестация: зачет с оценкой	41–60 баллов
	Продвинутый	1.Работа на учебных	Знать: основные	Текущий контроль:	61–100 баллов

		занятиях 2.Самостоятель ная работа	понятия теоретической и прикладной лингвистики, переводоведения , теории межкультурной коммуникации Уметь: применять полученные знания для решения профессиональн ых задач Владеть: Системным подходом при решении поставленных задач в избранной профессиональн ой сфере.	посещение занятий, ответы на практических занятиях, выполнение письменного задания, выполнение заданий для самостоятельно го изучения, тестирование. Промежуточная аттестация: зачет с оценкой	
СПК -3	Порогов ый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятель ная работа	Знать: общенаучные методы и конкретные методики изучения данных в соответствующе й области лингвистики; принципы работы с библиографичес кими источниками Уметь: использовать основные информационно- поисковые и экспертные системы, системы представления знаний в данной предметной области, принципы научно-	Текущий контроль: посещение занятий, ответы на практических занятиях, выполнение письменного задания, выполнение заданий для самостоятельно го изучения, тестирование. Промежуточная аттестация: зачет с оценкой	41–60 баллов

			доказательного изложения материала.		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Умеет работать с учебной и научной литературой при подготовке к занятиям; Знает возможные методы самоконтроля при подготовке к занятиям (тестирование, составление конспектов, обсуждение на ПЗ) Владеет навыками поиска информации по интересующей проблеме (поиск в сети Интернет, в электронных библиотеках и т.д.)	Текущий контроль: посещение занятий, ответы на практических занятиях, выполнение письменного задания, выполнение заданий для самостоятельного изучения, тестирование. Промежуточная аттестация: зачет с оценкой	61–100 баллов

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Образцы тестовых заданий

1. Лингвистическая экспертиза используется
 - а) в юридической практике
 - б) в политологии
 - в) и там, и там
2. Лингвистической экспертизой называется
 - а) лингвистический анализ текста для решения практических задач
 - б) любой лингвистический анализ текста
 - в) ни то, ни то.
3. Для лингвистической экспертизы важны
 - а) любые языковые особенности текста,
 - б) отклонения от нормы
 - в) неязыковые особенности текста.

4. Лингвистическая судебная экспертиза используется
 - а) для установления личности
 - б) для выявления признаков экстремизма
 - в) для ответа на вопросы, которые могут быть получены из данных анализируемых текстов.
5. Для автороведческой экспертизы необходимо
 - а) наличие двух и более фрагментов текстов, принадлежащих сравниваемым авторам
 - б) наличие одного, но значительного текста
 - в) ни то, ни то.

Варианты письменных заданий:

1. Проанализируйте с позиций лингвистической экспертизы текст с признаками экстремизма.
2. Проанализируйте готовую экспертизу текста, сравните полученный результат.
3. Подготовьте реферат по материалам статей научного сборника «Юрислингвистика» (любой выпуск)

Рекомендованные темы докладов, сообщений

1. Экспертиза как вид научно-практической деятельности.
2. Какие особенности языка важны для экспертизы.
3. Особенности судебной экспертизы.
4. Автороведческая экспертиза.
5. Экспертиза в делах о защите чести и достоинства.
6. Экспертиза в делах о призывах к экстремистской деятельности.
7. Арбитражная экспертиза.
8. Экспертиза по товарным знакам.
9. Фонетическая экспертиза.
10. Составление портрета говорящего на основании письменного текста.
11. Составление портрета говорящего по записям устной речи.
12. Установление плагиата.
13. Особенности грамматики в зеркале экспертизы.
14. Анализ лексики с позиций судебной экспертизы.
15. Экспрессивная лексика в экспертизе.
16. Стилистические особенности текста в зеркале экспертизы.
17. Прагматические факторы, учитываемые при экспертизе.
18. Политологическая экспертиза текста.
19. Экспертиза в оценке рекламного продукта.
20. Экспертиза медийного текста.
21. Лингвистическая экспертиза в литературоведении.
22. Лингвистическая экспертиза в истории.

Примерные вопросы к зачету с оценкой

1. В чем заключаются задачи ЛЭ?
2. ЛЭ в судебной практике. Юрислингвистика.
3. Автороведческая экспертиза: основания и приемы.
4. Криминалистическая экспертизы: задачи и возможности.
5. ЛЭ в делах об экстремизме.
6. ЛЭ в делах об оскорблении, нанесении ущерба деловой репутации.
7. ЛЭ в делах о клевете.
8. ЛЭ в делах об интерпретации содержания документа.
9. ЛЭ в арбитражных делах.

10. ЛЭ рекламного сообщения.
11. ЛЭ медиаисточника.
12. Экспериментальная фонетика в ЛЭ.
13. Морфологические сведения в ЛЭ.
14. Стилистическая дифференциация в ЛЭ.
15. Семантика слова в ЛЭ.
16. Учет коннотаций в ЛЭ.
17. Эксплицитная и имплицитная информация в ЛЭ.
18. Словообразовательные особенности лексики в ЛЭ.
19. Пресуппозиции в ЛЭ.
20. Синтаксические особенности текста в ЛЭ.
21. Социолингвистические параметры в ЛЭ.
22. Оценочные характеристики лексики в ЛЭ.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Проведение текущего и промежуточного контроля успеваемости по дисциплине

Вид работы	Пятибалльная шкала	Шкала оценивания
1. Посещение занятий	«отлично»	5 баллов , если студент посетил 90% от всех занятий
	«хорошо»	4 балла , если студент посетил как минимум 70% от всех занятий
	«удовлетворительно»	3 балла , если студент посетил как минимум 50% от всех занятий
	«неудовлетворительно»	2 балла , если из всех занятий студент посетил как минимум 30% занятий
3. Групповой или индивидуальный проект	«отлично»	15 баллов , если из всех заданий студент выполнил как минимум 80%
	«хорошо»	12 баллов , если из всех заданий студент выполнил 79% - 60%
	«удовлетворительно»	10 баллов , если из всех заданий студент выполнил 59% - 40%
	«неудовлетворительно»	6 баллов , если из всех заданий студент выполнил 0%-39%
4. Прохождение теста	«отлично»	20 баллов , если из всех заданий студент выполнил как минимум 80%
	«хорошо»	16 баллов , если из всех заданий студент выполнил как минимум 60%
	«удовлетворительно»	10 балла , если из всех заданий студент выполнил 40%
	«неудовлетворительно»	6 баллов , если из всех заданий студент выполнил менее 40%
5. Выступление с докладом / сообщением	«отлично»	20 баллов , если представленный доклад свидетельствует о проведенном самостоятельном исследовании с

		привлечением различных источников информации; логично, связно и полно раскрывается тема; заключение содержит логично вытекающие из содержания выводы; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства речи
	«хорошо»	16 балла , если представленный доклад свидетельствует о проведенном самостоятельном исследовании с привлечением двух-трех источников информации; логично, связно и полно раскрывается тема; заключение содержит логично вытекающие из содержания выводы; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства речи
	«удовлетворительно»	12 балла , если представленный доклад свидетельствует о проведенном исследовании с привлечением одного источника информации; тема раскрыта не полностью; логичный вывод не сделан
	«неудовлетворительно»	8 балла , если нет докладов и сообщений
Итого:	Максимальное количество баллов	60 баллов

Шкала оценивания ответа на зачете с оценкой

Уровень овладения	высокий	оптимальный	удовлетворительный	неудовлетворительный
Дескрипторы				
Полнота ответа на теоретический вопрос	6 Ответ полный, с привлечением знаний из разных разделов курса	5 Ответ полный	3 Ответ неполный	2 Ответ, не соответствующий теоретическому вопросу
Знание терминологии, умение давать определения понятиям	6 Четкие определения, умение объяснить их и дополнить	4 Определения даются без собственных объяснений и дополнений	3 Определения даются с некоторыми неточностями	2 отсутствует

Знание персоналий, сопряженных с теоретическим вопросом	6 5 и более примеров	3 3-4 примера	2 1-2 примера	2 отсутствует
Умение проиллюстрировать явление практическими примерами	6 5 и более примеров примеров	4 3-4 примера	2 1-2 примера	1 отсутствие
Ответы на вопросы экзаменатора	6 Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений	4 Ответы на вопросы полные или частично полные	2 Только ответы на элементарные вопросы	0 Нет ответов на вопросы
Итоговый балл (максимальный)	30	20	12	9
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно

Сводная шкала оценивания по дисциплине «Лингвистическая экспертиза»

Вид работы	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
Посещение лекционных и практических занятий	10	8	5	3
Ответы на практических занятиях	30	24	19	13
Самостоятельная подготовка	25	20	15	11
Выполнение тестов	25	20	15	9
Экзамен	10	8	6	4
Итого	100	80	60	40

- оценка «отлично» выставляется студенту, набравшему 81–100 баллов;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, набравшему 61–80 баллов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, набравшему 41–60 баллов;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, набравшему 40–0 баллов