

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ермолаева Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 04.09.2025 14:19:48
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bfff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет
Кафедра конституционного и гражданского права

УТВЕРЖДЕН
На заседании кафедры конституционного и
гражданского права
Протокол от «07» марта 2025 г. № 7
Зав. кафедрой 
/Ермолаева Е.В./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Транспортное право

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки:
Корпоративный юрист

Квалификация
Магистр

Формы обучения
Очная

Москва
2025

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-1. Способен проектировать правовые нормы для различных уровней нормотворчества и сфер профессиональной деятельности	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Определяет свою роль в социальном взаимодействии и командной работе, исходя из стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели; Учитывает при реализации своей роли в социальном взаимодействии особенности поведения и интересы других участников.	конспект, устный ответ, доклад, решение задач	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного ответа, шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Определяет свою роль в социальном взаимодействии и командной работе, исходя из стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели; Учитывает при реализации своей роли в социальном взаимодействии особенности поведения и интересы других участников. Анализирует возможные последствия личных действий в командной работе и с учетом этого строит продуктивное взаимодействие	конспект, устный ответ, решение задач	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного ответа, шкала оценивания решения

					я задач
СПК-1	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	знать: источники транспортного права, институты в целом транспортного права РФ уметь: применять нормы транспортного права при разрешении конкретных правовых ситуаций;	конспект, устный ответ, решение задач.	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного ответа, шкала оценивания решения задач
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	знать: источники транспортного права, институты в целом транспортного права РФ уметь: применять нормы транспортного права при разрешении конкретных правовых ситуаций; владеть: способами анализа и решения юридических проблем в сфере защиты нарушенных или оспариваемых прав граждан и должностных лиц, навыками применения норм транспортного права	конспект, устный ответ, решение задач	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного ответа, шкала оценивания решения задач

Шкала оценивания устного ответа

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	Дан верный и исчерпывающий ответ на поставленный вопрос; соблюдается последовательность и логика изложения при ответе; студент правильно использует терминологию; отсутствуют фактические ошибки в ответе.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	В целом, дан верный ответ на поставленный вопрос, однако не все ключевые аспекты затронуты и раскрыты; может незначительно нарушаться последовательность изложения; правильно используется юридическая терминология; отсутствуют фактические ошибки в ответе.	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	В целом, дан верный, но неполный ответ на поставленный вопрос; нарушаться	2-4

	последовательность изложения; допущены ошибки в использовании юридической терминологии; прослеживается неясность и нечеткость изложения	
<i>Неудовлетворительный</i>	Ответ дан неверный либо студент отказался отвечать на поставленный вопрос	0-1

Шкала и критерии оценивания конспекта

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты темы.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	Не все вопросы темы отражены достаточно полно; однако выделены ключевые моменты темы.	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	Часть вопросов пропущена; прослеживается неясность и нечеткость изложения	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Большинство вопросов пропущено; конспект составлен небрежно и неграмотно.	0-1

Шкала и критерии оценивания написания доклада

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Имеется презентация к докладу. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Имеется презентация к докладу. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0-1

Шкала и критерии оценивания решения задач

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	При решении задач терминологический аппарат применяется корректно, отсутствует подмена одного термина другим; ответы на вопросы задания аргументированы ссылками на конкретные статьи нормативных правовых актов; отсутствуют фактологические ошибки; отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь; ответы на вопросы исчерпывающие и полные.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	При решении задач терминологический аппарат применяется корректно, отсутствует подмена одного термина другим; отсутствуют фактологические ошибки; отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь; ответы на вопросы исчерпывающие и полные, однако ответы на вопросы задания не всегда аргументированы ссылками на конкретные статьи нормативных правовых актов;	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	При решении задач даны ответы не на все вопросы; некорректно используется терминологический аппарат; однако отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь.	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Задачи решены с принципиальными ошибками либо не решены в полном объеме; имеются логические ошибки.	0-1

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы для устного опроса

1. Перечислите основных субъектов транспортного права.
2. Что понимается под транспортной инфраструктурой?
3. Назовите основные источники транспортного права.
4. Как соотносятся понятия «перемещение материальных объектов в пространстве», «транспортировка» и «перевозка»?
5. Назовите существенные условия договора перевозки.
6. Раскройте принцип сочетания общегосударственных интересов с интересами транспортных предприятий и клиентов.
7. Каковы основания возникновения ответственности перевозчика.
8. Чем отличается договор фрахтования от договора перевозки пассажиров?
9. Какое значение транспортная деятельность имеет для экономики государства?
10. В чём разница транспортировки и перевозки?

Темы докладов

1. Становление транспортного права.
2. Особенности транспортной деятельности.
3. Законодательный подход к участникам транспортного процесса.
4. Транспортные отношения в административном праве.
5. Транспортные отношения в муниципальном праве.
6. Транспортные отношения в гражданском праве.
7. Транспортные отношения в трудовом праве.

8. Транспортные отношения в уголовном праве.
9. Дорожный транспорт.
10. Автотранспортная некоммерческая деятельность.
11. Состав автотранспортного законодательства.
12. Железнодорожный транспорт.
13. Воздушный транспорт.
14. Порядок обязательной сертификации в гражданской авиации.
15. Водный транспорт.
16. Кодекс торгового мореплавания.
17. Транспортные услуги.
18. Перевозка пассажиров.
19. Правила перевозки пассажира.
20. Перевозка грузов.
21. Особенностью автомобильных перевозок грузов.
22. Транспортно-экспедиторские услуги.
23. Государственный заказ на транспортные услуги.
24. Аренда транспортных средств.
25. Лизинг транспортных средств.
26. Правовая защита потребителей транспортных услуг.

Задачи

Задача 1. Груз прибыл в место назначения 1 марта 2024 года в 8 утра. Грузополучатель был своевременно уведомлен о прибытии груза. Доставка груза была оплачена грузоотправителем. 3 марта 2024 года в 10 часов представитель грузополучателя прибыл за грузом, но перевозчик отказался выдать груз и потребовал оплату за его хранение.

Как следует разрешить спор?

Задача 2. ООО «Сателит» заключило договор с грузоперевозчиком ООО «Тайм» на перевозку груза – партии винограда. При этом ответственный за отгрузку работник ООО «Сателит» Андреев, вручив перевозчику накладную на виноград, забыл представить сертификат о сроках транспортабельности груза, исчисляемый в сутках. Груз был доставлен и передан грузополучателю в пределах срока, обозначенного в договоре. Но при приемке груза оказалось, что виноград испортился, так как срок его транспортабельности меньше указанного в договоре срока доставки. Грузополучатель от груза отказался.

Кто несёт ответственность за испорченный груз в соответствии с ГК РФ и УЖТ РФ? Какой порядок предусмотрен для установления и исчисления сроков доставки грузов?

Задача 3. На станции Чудово из-за сильного ветра произошло замыкание проводов, и возник пожар. Груз, предназначенный для отправки в Брянск в адрес ООО «Кромвель» и находившийся в вагонах на железнодорожных путях, был полностью уничтожен. ООО «Кромвель», не получив груз предъявило иск о возмещении убытков к ОАО «РЖД», с которым был заключён договор о перевозке груза.

Правомерны ли исковые требования?

Задача 4. ООО «Нейм» заключило с ОАО «РЖД» договор о перевозке из г. Тулы в г. Всеволожск Ленинградской области в адрес ОАО «Форд» запасных частей к автомобилю. Груз прибыл во Всеволожск с опозданием на 10 дней. В связи с простоем из-за отсутствия комплектующих частей к автомобилю ОАО «Форд» понесло значительные убытки.

Кто и в каком размере несет ответственность за нарушение обязательств по перевозке груза в соответствии с ГК РФ и УЖТ РФ?

Задача 5. ОАО «Трейд» заключило с ЗАО «Ювента» договор о перевозке фосфорной муки из

Мурманска в Петрозаводск. По условиям договора груз перевозился в контейнерах грузоперевозчика, В пункте назначения было обнаружено, что один контейнер наполовину пуст. При осмотре оказалось, что в контейнере была щель, и за время следования часть фосфорной муки высыпалась на железнодорожные пути.

Кто в данной ситуации несёт ответственность за недостачу груза?

Задача 6. ООО «Призма» по договорам, заключенным с рядом организаций – перевозчиков, разрабатывало график движения пассажирских поездов на новом вводимом участке железнодорожного полотна. Работа была поручена сотрудникам Карпову и Попову. Сведения перевозчиков о включении пассажирских поездов в график были поданы за 3 месяца до ввода графика движения в действие. Однако, Карпов и Попов по неопытности не смогли вовремя составить график движения, за что были привлечены к дисциплинарной ответственности. Не согласившись с этим, сотрудники заявили, что они наказаны необоснованно, так как необходимые сведения перевозчики предоставили с опозданием.

Кто устанавливает сроки ввода в действие графика движения пассажирских поездов? В какой срок перевозчики должны предоставить свои сведения в соответствии с ГК РФ и УЖТ РФ?

Вопросы к экзамену

1. Понятие, предмет и метод транспортного права.
2. Система источников транспортного права.
3. Понятие системы транспортных договоров.
4. Государственное регулирование транспортной деятельности.
5. Понятие, предмет и краткая характеристика договора перевозки грузов.
6. Субъекты обязательств по перевозке грузов.
7. Форма и порядок заключения договора перевозки грузов.
8. Элементы договора перевозки грузов. Права и обязанности сторон договора и третьих лиц.
9. Ответственность перевозчиков и грузоотправителей.
10. Претензии и иски, вытекающие из перевозки грузов
11. Понятие договора о подаче транспортных средств под погрузку и порядок его заключения.
12. Права и обязанности сторон по договору о подаче транспортных средств под погрузку.
13. Ответственность за неисполнение обязательств по подаче транспортных средств и предъявлению грузов.
14. Понятие и краткая характеристика договоров об организации систематических перевозок грузов.
15. Договоры об осуществлении систематических перевозок и систематической подаче транспортных средств под погрузку на путях общего пользования.
16. Договоры о систематической подаче и уборке транспортных средств на путях необщего пользования.
17. Договор перевозки груза в прямом смешанном сообщении.
18. Соглашения между транспортными организациями.
19. Договоры на централизованный завоз (вывоз) грузов.
20. Договор фрахтования. Предмет договора. Права и обязанности сторон.
21. Ответственность по договору фрахтования.
22. Понятие и виды договора перевозки пассажира
23. Заключение и прекращение договора перевозки пассажира.
24. Содержание договора перевозки пассажира.
25. Ответственность по договору перевозки пассажира.
26. Понятие договора буксировки и его соотношение с договором перевозки и иными договорами.
27. Права и обязанности сторон по договору буксировки
28. Ответственность по договору буксировки

29. Понятие договора транспортной экспедиции и его соотношение со смежными договорами.
30. Предмет договора транспортной экспедиции
31. Форма и содержание договора транспортной экспедиции
32. Ответственность за нарушение договора транспортной экспедиции.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов – это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы.

Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по каждому из Блоков рейтинговой оценки – 100 баллов.

Ответ обучающегося на зачёте с оценкой оценивается в баллах с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам.

В зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку выставляются оценки по пятибалльной шкале и рейтинговые оценки в баллах.

При получении студентом на зачёте с оценкой неудовлетворительной оценки в ведомость выставляется рейтинговая оценка в баллах (меньше 40 баллов), соответствующая фактическим знаниям (ответу) студента.

Критерии оценки знаний студентов в рамках каждой учебной дисциплины или групп дисциплин вырабатываются преподавателями согласованно на кафедрах университета исходя из требований образовательных стандартов.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно

Шкала оценивания экзамена.

Критерии оценивания	Баллы
Регулярное посещение занятий, высокая активность на практических занятиях. Полные и точные ответы на два вопроса билета. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие ответы на вопросы.	20-30
Систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, Ответы на	13-19

Критерии оценивания	Баллы
вопросы билета носят преимущественно описательный характер. Знание основных терминов и понятий курса; последовательное изложение материала курса; недостаточно полные ответы на вопросы.	
Нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических занятиях. Дан ответ только на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; недостаточно последовательное изложение материала курса.	2-12
Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок.	0 - 1

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно