

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.09.2025 08:55:24
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172806a06755da79e1

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет русской филологии
Кафедра славистики, общего языкознания и культуры коммуникации

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры славистики,
общего языкознания и
культуры коммуникации
Протокол от «20» марта 2025 г. № 9
Зав. кафедрой Е. Валькова Валькова Е.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Лексикографическая культура

Направление подготовки
45.04.01 Филология

Программа подготовки:
Филологическое обеспечение СМИ

Москва
2025

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	3
2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ.....	3
3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	6
4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ.....	10

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
--------------------------------	--------------------

ОПК-3 – Способен владеть широким спектром методов и приёмов филологической работы с различными типами текстов	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа
---	---

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-3	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях; 2.Самостоятельная работа	знать: базовые лингвистические понятия и термины из области лексикологической культуры и лексикологии; типы лексикографических произведений, жанры словарей, структуру текста словарной статьи; средства языка, используемые в словарных статьях; уметь: выявлять способы лексикографического воздействия в словарных произведениях; составить и отредактировать (откорректировать), выявив ошибки, словарный текст (словарную статью).	<i>Устный опрос; контрольная работа; доклад</i>	Шкала оценивания контрольной работы Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа	знать: базовые лингвистические понятия и термины из области лексикологической культуры и лексикологии; типы лексикографических произведений, жанры словарей, структуру текста словарной статьи; средства языка, используемые в словарных статьях;	<i>Устный опрос; контрольная работа; доклад</i>	Шкала оценивания контрольной работы Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада

			уметь: выявлять способы лексикографического воздействия в словарных произведениях; составить и отредактировать (откорректировать), выявив ошибки, словарный текст (словарную статью); владеть: методикой лингвистического и лексикографического анализа текста словарного произведения		
--	--	--	--	--	--

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания устного опроса

Критерии оценивания	Баллы
высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
участие в работе на практических занятиях, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	5
низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	2
отсутствие активности на практических занятиях, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.	0

Шкала оценивания доклада

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.

Итого	6-0	9-7	12-10	15-13
--------------	------------	------------	--------------	--------------

Шкала оценивания контрольной работы:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Владение навыками анализа фактического материала, предложенного в работе	Анализ языковых фактов не представлен. Отсутствуют выводы	Есть попытка анализа, но неправильная. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проведён анализ языковых фактов без привлечения аргументации. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ языковых фактов с привлечением дополнительной литературы и достаточной аргументацией
Знание теоретического материала	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Умение обобщать анализируемые языковые факты	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Умение видеть связи между языковыми фактами;	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Отсутствие в контрольной работе орфографических, пунктуационных, стилистических, графических и прочих ошибок	Большое количество ошибок, бессистемность выполнения.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины, есть достаточное количество грубых ошибок	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи. Наблюдаются некоторые негрубые ошибки	Способ решения представлен логично и последовательно. Работа выполнена безошибочно либо с незначительными недочетами
Итого	0-5	6-9	10-11	12-15

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы для устного опроса

1. Паронимы и словари паронимов в системе лексикографии.
2. Лексикография как научная дисциплина.
3. Явление паронимии.
4. Нерешенные проблемы лексикографии.
5. О некоторых проблемах современной русской лексикографии.
6. Актуальные проблемы учебной лексикографии.
7. Лексикографический аспект лингвострановедения.
8. Роль тезауруса и тематическая группа.
9. Лингвострановедческий аспект образности и ассоциаций.
10. Развитие культуроведческого направления в общей и учебной лексикографии.
11. Двухязычные лингвострановедческие словари.
12. Характер иллюстративного материала.
13. Особенности денотативного компонента семантики обращений.
14. Типы этикетных обращений по семантической структуре.
15. Макроструктура ситуативно-семантического словаря русских этикетных обращений.
16. Словари слов ограниченного употребления: их типология и жанры. Особенности построения.
17. Общее и различное в построении традиционных и компьютерных словарей.

Примерные темы для доклада

1. Лексикография: наука или искусство. Основные лексикографические термины.
2. Связь лексикографии с лингвистикой и другими науками (предмет изучения и цели лексикографии; заблуждения о лексикографии как научной дисциплине, достоинства и недостатки).
3. Краткий очерк истории лексикографии.
4. Из истории словарей русского языка XIII – XVIII вв.
5. Словарь – явление общественное. Словарь как продукт национальной культуры.
6. Новизна и анахроничность словаря. Открытость и конечность словаря.
7. Словарь как коммерческий продукт. Преступление в лексикографии.
8. Словарь и идеология. Социология словарного использования.
9. Основные принципы лексикографирования.
10. Универсальный словарь.
11. Лексикографическая параметризация.
12. Микроструктура словаря.
13. Макроструктура словаря.
14. Система словарей.
15. Дать характеристику построения особенностей словника и словарной статьи лексического словаря русского языка.
16. Дать характеристику построения особенностей словника и словарной статьи словаря ограниченного словоупотребления («нелексического») русского языка.
17. Общее и различное в построении традиционных и компьютерных словарей.

Темы контрольных работ

Контрольная работа № 1.

1. Дайте определение основных типов и жанров словарей.
2. Выразите своё отношение к высказыванию Р.А. Будагова о сходстве энциклопедических и толковых словарей, которое он усматривает в том, что «речь идёт о сопряжении слов и понятий» в каждом из указанных типов словарей.

3. Определите, чем отличается структура словарной статьи в каждом типе изданий. Укажите цель использования в толковых словарях энциклопедической информации при разъяснении лексического значения.

Контрольная работа № 2.

1. Установите, в каких словарях – энциклопедических или толковых – наиболее ощутимо влияние экстралингвистических факторов при разъяснении, характеристике, описании явления.

2. Сравните статью «Десятина» в различных энциклопедических изданиях и толковых словарях: а) Толковый словарь русского языка / Под ред. Ушакова Д.Н. – Тт. 1-4. – М., 1935-1940; б) Словарь русского языка АН СССР: В 4-х тт. – М., 1891 – 1984; в) *Ожегов С.И.* Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – М., 1990. Определите, чем отличается структура словарной статьи в каждом типе изданий.

3. Назовите количество зон в словарной статье, глубину и способы характеристики материала, значение иллюстративного материала и др. в словарях различных типов.

Контрольная работа № 3.

1. Укажите различия работы со словарями, связанные со способом расположения материала – алфавитным, алфавитно-систематическим и гнездовым.

2. Раскройте, как отражает словарная статья целевые и методические установки авторов, а также накопленный наукой опыт и объем информации, который признается необходимым для пользователя словаря.

3. Установите, как учитываются возрастные особенности пользователя в словарях; определите, в какой степени реализован принцип научной точности и достоверности информации в словарных произведениях разного типа и жанра.

4. Определите, как предисловие словаря характеризует его цель и адресованность

Контрольная работа № 4

1. Словари синонимов и антонимов русского языка.

2. Словари омонимов и паронимов русского языка.

4. Определите особенности жанра «справочник» в отношении лексикографических изданий по русскому языку, рассмотрев материалы справочника Л.Л. Касаткина, Е.В. Клобукова, П.А. Леканта «Краткий справочник по современному русскому языку» (КС).

5. Прокомментируйте положение предисловия справочника КС: «Предлагая читателю эту книгу, авторы хотят с первых строк предупредить, что она не является ни учебником, ни «словарем трудностей». В ней представлено компактное изложение основных научных сведений о современном русском языке». Рассмотрите перечень статей раздела «Лексика» и определите адресата издания.

6. Является ли удобным такое расположение материала в справочнике КС, когда изложение сведений по научным дисциплинам – лексике, фразеологии, фонетике и орфоэпии, графике и орфографии, словообразованию и морфемике, морфологии и синтаксису – предлагаются в различных разделах, статьи в которых упорядочены по алфавиту? В чем проявляется энциклопедический принцип построения справочника?

Перечень вопросов к зачету

1. Лексикография: наука или искусство. Основные лексикографические термины.

2. Связь лексикографии с лингвистикой и другими науками (предмет изучения и цели лексикографии; заблуждения о лексикографии как научной дисциплине, достоинства и недостатки).

3. Краткий очерк истории лексикографии.

4. Из истории словарей русского языка XIII – XVIII вв.

5. Словарь – явление общественное. Словарь как продукт национальной культуры.

6. Особенности построения терминологических словарей.

7. Принципы построения учебных словарей.

8. Словарь и идеология. Социология словарного использования.

9. Энциклопедический словарь и толковый словарь: общее и различия.
10. Универсальный словарь. Одно- и многоязычные словари.
11. Параметры характеристики слова. Толкование.
12. Микроструктура словаря.
13. Макроструктура словаря.
14. Типология словарей как система словарей.
15. Лексикография: наука или искусство. Основные лексикографические термины.
16. Связь лексикографии с лингвистикой и другими науками (предмет изучения и цели лексикографии; заблуждения о лексикографии как научной дисциплине, достоинства и недостатки).
17. Этимологические словари русского языка А.Г. Преображенского, М. Фасмера и др.
18. Позднейшие этимологические словари.
19. Словари синонимов русского языка.
20. Словари антонимов русского языка.
21. Словари омонимов русского языка.
22. Словари паронимов русского языка.
23. Причины неологического «бума» в русском языке середины XX века, начала XXI века.
24. Виды словарей новых слов и значений, их характеристика.
25. Идеографические и ассоциативные словари.
26. Особенность словарей ограниченного употребления (словари рифм; словари детской речи; словари жаргонизмов; лингвострановедческие словари и др.).

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Требования к зачету

Промежуточная аттестация проходит в форме зачета и предполагает оценивание обобщённых результатов изучения дисциплины, проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

Вопросы предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
20 баллов	Полное усвоение материала, умение выделить главное, сделать обобщающие выводы, исчерпывающее, грамотное и ясное изложение, умение применить свои знания на практике, творческий репродуктивный уровень усвоения материала, полные ответы на дополнительные вопросы
15 баллов	Умение выделять главное, делать выводы, грамотное изложение материала, отсутствие неточностей, умение применять свои знания на практике, знание основных понятий литературоведения, ответы на дополнительные вопросы
10 баллов	Общее знание основного материала, неточная формулировка основных понятий, умение применить свои знания на практике с допущением ошибок, затруднения при ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости сделать выводы по теме.
5 баллов	Фрагментарные знания по дисциплине, допущены грубые ошибки при ответе, затруднения при ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости сделать выводы по теме.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Зачтено
61-80	Зачтено
41-60	Зачтено
0-40	Не зачтено