

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ (МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)

Факультет истории, политологии и права

Кафедра русской классической литературы

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «18» мая 2020 г. № 11

Зав. кафедрой /Киселева И.А./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

История русской литературной критики

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

Профиль История и литература

Мытищи

2020

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-1 - способен осуществлять профессиональную деятельность, направленную на достижение образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	1). Работа на учебных занятиях 2). Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-1	Пороговые	1). Работа на учебных занятиях 2). Самостоятельная работа	Знать специфики и национальные особенности русской литературной критики; Уметь соотносить историко-литературный процесс с развитием критической мысли.	индивидуальное собеседование тест; зачет; опрос.	От 41 до 60 баллов
	Продвину-тый	1). Работа на учебных занятиях 2). Самостоятельная работа	Знать специфики и национальные особенности русской литературной критики; Уметь соотносить историко-литературный процесс с развитием критической мысли; Владеть представлением о магистральных направлениях формирования и развития русской литературной критики XVIII-XX веков.	индивидуальное собеседование тест; зачет; опрос; доклад.	От 61 до 100 баллов

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы докладов

1. Вклад И.И. Дмитриева в становление сентименталистской критики.
2. Своеобразие критической позиции П.А. Вяземского.
3. Суждения К.Ф. Рылеева об искусстве.
4. Полемика А.С. Пушкина с критиками декабристского лагеря.
5. А.С. Пушкин в борьбе с Ф.В. Булгариным.
6. П.А. Плетнев как литературный критик.
7. История журнала Н.А. Полевого «Московский телеграф».
8. Критические позиции Н.И. Надеждина в журнале «Телескоп».
9. И.В. Киреевский о различии западноевропейской и русской культуры.
10. Журнал И.В. Киреевского «Европеец».
11. Журнал О.И. Сенковского «Библиотека для чтения» в литературной жизни 1830-х годов.
12. Особенности литературно-критических взглядов С.П. Шевырева.
13. Эволюция литературно-критических взглядов В.Г. Белинского от 1830-х к 1840-м годам.
14. Полемика В.Г. Белинского с К.С. Аксаковым.

Темы для опроса и индивидуального собеседования

1. А.С. Пушкин-критик. «Литературная газета», «Современник».
2. Н.В. Гоголь-критик.
3. Славянофильская критика (И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, К.С. Аксаков).
4. Народническая критика.
5. В.В. Розанов – литературный критик, мыслитель, публицист.
6. Духовное направление в русской литературной критике конца XIX века. Архиепископ Филарет (Гумилевский).

Вопросы к зачёту

1. Предмет, цели и задачи литературной критики. Ее связи с другими формами общественного сознания.
2. Общая характеристика литературной критики XVIII века.
3. Классицистическая критика.
4. Просветительский реализм в критике. Н.И. Новиков.
5. Сентименталистская критика. Н.М. Карамзин.
6. Декабристская критика. Критические обзоры А.А. Бестужева.
7. Романтическая критика Н.А. Полевого. Журнал «Московский телеграф».
8. Роль Н.И. Надеждина в формировании реалистической критики. Журнал «Телескоп».

9. А.С. Пушкин-критик. «Литературная газета», «Современник».
10. Н.В. Гоголь-критик.
11. Литературная критика В.Г. Белинского 1830-х годов.
12. Литературная критика В.Г. Белинского 1840-х годов.
13. Славянофильская критика (И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, К.С. Аксаков).
14. Борьба различных направлений в литературной критике 1850-х годов.
15. «Эстетическая критика» А.В. Дружинина.
16. «Теория органической критики» А.А. Григорьева.
17. Н.Г. Чернышевский-критик.
18. Критические статьи Н.А. Добролюбова.
19. Критическая деятельность Д.И. Писарева.
20. Народническая критика.

Вопросы к зачету с оценкой

1. К.Н. Леонтьев – литературный критик и религиозный мыслитель.
2. В.В. Розанов – литературный критик, мыслитель, публицист.
3. Духовное направление в русской литературной критике конца XIX века. Архиепископ Филарет (Гумилевский). Святой праведный Иоанн Кронштадтский.
4. Писательская критика второй половины XIX века (по выбору студентов).
5. Работы В.Г. Белинского об А.С. Пушкине.
6. Критические работы В.Н. Майкова.
7. В.Г. Белинский и В.Н. Майков: своеобразие литературно-критических позиций.
8. Полемика Н.Г. Чернышевского с А.В. Дружининым.
9. «Раскол» в журнале «Современник».
10. Полемика вокруг романа И.С. Тургенева «Отцы и дети».
11. Литературно-критическая деятельность П.В. Анненкова.
12. Журнал «Современник» после Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова.
13. Роль Д.И. Писарева в журнале «Русское слово».
14. Принципы литературной критики народников.
15. Н.К. Михайловский о творчестве Ф.М. Достоевского.
16. Братья Ф.М. и М.М. Достоевские в журналах «Время» и «Эпоха».
17. Литературно-критическая деятельность М.Е. Салтыкова-Щедрина в журнале «Отечественные записки».
18. Критические работы Г.В. Плеханова о классиках русской литературы.
19. Взгляды Л.Н. Толстого на литературную критику.
20. К.Н. Леонтьев о творчестве Ф.М. Достоевского.
21. Религиозно-идеалистическая критика В.С. Соловьева.
22. Суждения В.В. Розанова о современных ему писателях.
23. Роль святого праведного Иоанна Кронштадтского в судьбах русских писателей.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Шкала оценивания формируемых компетенций, а также владения знаниями, умениями и навыками определяется положением «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов МГОУ» (МГОУ, 2012). Использование балльной системы оценивания позволяет проанализировать качество и результативность обучения каждого студента.

Общий балл формируются на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов зачётных испытаний. Овладение общими и профессиональными компетенциями, предусмотренными учебной дисциплиной, оценивается в 100 баллов. Овладение каждой отдельной компетенцией оценивается в зависимости от необходимого объёма усвоения материала по 100-балльной шкале.

Уровень сформированности компетенций по дисциплине определяется соотносённостью суммы баллов по всем компетенциям к количеству компетенций и рассчитывается по формуле:

$$\text{Уровень сформированности компетенции (Р ***)} = \frac{\text{общая сумма баллов}}{\text{количество компетенций}}$$

Контроль качества освоения дисциплины проводится в соответствии с календарно-тематическим планом, учебным расписанием и расписанием сессии. Организация контроля соответствует традиционному способу, предполагает текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию.

Шкала оценивания.

п/п	Оцениваемый показатель	Единицы	Значение
1	Опрос (текущий, осуществляется на практических занятиях, ответ на каждом занятии фиксируется баллами)	Балл	
	ответы на всех практических занятиях		20 баллов
	ответы не менее, чем на 75% практических занятий		15 балла
	ответы не менее, чем на 50% практических занятий		10 балла
	ответы не менее, чем на 25% практических занятий		5 балла
	ответы не менее, чем на 10% практических занятий		1 балл
2	Индивидуальные собеседования	Балл	
	уверенное ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы без помощи конспекта		20 баллов
	ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов)		10 баллов

	источников, научно-исследовательской литературы).		
	ориентирование в отдельных темах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской		5 баллов

	литературы).		
3	Доклад (в устной форме)	Бал л	
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с элементами креативности (создание относительно нового знания)		20 баллов
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с их обобщением и оценкой		10 баллов
	доклад, отражающий отдельные аспекты темы		5 баллов
5	Тест	Бал л	
	правильные ответы не менее, чем на 75% вопросов		20 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 50% вопросов		10 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 25% вопросов		5 баллов
6	Зачет / зачет с оценкой	Бал л	до 20 баллов

Конвектор шкал оценивания

Оценка по 5-балльной системе	Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе зачтено/не зачтено	Конвертация баллов
отлично	81 – 100	зачтено	16-20
хорошо	61 – 80		11-15
удовлетворительно	41 – 60		6-10
неудовлетворительно	0 – 40	Не зачтено	0 - 5

Критерии оценивания промежуточной аттестации

«Отлично» / «Зачтено»

- 1) Полное усвоение материала;
- 2) Умение выделить главное, сделать обобщающие выводы;
- 3) Исчерпывающее, грамотное и ясное изложение;
- 4) Умение применить свои знания на практике, творческий репродуктивный уровень усвоения материала;
- 5) Свободное владение основными понятиями литературоведения;
- 6) Полные ответы на дополнительные вопросы;

«Хорошо» / «Зачтено»

- 1) Достаточно полное усвоение материала;
- 2) Умение выделять главное, делать выводы;
- 3) Грамотное изложение материала, отсутствие неточностей;

- 4) Умение применять свои знания на практике;
- 5) Знание основных понятий литературоведения;
- 6) Ответы на дополнительные вопросы;

«Удовлетворительно» / «Зачтено»

- 1) Общее знание основного материала;

- 2) Неточная формулировка основных понятий;
- 3) Умение применить свои знания на практике с допущением ошибок;
- 4) Знание некоторых литературоведческих исследований;
- 5) Знание некоторых понятий литературоведения;
- 6) Затруднения при ответе на дополнительные вопросы;

«Неудовлетворительно» / «Не зачтено»

- 1) Незнание значительной части материала;
- 2) Существенные ошибки при ответе на вопрос;
- 3) Незнание основных литературоведческих исследований;
- 4) Незнание основных понятий литературоведения;
- 5) Грубые ошибки при попытке применить знания на практике;
- 6) Неспособность ответить на дополнительные вопросы.