

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Наумова Наталья Александровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 04.09.2025 14:55:40  
Уникальный программный ключ:  
6b5279da4e034bff6791773001c07b599c9e

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**  
**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»**  
**(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)**

Юридический факультет  
Кафедра конституционного и гражданского права

УТВЕРЖДЕН  
На заседании кафедры конституционного и  
гражданского права  
Протокол от «07» марта 2025 г. № 7  
Зав. кафедрой   
/Ермолаева Е.В./

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Проблемы теории государства и права

**Направление подготовки**  
40.04.01 Юриспруденция

**Программа подготовки:**

Юрист в сфере частного права

**Квалификация**  
Магистр

**Формы обучения**  
Очная

Москва  
2025

# 1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

## 1.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-2. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты и реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-3 Способен проводить юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-5 Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

## 1.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Формы и средства оценивания	Шкала оценивания
СПК-2	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<b>Знать:</b> действующее законодательство, основные принципы действия нормативных правовых актов, процедуры процессуального права, механизм реализации правовых норм <b>Уметь:</b> Оперировать основными юридическими категориями, применять принципы права в практической деятельности	Дискуссия, доклад, тестирование	Шкала оценивания дискуссии, шкала оценивания доклада, шкала оценивания тестирования
СПК-3	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<b>Знать:</b> действующее законодательство, основные принципы действия нормативных правовых актов, процедуры процессуального права, механизм реализации правовых норм <b>Уметь:</b> Оперировать основными юридическими категориями, применять принципы права в практической деятельности <b>Владеть:</b> навыками применения норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Дискуссия, доклад, тестирование	Шкала оценивания дискуссии, шкала оценивания доклада, шкала оценивания тестирования
	пороговый	1. Работа на учебных занятиях	<b>Знать</b> порядок проведения экспертизы нормативных актов <b>Уметь</b> выявлять ошибки юридической техники,	Дискуссия, доклад, тестирование	Шкала оценивания дискуссии, шкала оценивания

СПК-5		2. Самостоятельная работа	содержательные несоответствия при анализе нормативных актов		доклада, шкала оценивания тестирования
	продвинутой	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<b>Знать</b> порядок проведения экспертизы нормативных актов <b>Уметь</b> выявлять ошибки юридической техники, содержательные несоответствия при анализе нормативных актов <b>Владеть</b> навыками экспертизы нормативных актов	Дискуссия, доклад, тестирование	Шкала оценивания дискуссии, шкала оценивания доклада, шкала оценивания тестирования
	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<b>Знать порядок</b> проведения научных исследований в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры <b>Уметь</b> собирать и анализировать материал для проведения научных исследований в области юриспруденции	Дискуссия, доклад, тестирование	Шкала оценивания дискуссии, шкала оценивания доклада, шкала оценивания тестирования
	продвинутой	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<b>Знать порядок</b> проведения научных исследований в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры <b>Уметь</b> собирать и анализировать материал для проведения научных исследований в области юриспруденции <b>Владеть</b> навыками написания научных работ в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	Дискуссия, доклад, тестирование	Шкала оценивания дискуссии, шкала оценивания доклада, шкала оценивания тестирования

### Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Баллы
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад изложен и оформлен логично, в соответствии с требованиями. В докладе полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в предметных смыслах доклада и в рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы и толковые ответы на заданные вопросы.	8-10
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад изложен и оформлен логично, в соответствии с требованиями. В докладе раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в предметных смыслах доклада и в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает обоснованные необходимые выводы. Имеются некоторые недостатки в докладе.	5-7
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад изложен и оформлен логично в соответствии с требованиями. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы при условии оказания наводящей помощи, иногда путается в смыслах доклада и в своих ответах.	2-4

Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В теме и предметных смыслах доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по ним, не отвечает на вопросы по докладу.	0-1
---	-----

### Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Баллы
Даны правильные ответы на все вопросы тестовых заданий. Явлено замечательное владение материалом и его использование. Полное усвоение сути проблемы, правильное, четкое, адекватное изложение и осмысление текста.	14-20
Ответы даны верно на большую часть вопросов. Явлено достаточное усвоение материала, понимание сути проблемы (темы) вопросов задания.	9-13
Ответы даны лишь на меньшую часть вопросов тестового задания. Проявлено поверхностное усвоение материала, невнимательность, невдумчивость и небрежность в ответах.	3-8
Даны неправильно или не даны ответы на все или почти на все вопросы тестового задания. Явлено неудовлетворительное усвоение материала.	0-2

### Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание ответа (участия в дискуссии) вполне соответствует поставленному вопросу, полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	30
Содержание ответа (участия в дискуссии) недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	24
Содержание ответа (участия в дискуссии) не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	10
Обоснования и возражения в дискуссии не имеют логичности, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию, участие в дискуссии пассивное.	6

### **1.3 Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### **Темы для докладов**

1. Классификация актуальных проблем теории государства и права (общие и предметные проблемы).
2. Содержание и общие проблемы методологии теории государства и права в её осуществлении.
3. Проблема многообразия основных учений о государстве и праве.
4. Проблема выбора наиболее адекватного учения о государстве и праве.
5. Проблемы понимания и соотношения форм и источников права, их иерархии.
6. Концепция правового государства и его связь с гражданским обществом, проблема её реальности или утопии.
7. Правовые реформы и их связь с ТГП как общей отраслью юридической науки.
8. Проблемы преемственности в правовом реформировании и ТГП.

#### **Варианты (тематика) тестовых заданий**

1. Понятие ТГП наиболее адекватно заключается в том, что она:
  - 1) есть совокупность знаний о государстве и праве в их взаимосвязи;
  - 2) является единством системы знаний о государстве и праве и деятельности ученых-юристов, осуществляемой *в целях* совершенствования, развития и корректировки этой системы знаний, активного содействия решению актуальных проблем практики функционирования государства и права, формирования правосознания и правовой культуры должностных лиц и населения, выявления, предупреждения и прекращения деградации общества и государства, содействия подготовке профессиональных юридических кадров;
  - 3) есть особая предметная форма общественного сознания, объясняющая государство и право в их историческом явлении и формах бытия;
  - 4) познаёт государство и право в различных формах их существования и на этой основе формирует юридические библиотеки.
2. Должна ли ТГП иметь свои определённые отличительные критерии?:
  - 1) желательно, но не обязательно иметь такие критерии, поскольку она является собранием различных авторских мнений о государстве и праве;
  - 2) ей достаточно иметь один критерий – рациональность;
  - 3) да, юридическая наука должна иметь ряд конкретных взаимосвязанных критериев, отличающих её от религии, мистики, морали, искусства, фантастики, галиматъи, бреда.
3. В структуру ТГП как деятельности входят:
  - 1) общая и особенная части;
  - 2) отраслевые юридические науки и прикладные юридические науки;
  - 3) девять элементов в виде: её субъектов, целей, объекта, предмета, философского основания, методов научного познания, технических и иных средств, исследовательских процедур, результатов.
4. В состав ТГП в статике входят следующие её части:
  - 1) *теория государства*, подразделяемая на общую теорию государства, теорию государственной власти и теорию (концепцию) правового государства, и общая теория права, подразделяемая на догму права, философию права, социологию права и психологию права;

2) теоретические юридические науки, исторические юридические науки, отраслевые и прикладные юридические науки, эвристические юридические науки и конъюнктурные юридические науки;

3) фундаментальные юридические науки, обыкновенные и специальные юридические науки.

5. Значение методологии ТГП заключается в том, что она:

1) обеспечивает получение достоверных, полных, верных и новых знаний об объекте и предмете юридической науки, помогает и подсказывает, как каким образом можно получить эти знания;

2) служит инструментом научно-правового познания и его украшением;

3) формирует авторитет и векторы юридической науки, вызывает интерес к ней;

4) создает плюрализм мнений о государстве и праве и самостоятельный объект изучения.

6. В содержание методологии ТГП входят:

1) исходные правовые понятия, категории, стиль и парадигмы мышления, формы изложения научно-правовых знаний;

2) *философское основание* (философский метод: материализм и идеализм (в том числе антропоцентризм), дуализм в их разновидностях, законы диалектики, принципы научного познания и категории философии, например, бытие и сознание, сущность и явление, общее, особенное и единичное, форма и содержание, абстрактное и конкретное), *общенаучные* (анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, системный, абстрагирования и др.), *специальные* (конкретно-социологические, статистические и математические методы) и *частнонаучные* методы (методы толкования норм, принципов и целей права, сравнительно-правовой и формально-юридический методы);

3) настроение и нравы субъектов научно-правового познания, их эрудиция, связи и предпочтения, пороки.

7. Значение сравнительно-правового метода в ТГП заключается в том, что:

1) он позволяет с любопытством выявлять сходство и различие современных правовых систем;

2) с его помощью можно эвристически выявить и объяснить общее и особенное в различных правовых системах мира;

3) делает юридическую науку более интересной и образной, многовекторной, создаёт возможности для зарубежных командировок компаративистов, формирования ограниченного суверенитета государств, существования «двойных стандартов»;

4) его использование обогащает юридические знания вследствие выяснения сходства и различия правовых систем мира, позволяет на основе заимствования совершенствовать национальное и международное правовое регулирование и формировать его унификацию в условиях глобализации, выявлять «двойные стандарты» в нём, позволяет находить общие принципы и закономерности права, осуществлять предметное развитие правовой науки.

8. Практически проблемным в применении сравнительно-правового метода является:

1) выбор уровня, предметов задач и критериев сравнения в рамках современных правовых систем и семей, исходя из целей государственно-правового сравнения, а также использование его результатов в юридической практике, доступность и осуществление аутентичных переводов содержания сравниваемых форм права и государства;

2) понимание сути и значения сравнительно-правового метода в юридической науке и каждым ученым-юристом на практике;

3) отличие сравнительно-правового метода от иных частнонаучных и общенаучных методов, а также их сочетание в практике научно-правового познания.

9. Проблемы ТГП необходимо классифицировать на общие и предметные ввиду того, что:

1) так легче их различать и объяснять;

- 2) такая классификация является *адекватным раскрытием темы* дисциплины, позволяет четко и полно понимать, объяснять и решать данные проблемы в целях формирования перспектив и развития юридической науки;
- 3) они служат образованию векторов в изучении состояния, корректировке и составлении прогнозов существования юридической науки.

10. Причины многообразия учений о государстве и праве заключаются в:

- 1) учете и предпочтении их исследователями различных исторических и иных факторов возникновения, развития и деградации государства и права, проявлении различного действия разнообразных свойств их сознания, например, избирательности, забывания, ассоциативности, компилятивности, различием в степени знания и владения учеными методологией научно-правового познания, познавательном действии разных стимулов для исследователей;
- 2) ограничительном воздействии политического режима на объяснение государства и права, динамике национального общественно-политического развития;
- 3) плюрализме научно-правового познания и недостатках эрудиции исследователей, избытке их фантазии, самоцензуре.

11. Главной проблемой многообразия учений о государстве и праве является:

- 1) трудность четкого отличительного усвоения и учета разнообразных государственно-правовых учений;
- 2) неполнота теоретического отражения многообразия сущности, видов и форм государства и права в мире и истории;
- 3) определение наиболее адекватного и верного учения о государстве и права в современных условиях.

12. Источники и формы права следует:

- 1) использовать в теории и практике правового регулирования;
- 2) четко различать, верно определять и не отождествлять, но допуская их совпадение в формальном источнике права, выражаемом в формах права, а также понимать и использовать их на практике иерархически;
- 3) считать тождественными и терминологически взаимозаменяемыми;
- 4) считать умозрительными результатами игры ума.

13. Формами права адекватно необходимо полагать:

- 1) *способы* внешнего выражения (документально закрепляющего объективирования) и внутренней организации предметных норм, принципов и целей права, *придающие* им официально-обязательное (юридическое) значение и иерархию;
- 2) разного рода официальные документы, имеющие юридическое значение для их адресатов;
- 3) структуры их содержания в правовом регулировании;
- 4) предметно-правовые тексты с подписями их авторов.

14. Формы права теоретически являются в следующих видах:

- 1) кодифицированные и простые предметно-правовые тексты;
- 2) законы и подзаконные акты;
- 3) законы и правовые договоры, принципы права;
- 4) нормативные правовые акты, нормативные правовые договоры, правовые обычаи, судебные прецеденты, общие акты судебной практики, религиозные тексты, правовые доктрины.

15. Концепция правового государства включает в себя следующие его отличительные признаки:

- 1) наличие в государстве действующего права и его субъектов;
- 2) наличие в нём: а) господства права как основных прав и свобод человека и гражданина. б) верховенства правового закона, в) наличие разделения властей как системы сдержек и противовесов в государственной власти, г) наличие реальности, гарантированности

незыблемости прав и свобод человека и гражданина. д) наличие ответственности государства перед личностью и гражданским обществом и наоборот, е) действие в нём принципа правозаконности;

3) взаимосвязь государства с правом во всех его формах, активное участие общества в отправлении государственной власти.

16. Социальное правовое государство является:

- 1) трудноосуществимым социально-политическим феноменом;
- 2) вымыслом теоретиков и философов государства и права;
- 3) проектом развития современного буржуазного государства с признаками утопии.

17. В условиях глобализации суверенитет современного государства может быть:

- 1) только ограниченным и проблемным, фрагментарным, если государство не относится к сверхдержавам;
- 2) полным и укрепляющимся;
- 3) делимым и отчуждаемым;
- 4) неустойчивым и скромным. кратковременным.

18. Суверенитет государства заключается:

- 1) в его привлекательности и могуществе;
- 2) в уважительном отношении к государству со стороны других государств и надгосударственных и международных организаций и органов;
- 3) его верховенстве, самостоятельности и независимости на своей территории и в межгосударственных и международных отношениях и это во всех областях жизнедеятельности государственно организованного общества: - политической, экономической, финансовой, культурной, технологической, военной, научной, медицинской, спортивной и др.;

19. В замыслах и осуществлении в государственно организованном обществе правовых реформ и юридической науки должны быть:

- 1) оперативность и всеохватность общественных отношений, особенно в их организации;
- 2) честность, стремление к улучшению и развитию, преемственность и своевременность, исключение ухудшения и развала;
- 3) инициативность, оригинальность, авантюризм, экспериментальность, жертвенность, скачки.

#### **Тематика дискуссий:**

1) Отличие науки в целом и теории государства и права в особенности от других форм общественного сознания – морали, религии, искусства.

2) Какой может быть верная классификация проблем теории государства и права?

3) Содержание и значение методологии теории государства и права

4) Верно ли выделение состава и структуры теории государства и права?

5) Что следует относить к собственным проблемам теории государства и права, а что – к её предметным проблемам?

6) В чем заключаются многообразие учений о государстве и праве и его причины?

7) В чем заключается социальный и политический смысл суверенитета государства?

8) Верно ли разделение форм существования и форм осуществления теории государства и права?

9) Какие конвенционные проблемы теории государства и права представляются значимыми?

10) Каково адекватное соотношение государства и права?

11). Что есть и означает социальное правовое государство?

12) Может ли право быть декларативным и действительным?

#### **Перечень вопросов к зачету**

1. Понятие и функции, предмет и объект ТГП как общей отрасли юридической науки с точки зрения её адекватности. Синонимы ТГП и юридической науки. Имеются ли признаки её кризиса?
2. Связь ТГП с другими юридическими, общественными и естественными науками.
3. Сложное значение ТГП как общей отрасли юридической науки, обусловленное её наиболее адекватным понятием. Состав и структура теории государства и права в статике и динамике, их значение.
4. Конкретизация критерия рациональности ТГП как науки и иной вариант критериев данной науки. Парадигмы в ТГП и критерий научности К. Поппера.
5. Место ТГП в общих и специальных отраслях юридической науки, их развитие.
6. Классификация актуальных проблем теории государства и права (общие и предметные проблемы).
5. Содержание и общие проблемы, значение методологии теории государства и права в её осуществлении.
6. Проблема многообразия основных учений о государстве и праве и проблема выбора наиболее адекватного учения.
7. Проблемы понимания и соотношения форм и источников права, их иерархии.
8. Проблемы типологии государств.
9. Концепция правового государства и его связь с гражданским обществом, проблема её реальности или утопии.
9. Правовые реформы и их связь с ТГП как общей отраслью юридической науки. Проблемы преемственности в правовом реформировании и ТГП.
10. Понятие суверенитета государства и его современные проблемы в условиях глобализации и противостояния государств.
11. Суть и применение системного метода в ТГП, его прикладные проблемы.
12. Современные критериальные, классификационные, публикационные и кадровые проблемы ТГП.
13. Организационные и исследовательские формы существования и осуществления ТГП, их значение.
14. Суть и проблемное применение сравнительно-правового метода в ТГП
15. Современные дефинитивные, конвенционные, методологические и факторные проблемы ТГП.
16. Связь форм выражения правовых знаний ТГП с уровнями юридической науки.
17. Перспективы современной ТГП как общей отрасли юридической науки.
18. Государство и право в их разнообразном проблемном соотношении.
19. Проблемы связи разработок ТГП с правотворчеством и правоприменением.

#### **1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов – это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы.

Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по каждому из Блоков рейтинговой оценки – 100 баллов.

Ответ обучающегося на зачёте оценивается в баллах с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок отметкам о зачете.

В зачетно-экзаменационную ведомость выставляются отметка о зачете/незачете и рейтинговые оценки в баллах. При получении студентом на зачёте неудовлетворительной

оценки в ведомость выставляется рейтинговая оценка в баллах (меньше 40 баллов), соответствующая фактическим знаниям (ответу) студента. В зачетную книжку выставляется только отметка о зачете.

Критерии оценки знаний студентов в рамках каждой учебной дисциплины или групп дисциплин вырабатываются преподавателями согласованно на кафедрах университета исходя из требований образовательных стандартов.

#### **Шкала оценивания зачёта**

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Баллы</b>
Полные и точные ответы на два вопроса билета. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие ответы на вопросы.	15-20
Ответы на вопросы билета носят преимущественно описательный характер. Знание основных терминов и понятий курса; последовательное изложение материала курса; недостаточно полные ответы на вопросы.	9-14
Дан ответ только на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; недостаточно последовательное изложение материала курса.	2-8
Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок.	0 - 1

#### **Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины**

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

<b>Количество баллов</b>	<b>Оценка по традиционной шкале</b>
41-100	Зачтено
0-40	Не зачтено